Б. З. О. ПРИ МОСКОВСКОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ИНСТИТУТЕ
(быв. педфак 2 МГУ)
Год I. Заочные высшие библиотечные курсы Вып. VII.

ПРИКЛАДНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

(Психология труда и психотехника)

Под редакцией проф. И. Н. ШПИЛЬРЕЙНА

ИЗДАНИЕ Б. З. О. ПРИ М. П. И.
МОСКВА, 1930

Б. З. О. ПРИ МОСКОВСКОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ИНСТИТУТЕ
(быв. педфак 2 МГУ)
Год I. Заочные высшие библиотечные курсы Вып. VII.

ПРИКЛАДНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

(Психология труда и психотехника)

Под редакцией проф. И. Н. ШПИЛЬРЕЙНА

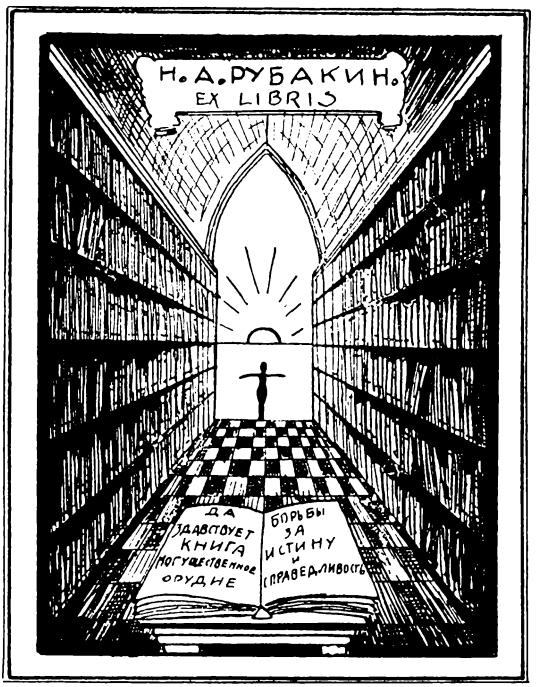
ИЗДАНИЕ Б З. О. ПРИ М. П. И.
МОСКВА, 1930

Moscow Pedagogical Institut

CORRESPONDENCE LIBRARY SCHOOL

Book № 7

Applied Psychology



Мособлит № 23774 Тираж 3000 экз.

Типография газеты „Правда". Москва, Тверская, 48.

ОСНОВНЫЕ ДАННЫЕ ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ.

Проблемы, разрабатываемые в прикладной психологии, в такой степени актуальны и значение их настолько очевидно, что в настоящее время, пожалуй, трудно найти педагога, врача, инженера, незнакомого в общих чертах с кругом вопросов, изучаемых так называемой психотехникой. В самом деле, может ли педагог, активно работающий в школе, обойти молчанием проблему одаренности, вопросы режима труда в школе, составления индивидуальных профилей школьников на основании психологических исследований и педагогического наблюдения, методы воздействующей работы с детьми и даже профессиональную консультацию в школе. Инженер, задумывающийся не только над технической стороной производства, знает какую огромную роль в поднятии производительности играет так называемый «личный фактор в производстве», т.-е. пригодность рабочего к данной профессии, установление определенного распорядка дня, уменьшающее понижение работоспособности вследствие утомления, создание наилучшего способа стимуляции производительности и уменьшение монотонности работы. Наконец, для врача, часто работающего бок о бок с психотехником при профподборе, при изучении утомления, прикладная психология ставит ряд вопросов о приспособлении арсенала методов медицины к специфическим условиям данной профессии, о создании норм соматических данных, медицинской профессиографии и критериев достоверности диагноза.

Конечно, такая популярность проблематики прикладной психологии еще совершенно не говорит о близком знакомстве с этой весьма молодой дисциплиной и то отношение, которое часто встречает психотехника в обществе, не может явиться результатом серьезного понимания задач и возможностей прикладной психологии в настоящее время. В широких кругах общества, соприкасающегося с вопросами, разрабатываемыми прикладной психологией, чаще всего можно встретить два противоположных мнения. Для многих психотехника кажется настолько кредитоспособной, что они доверили бы ей решение самых сложнейших задач, которые быть может не под силу ни одной из существующих наук о человеке в наше время. (Ярким примером такого отношения может служить тот факт, что к нам в отделение прикладной психологии Института Экспериментальной Психологии в Москве являлся крупный банковский работник с предложением взяться за подбор честных кассиров для учреждения, в котором он работает). Другие же, наоборот, только на основании знакомства с трудностью проблем, затрагиваемых прикладной психотехникой, являются максимальными скептиками по отношению к ее возможностям и огульно отрицают все ее достижения (чаще всего педагоги говорят: «я знаю ребят своих годы и, несмотря

на это, затруднился бы их охарактеризовать. А вы хотите это определить за какие-нибудь пару часов»).

Такое несколько эмоциональное отношение к прикладной психологии не может свидетельствовать о том, что она перестала быть новинкой, и внимание к ней возбуждается все еще удивлением перед необычной постановкой вопросов, а не желанием ее целесообразного использования.

Из двух указанных выше точек зрения на прикладную психологию наиболее опасна первая, так как при ближайшем соприкосновении с психотехникой люди, надеющиеся, что она уже сейчас разрешит самые сложные загадки личности, очень быстро меняют свой оптимизм и совершенно перестают интересоваться прикладной психологией.

Целью настоящей статьи является указание основных проблем и достижений современной прикладной психологии при учете всех трудностей и несовершенства ее современного состояния.

Предмет прикладной психологии. Под понятием прикладной психологии обычно об'единяются целый ряд практических дисциплин, по которым в настоящее время направляется использование психологии для разрешения ряда социальных вопросов. Все эти проблемы образуют настолько широкий круг, что было бы затруднительно указать ту социальную область, в которой не приложимо в идеале использование психологических знаний. Достаточно указать на такие крупнейшие ветви прикладной психологии, как педагогическая психология, промышленная психотехника, судебная психология, медицинская психология, психология рекламы, для того, чтобы стало ясно, что предметом прикладной психологии можно считать всю социальную жизнь человека. Но определяя таким широким образом предмет прикладной психологии, мы должны для разграничения ее с рядом смежных био-социальных дисциплин указать на специфическую точку зрения прикладной психологии на изучаемые ею явления. В отличие от социальных дисциплин, изучающих всевозможные закономерности социальной жизни, прикладная психология в каждом случае ставит своею целью установление индивидуальных различий в поведении отдельных лиц или коллективов. Таким образом весь широкий круг вопросов, затрагиваемый прикладной психологией, рассматривается ею в плане дифференциации особенностей поведения в том или ином направлении, и закономерности, ею выявляемые, дают не общие положения, относящиеся к каждому индивидууму, а скорее типологические деления, об'единяющие в группы лиц более или менее сходных в данном отношении. Такая особенность точки зрения прикладной психологии позволяет широко использовать достижения наук, лежащих в ее основании (психологии, психиатрии, экспериментальной педагогики) и выйти из пределов лаборатории на широкую дорогу разрешения ряда практических вопросов. Так как непосредственной целью всякого исследования прикладной психологии служит установление индивидуальных различий, то в большинстве случаев для проведения работы необходимо большое количество испытуемых, позволяющее составить представление о норме и более или менее значительных отклонениях. Во всяком дифференциально-психологическом исследовании суждение об отдельном субъекте всегда выводится из сравнения его с более или менее значительным коллективом и потому для этих исследований весьма характерно оперирование статистическими показателями. Устремленность прикладной психологии на выявление индивидуальных различий дает ей возможность иногда

опередить в практических вопросах дисциплины, направленные на установление закономерностей, так как для выяснения индивидуальных различий не всегда необходимо знать законы, определяющие появление этих различий. Так, например, до настоящего времени еще не сформулированы основные законы интеллектуального поведения человека в общепризнанном виде. Но прикладная психология с большим практическим эффектом уже давно производит оценку интеллектуальной одаренности, пользуясь для этого взятыми из жизни задачами, для своего разрешения требующими определенной высоты интеллектуального уровня.

Этот принцип заимствования способов исследования из непосредственной действительности делает методику прикладной психологии чрезвычайно подвижной и позволяет сопоставлять результаты специальных исследований с оценкой индивидуальных различий, произведенной самой жизнью [1]).

Краткая история прикладной психологии. Прикладную психологию можно назвать действительно детищем двадцатого века, так как только в это время дисциплины, лежащие в ее основании, достигли достаточно высокой ступени развития, а социальная жизнь потребовала использования психологической теории при бурном росте техники и педагогики. Работой, послужившей основанием для быстрого развития прикладной психологии, можно назвать исследование Бине (1857—1911), появившееся в 1903 году, на тему об интеллектуальной одаренности детей [2]). Эта работа, значение которой сохранилось и до сего времени, может служить ярким образцом работ в прикладной психологии. Крупнейший французский психолог Альфред Бине получил от парижского муниципалитета (весьма характерно, что задание исходит непосредственно из практики) предложение дать нормы для определения умственной отсталости детей для выделения их в особые школьные группы. Не обладая общей схемой для изыскания теоретических принципов интеллектуальных норм, Бине стал наблюдать детей, регистрируя для каждого года нормальное состояние жизненно полезных навыков. Таким образом он выяснил, что четырехлетний ребенок, если он развивается нормально, должен знать, какого он пола, шестилетний—должен уметь указать несообразность в простом рисунке, назвать ряд предметов домашнего обихода и т. п. Эти наблюдения дали возможность Бине создать шкалу (скалу) интеллектуального уровня от 3 до 12 лет, которая в результате длительных исследований и дополнений как самого Бине, так и ряда его последователей в разных странах (Симон—во Франции, Термен—в Америке,

[1]) Теоретические основы прикладной психологии далеко еще не отличаются достаточной разработанностью. Вместе с тем, самым фактом своего развития прикладная психология (психотехника) оказала огромное революционизирующее влияние на теоретические основы всей психологии. «Революционизирующая роль психотехники сказалась в том,—говорит Л. С. Выготский,—что она с об'ективной необходимостью заставила всякого психолога,—кто бы он ни был по своим философским взглядам,—разрабатывать материалистическую психологию... Особое значение приобретает психотехника в системе марксистской психологии. Она есть та практика, которой психолог доказывает истину своих идей. Она есть конечная цель и критерий истины. Она должна сыграть в отношении теоретической психологии ту же самую роль, которую техника сыграла для наук физико-химических и медицина—для биологических». (Сбор. «Обществ. науки СССР». М. 1928, стр. 41—42). В. А. Невский.

[2]) «Étude expérimentale de l'intelligence» (на русский язык не переведено).

Бобертаг—в Германии, Шуберт и Соколов—в СССР и др.), стала весьма хорошим методом определения умственного возраста и отбора умственно-отсталых детей в школе [1]). Не меньше чем Бине для прогресса прикладной психологии сделал немецкий психолог Эрнест Мейман своими работами по изучению типов представления. Хотя в настоящее время уже никто не может ограничиться простым делением типов представления, данных Мейманом (слуховой, зрительный и моторный), но все же эти исследования положили начало огромному ряду работ по выявлению качественных группировок в общей массе индивидуальных различий. Работами Бине и Меймана было заложено основание для дальнейшего развития важнейшей отрасли прикладной психологии — педагогической психологии, в настоящее время выросшей в особую дисциплину.

Для развития другой важнейшей ветви прикладной психологии — психотехники основное значение имеют работы Крепелина, видного германского психиатра, и американского психолога Мюнстерберга. Крепелин (1856—1926) дал ряд важнейших исследований по изучению работы человека, установил кривую работы, ее специфические компоненты и типы работоспособности. Мюнстерберг (1863—1916) уже впервые сформировал круг вопросов приложения психологии к экономической жизни и первый произвел психотехническое исследование в целях профподбора.

Прикладная психология, несмотря на сравнительно недавнее свое появление, получила очень быстрое развитие во время мировой войны, когда напряжение промышленности и обслуживание армии создало необходимость в ускорении обучения и массового набора для специальных военных надобностей. В это время в воюющих странах стали производиться психотехнические испытания при наборе в школы летчиков, шоферов, промышленные школы металлообрабатывающих профессий. Показателем роста исследований такого рода может быть испытание американской армии, когда для распределения по родам оружия, выделения отсталых и одаренных было проведено 1.800.000 человек [2]). В послевоенное время психотехника начинает расширять круг изучаемых профессий, вносит большую точность, унификацию в методику исследований и начинает главное внимание сосредоточивать на проверке практической достоверности своих диагнозов. В настоящее время в Западной Европе и Америке во всех больших городах имеются лаборатории по профподбору и профконсультации, проводящие важную работу по определению профессиональной пригодности подростков при вступлении в профессиональное обучение. Таким образом прикладная психология, не замедляя темпа практического роста, в настоящее время главное внимание сосредоточивает на создании теории во всех областях, где имеют место практические исследования.

Методы прикладной психологии. Основным методом прикладной психологии являются так называемые тесты, т.-е. эксперименты, направленные на выявление индивидуальных различий [3]). За последнее время тестов различного характера накопилось несколько тысяч. Но лишь весьма не-

---

[1]) Подробную библиографию о метрической скале умственной одаренности Бине-Симона и о ее вариациях см. в I вып. курсов, стр. 155

[2]) Хорошее представление об этой гигантской работе можно получить по книжке Н. В. Петровского «Опыт исследования умственной одаренности взрослых в Америке». М. Изд. Думнова. 1925. 53 стр. 50 к.

[3]) Подробнее о методе тестов см. в I вып. курсов, стр. 140—167.

многие, единичные тесты можно считать вполне проверенными и позволяющими непосредственное практическое применение их результатов. Трудность конструкции надежных тестов об'ясняется неустойчивостью психофизических функций, измеряемых с их помощью. Если мы сравним тест с измерительным прибором такого рода, как весы, то трудность конструкции таких «психических весов» двоякая; с одной стороны, состояние работоспособности психики больше варьирует, чем вес, а с другой стороны, единицы веса могут быть рассчитаны непосредственно количественно, а задачи, входящие в тест, имеют и качественное отличие. Эту вторую трудность можно пояснить на следующем примере: при измерении веса мы знаем, что килограмм является мерой в тысячу раз большей чем грамм, при измерении же интеллекта нам приходится оперировать с более или менее трудными задачами, количественное соотношение трудности которых нам заранее не известно. Так, например, мы не знаем—во сколько раз труднее найти противоположность к слову «белый» по сравнению со словом «великан». Указанные выше трудности могут быть преодолены только в процессе длительного массового исследования, так как для установления трудности той или иной задачи теста необходимо знать относительную частоту решаемости этой задачи большим коллективом. Таким образом для выработки практически пригодного теста необходимо проделать очень большую работу, прежде чем непосредственно перейти к практическому использованию его результатов. Примером такой предварительной работы можно опять же назвать испытание американской армии, где в предварительной стадии было испытано 80.000 человек и результаты исследования были сопоставлены с оценкой их интеллекта педагогами.

Основные проблемы современной прикладной психологии.

Для того, чтобы ближе познакомить читателя с прикладной психологией, разберем вопрос о том, как практически разрешается в прикладной психологии ряд основных социальных проблем, составляющих ее главное задание. Наиболее полно характеризует работу психотехники разработка методов профподбора.

Профподбор. В основании работы по профподбору лежит теоретическое положение, добытое из практики, о том, что у различных людей психофизические признаки могут иметь более или менее высокие задатки, различие которых не может быть полностью сглажено профессиональным упражнением. Из этого следует, что человек, у которого весьма неустойчиво внимание или плохой глазомер, будет в меньшей степени пригоден в тех профессиях, где наличие этих признаков важно,—по сравнению с тем лицом, у которого эти психофизические функции находятся на большей высоте. Нужно отметить также, что это основное положение составляет и основную трудность работы по профподбору, так как мы испытываем всегда не задатки, а свойства, на которых откладывают свой отпечаток упражненность, даваемая социальной обстановкой. Вследствие этого необходимо сконструировать такие тесты, которые в меньшей степени выявляли бы результаты упражненности и во всяком случае мало зависели бы от специальных знаний и навыков испытуемых.

В основе профподбора лежит и необходимость выявления специфических психофизических функций, которые имеют значение в успешности данной профессиональной деятельности. Эта часть работы имеет свои особенности и в настоящее время выделяется в совершенно особую ветвь психотехники, так на-

зываемую профессиографию. Профессиографией называется изучение профессий с целью выделения профессионально-важных признаков, обусловливающих пригодность рабочего к данной профессии. Профессиограммы составляются различными методами в зависимости от специфического характера данной профессии. Обычно применяется анкетный метод, наблюдение, наконец, непосредственная работа психотехника в данной профессии, так называемый «трудовой метод» [1]). В некоторых случаях применяется анализ причин несчастных случаев, брака и другие методы выяснения неуспешности работы. В результате профессиографирования исследователь устанавливает не только и сами признаки, важные в данной профессии, но и форму их выявления в профессиональной установке. Так, например, мало знать, что в данной профессии необходимы память, внимание и острота зрения, а требуется установить: какой вид памяти (память на лица, на числа, ассоциативная память), внимания (распределительное или концентрированное, постоянное или периодическое) и остроты зрения (абсолютный или разностный порог раздражения) здесь нужны. Хорошо составленная профессиограмма дает и различие типов хорошего и плохого профессионала, акцентируя на признаках необходимых и указывая на желательные признаки, делающие работу особенно успешной. Трудность профессиографирования заключается в том, что необходимо обратить внимание в первую очередь на функции, меньше всего подвергающиеся компенсации в процессе длительной профессиональной работы.

Работа по изучению профессий, к сожалению, часто проводится наспех и потому не всегда профессиограммы различных авторов в полной мере совпадают. В настоящее время эта область работы прикладной психологии уже переходит из стадии собирания материалов к систематическому анализу. Накопленный материал, хотя еще и не обладает полной общепризнанностью, но охватывает большинство так называемых средних профессий, а также некоторые высшие. В литературе имеются хорошо разработанные профессиограммы основных профессий индустриального типа (слесарей, токарей, деревообделочников, ткачей, печатников), водительских профессий (вагоновожатых, машинистов, летчиков, шоферов), профессий канцелярского труда (машинисток, счетоводов, счетчиков). Изучение высших профессий в настоящее время только начинается, но уже имеются интересные работы по изучению профессий врача (Ульрих), инженера (Блюменфельд), педагога (Шафранова), библиотекаря (Давыдович).

Классификация профессий. По мере накопления материала по изучению профессий появляются попытки систематизировать всю разнородную массу профессий в группы, обладающие сходством в определенном отношении. Эти работы имеют огромное значение для профконсультации, когда необходимо указать подростку ту группу профессий, в которой больше всего могут найти приложение его способности. Классификация профессий еще не вышла из стадии первичных попыток, но и здесь можно отметить прогресс по сравнению с первыми работами Мовезена, составившего просто перечень профессий с подразделением на принятые в статистике группы: индустриальная, добывающая, связи, водительская и др. Интересны с этой стороны имеющиеся на русском языке работы Липмана, Иорковского, Шпильрейна, Шафрановой, пытающиеся найти сходные признаки между отдельными профессиями по линии самих

[1]) Подробнее о трудовом методе см. в I вып. курсов, стр. 65—68.

психофизических функций. Как пример такой классификации профессий можно привести работу Литмана, делящего профессии на низкие, средние и высшие, исходя из принципа возможностей индивидуального оформления профессиональной деятельности. Прослеживая этот принцип на ряде характерных профессий, Литман приходит к выводу, что и в группе средних профессий возможно художественное выполнение, приближающее работу профессионала к типу высших профессий. Дальнейшая классификация профессий, базирующаяся не только на изучении профессий, но и на экспериментальном исследовании норм высоты психофизических признаков в различных профессиональных коллективах, должна вынести прикладную психологию из рамок отдельных обособленных исследований профотбора к общим основам профконсультации.

Профессиография имеет значение не только как база для профподбора, но и как средство ознакомления широких слоев подростков с условиями работы в тех профессиях, где они думают начать работать. К сожалению, до настоящего времени издано чрезвычайно мало книг, знакомящих начинающего работать человека с основными профессиями и потому интерес молодежи к той или иной профессии часто обусловлен ее «модностью» и слабой информацией относительно других видов труда. Именно в целях информации необходимо было бы каждую крупную библиотеку снабдить популярными брошюрами, в которых подросток мог бы найти не только психофизиологическое описание профессий, но и ряд социально-экономических условий, как-то: ситуацию рынка труда в отношении этой профессии, время обучения, средний заработок, профессиональные вредности и другие важные профессиональные сведения. Подобные брошюры в большом количестве издаются германскими профконсультационными бюро.

Профподбор, профконсультация, профориентация. Прежде всего необходимо разграничить эти понятия. Профподбором называется исследование, имеющее целью подбор людей наиболее пригодных для работы в данной профессии. Примером такой работы можно назвать подбор в школы ФЗУ металлопромышленности наиболее пригодных подростков из общей массы кандидатов. Профконсультация имеет своей целью дать совет подростку о той профессии, к которой он наиболее пригоден по своим психофизическим данным. И, наконец, профориентация является дальнейшим шагом вперед по отношению к профконсультационной работе, так как при этом подростку не только дают советы, но и подыскивают соответствующую профессию [1]).

В капиталистических странах профподбор рабочих имеет большой смысл, так как при безработице всегда имеется возможность из большого количества кандидатов выбрать наиболее способных. В наших же условиях наиболее ценной была бы профориентационная работа, стремящаяся для каждого работника дать место, соответствующее его способностям. Но это все же совсем не значит, что работа по профподбору совершенно не должна вестись, так как по отношению к ряду профессий, могущих быть опасными для окружающих или самих работников (шоферы, вагоновожатые, машинисты, все профессии с большим числом несчастных случаев), необходима большая осторожность выбора, возможная только при профподборе.

[1]) Некоторыми авторами термины «профконсультация» и «профориентация» употребляется в другом смысле. (См. об этом ниже нашу статью «Классификация литературы по прикладной психологии»). В. А. Невский.

Экспериментальное исследование при профподборе проводится, как уже сказано выше, с помощью ряда тестов. В основе применения этих тестов лежит предпосылка о том, что при их решении функционируют те же деятельности, наличие которых важно и в самой профессии. Так, например, если при изучении труда телефонистки было найдено, что в этой профессии весьма важно состояние концентрированного внимания, то это состояние при профподборе и исследуется с помощью соответствующего рода теста. Испытуемому предлагают, напр., бессвязный текст, состоящий из ряда букв, при чем задание состоит в как можно более быстром и безошибочном вычеркивании двух или трех определенных букв, не пропуская ни одной. Нормальная скорость работы при отсутствии пропусков является показателем малого колебания внимания, что дает возможность сделать вывод об удовлетворительном состоянии внимания у данного кандидата. Но в такой предпосылке о сходстве данного теста с профессиональной деятельностью, как не трудно догадаться, лежат источники и возможности многих ошибок суждения по аналогии, и потому всякое исследование профподбора обязательно имеет длительные предварительные опыты. Одним из типичных опытов такого рода можно назвать исследование пригодности плохих и хороших профессионалов, имеющих равный производственный стаж. Если при сопоставлении производственной оценки с данными исследованиями профподбора получается высокий процент совпадения, то можно судить о том, что аналогия между тестом и профессиональной деятельностью проведена правильно. На ряду с этим способом применяется ряд других приемов более длительного характера, но зато и более точных. Так, например, исследуются новички в профессиональном отношении и результаты их оценки сопоставляются с оценкой успешности их работы в течение ряда лет. Показатель смещения порядковых по качеству мест в процессе длительной работы, по сравнению с оценкой при профподборе, дает указание о прогностическом значении работы. Таким же критерием может служить и подсчет экономической выгодности профподбора вследствие уменьшения увольнений за непригодностью, снижения числа несчастных случаев, повышения квалификации и ускорения обучения (работа Гильдебранда).

Практические достижения профподбора в наиболее разработанных профессиях, как, например, по отбору вагоновожатых, шоферов, набор в школы ФЗУ металлопромышленности, отбор телефонисток, машинисток, печатников—на ряде сопоставлений с оценкой производства—в общем доказали свою рентабельность. За последние 3—4 года эти исследования получили широкое распространение в крупных городах нашего Союза и для поступления в школы ФЗУ уже в течение нескольких лет производится профподбор, значительно повысивший уровень учащихся и почти совершенно уничтоживший увольнение учащихся за непригодностью. Десятилетний опыт профподбора в металлопромышленности Германии в результате ряда тщательных исследований, по последним данным (работа Кельнера), дает возможность устанавливать пригодность с весьма большой точностью (до 90% совпадений с производственной оценкой). Особенное развитие получил профотбор по отношению к профессиям вагоновожатых и шоферов, применяемый повсеместно как у нас, так и за границей. Для характеристики профотбора описание этого типа работ может быть весьма специфическим. Водительские профессии принадлежат к типу так называемых комплексных профессий, имеющих не разложимый остов, составляющий центральное ядро данной профессии. Суждение о таких профессиях по изменению состояния отдель-

ных признаков не дает правильного диагноза, так как их профессиональная значимость возникает лишь при определенном сочетании комплексного характера. В виду того, что современная прикладная психология еще не обладает вполне удовлетворительными способами измерения эмоциональности, переключения внимания, сложных типов реакции, при профподборе таких комплексных профессий часто использовывается реальная обстановка данной профессии, при чем испытуемый производит те же профессиональные движения, регистрируемые измерительными приборами. Так, например, установка для исследования пригодности движенцев Шушакова (Свердловск) с помощью кино воспроизводит железнодорожное движение, при чем весьма сложный аппарат регистрирует все случаи ошибок машиниста. Этот тип исследований, правильный при испытании у м е л о с т и рабочего, конечно, не правилен при испытании профпригодности и в этом случае может быть оправдан только молодостью психотехнического профподбора, за недостатком методов часто заменяющего действительный анализ бутафорией, заимствованной из изучаемой профессии. На ряду с этим увлечением конкретной профессиональной обстановкой в прикладной психологии наблюдается и обратный уклон—слишком не критическое использование данных экспериментальной психологии. При практических исследованиях часто применяются непосредственно взятые из экспериментальной психологии исследования памяти, с помощью бессмысленных слогов, измерение скорости реакции, тахистоскопические исследования внимания и т. д. В профессиональной действительности такие исследования не имеют большого значения, так как ни в одной профессии реакция не имеет такой схематизированной формы, как в экспериментальной психологии, а работа памяти и внимания имеет всегда вполне осмысленный вид.

Для примера дадим описание того, как может быть произведено исследование памяти. Испытуемым сначала зачитывается или показывается 10—12 пар слов, не имеющих между собою никакой близкой связи: стол—овраг; книга—небо; самовар — колесо и т. д. Затем прочитывается или показывается первое слово каждой пары и испытуемый должен вспомнить то слово, которое составляет ему пару. К слову «книга» нужно по памяти восстановить — «небо». Вторая серия этого испытания состоит из такого же количества пар близко связанных по смыслу слов (дерево — сосна; дом — крыша), в отношении которых повторяется тот же эксперимент. Сравнение этих двух частей эксперимента может дать указание на специфические особенности механической и ассоциативной памяти у испытуемого, что в жизненном отношении может иметь определенное значение. Этот метод, предложенный Рисом, в зависимости от конкретной профессиональной обстановки видоизменяется так, что в эти пары вводятся числа, лица и т. п.

Исследование профпригодности при профподборе главным образом ставится в коллективной форме, так как это позволяет значительно увеличить пропускную способность экспериментатора и большинство тестов (как, напр., описанные испытания памяти) позволяют такую коллективную постановку. Но в некоторых случаях исследуемые функции требуют применения сложной аппаратуры или внимательного наблюдения за работой испытуемых; в этих случаях приходится прибегать к индивидуальным испытаниям. Индивидуальные испытания имеют тот плюс, что в процессе их можно не только устанавливать количественную оценку результатов, но и наметить характерологические данные, установить прием работы испытуемого, его понятливость и т. п. За последнее время в при-

кладной психологии замечается большой интерес к суждению об испытуемом в целом на основании наблюдений его за работой, которая может его выявить с определенной стороны. Этот сдвиг в сторону искания целого, вместо ряда математически-об'единяемых частей, обещает существенно восполнить недостатки современных исследований, все же не дающих общей характеристики. Особенно этот недостаток чувствуется в работе по профконсультации, покамест базирующейся на установлении преимущественных предрасположений данного испытуемого. В основе профконсультационной работы лежит утверждение о так называемых «руслах одаренности». Это утверждение базируется на анализе профиля[1]) испытуемого, в котором могут быть в различной степени развитые признаки, соответствующие техническому, словесному, практическому или моторному типу одаренности. К сожалению, методы диагностики различных русл одаренности развиты не в одинаковой степени и потому исследования профконсультационные, хотя и получили довольно широкое распространение (в одном Берлине более ста профконсультационных бюро), но все же методика их не может считаться общепризнанной.

Заканчивая изложение профподбора и профконсультации, мы за недостатком места не станем загромождать читателя огромным количеством практического материала и примерами тестов, описание которых можно найти в ряде книг по профподбору. Нам хотелось бы только отметить, что в области профконсультации и профподбора прикладная психология дала только первые этапы своего развития и перспективы этой важнейшей социальной проблемы чрезвычайно широки. В области профотбора остается еще почти совершенно не исследованным большая часть вопросов вследствие отсутствия данных в смежных с прикладной психологией дисциплинах. В настоящее время почти совершенно не изучен, например, вопрос о связи психофизических функций с соматическими данными, утомляемостью и работоспособностью. Все измеряемые при профподборе признаки являются результатом ряда био-социальных факторов, и в настоящее время еще трудно сказать, насколько сильно изменяют кривую их развития такие важнейшие социальные условия, как воспитание, семейный быт и др.

Профподбор в школах ФЗУ металлопромышленности. Для того, чтобы представить работу по профподбору в ее реальной форме, проследим применение таких исследований при наборе в школы ФЗУ. В основе такого исследования лежит разработанная рядом авторов (Фридрих Липман-Штольценберг, Меде, Рупп, Гизе и др.) профессиограмма специальностей металлообрабатывающей промышленности. В эту профессиограмму включаются следующие психотехнические признаки: интеллект общий и технический, пространственное представление, концентрированное внимание, наблюдательность, глазомер, острота зрения, осязание, мышечно-суставное чувство, точность и координация движений. Все эти функции на основании ряда исследований при проверке профессиограммы в сумме должны определять как профессиональную успешность, так и обучение. Конечно, было бы ошибочно думать, что все эти признаки в равной степени определяют профпригодность, но значительное понижение каждой из этих функций должно тормозить успешность в профессиональной работе. Для исследования состояния этих признаков сконструирован ряд

[1]) Профилем называется кривая, характеризующая развитие различных психофизических признаков у одного испытуемого.

тестов, не представляющих совершенно изолированных исследований данного качества, но преимущественно направленных по этой линии. При профподборе в школы ФЗУ главное внимание обращается на измерение интеллекта, так как в этом исследовании измеряется общий фактор, имеющий доминирующую роль в профессиональном обучении. О методах исследования интеллекта мы скажем несколько позже, сейчас же перейдем к так называемым специальным качествам. Технический интеллект и пространственное представление исследуются на ряде задач, в которых испытуемому приходится оперировать формой предметов, конструкцией машин, рычагами простейшего типа, представлением движений, пониманием неправильностей технического изображения и т. п. Так, например, испытуемому дается изображение ряда геометрических тел (цилиндр, конусы, шары), рассеченных плоскостями. Испытуемый должен найти среди фигур, пари-

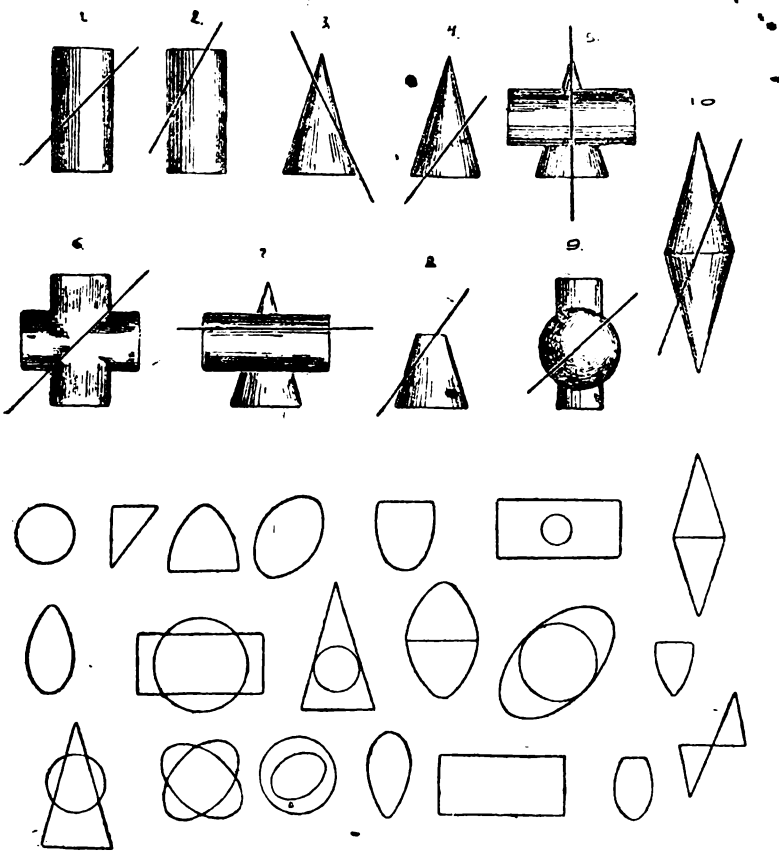


Рис. 1.

сованных под этими телами, те, которые представляют собой соответствующие им плоскости сечения (напр., конус, разрезанный перпендикулярно плоскости основания, даст треугольник, цилиндр — прямоугольник и т. д.) (см. рис. № 1).

Подобное же исследование, при котором испытуемому приходится оперировать с направлением движения, мы имеем в следующем тесте. На листе бумаги изображена система рычагов, шарнирами прикрепленная к стене, но подвижная в сочленениях. Если потянуть ручку рычага вниз, то положение всех планов системы изменится, а стрелка рычага сместится в определенном направлении.

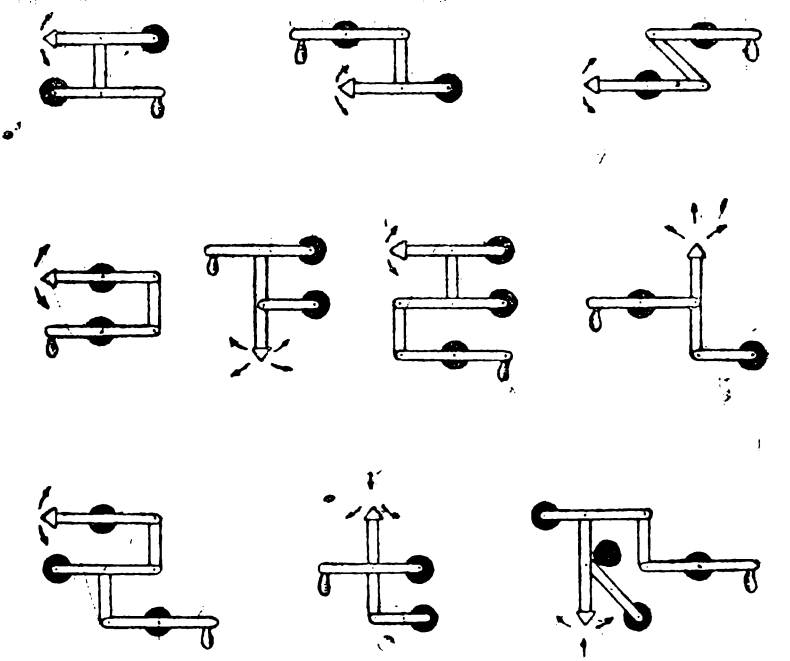


Рис. 2.

Испытуемый должен зачеркнуть ту стрелку, по которой произойдет смещение конца рычага (см. рис. № 2). Все эти исследования сначала проводятся с испытуемыми на моделях и только тогда, когда ясно, что весь коллектив понял принцип задания, переходят к решению бланков. Тестов на техническую сообразительность существует очень много, при чем большое число из них основаны на совершенно жизненных примерах, взятых из физики, техники и отдельных производств. Предполагается, конечно, что испытуемый не имеет соответствующих школьных знаний.

Внимание исследуется с помощью теста, упомянутого на стр. 8, или таблицы со ста полями, на которых помещены в беспорядке нумера, которые испытуемый должен находить, следуя от 1 до 100. Для исследования внимания

применяются также различные виды сортировок с большим количеством образцов, но с небольшими отличиями. Наблюдательность измеряется с помощью тестов на замечение мелких деталей предмета и различение предметов в основном весьма сходных. Для исследования моторной сферы и глазомера часто применяются довольно сложные аппараты, на которых испытуемый должен устанавливать углы, делить линию пополам, проводить металлическим штифтом по прорезям, не задевая за стенки и т. п. Все это — аппараты, направленные на установление специальных функций, нарушение которых хотя встречается и довольно редко, но все же в отдельных случаях может обуславливать непригодность к работе.

В результате испытания экспериментатор получает ряд цифр, которые необходимо свести в нечто единое. При подведении результатов необходимо знать, что психотехнические испытания не задаются целью абсолютной характеристики, безотносительно к коллективу. Обычно результаты даются без указаний на то, что отдельные испытуемые вообще хороши или плохи, умны или глупы, а в данном коллективе выделяются группы по отношению к этому коллективу лучшие и худшие. Таким образом, чем больше накоплено данных по такому исследованию, тем более устойчивы нормы, тем с большей достоверностью можно сказать, что определение имеет и абсолютное значение. Как показывает анализ материалов исследования профподбора, психотехника весьма редко ошибается при диагнозе полной непригодности, но часто неверно определяет категории средних и лучших испытуемых. На практический эффект этих работ мы уже указывали.

Исследования утомления и упражнения. Исследование работоспособности является не менее важной главой прикладной психологии. Как мы уже сказали, работами Крепелина и его школы был заложен основной фундамент по изучению компонентов кривой работы. Крепелин впервые выдвинул положение о том, что длительная работа развивается под влиянием ряда факторов, сначала стимулирующих производительность, а потом тормозящих ее. В числе этих факторов—компонентов кривой работы Крепелин считал важнейшими упражнение, утомление и волевое напряжение, препятствующее стремительному падению кривой производительности во второй половине работы. Крепелин же указал и на огромное значение стимуляции работоспособности и значение кратких отдыхов для поднятия производительности. В настоящее время психотехнические исследования утомления выросли в огромную проблему, развивающуюся рука об руку с физиологическими исследованиями утомления.

На ряду с исследованиями утомления очень много внимания уделяется психотехническому изучению фактора упражнения, лежащего в основании развития психофизических признаков и приобретения навыков. Подобно тому, как изучается развитие роста и веса в антропометрии, необходимо установить критерии нормального развития основных форм поведения человека. Лиманом была высказана гипотеза относительно возможности суждения о пределе развития данного психофизического признака по определенному отрезку упражнения его, подобно тому, как, прослеживая рост индивидуума на определенном участке времени, можно с некоторой точностью предугадать возможный предел развития его роста. Только в плане исследования упражнений можно действительно обосновать более точный прогноз данных при профподборе и с достаточной осторожностью судить о пригодности испытуемого к данному виду деятельности. Наконец, прослеживая

крутизну кривой упражнения, можно пытаться выяснить разницу в упражненности различных испытуемых, что часто затемняет вопрос об их действительных индивидуальных различиях. В области упражнения исследовано чрезвычайно малое количество явлений, но к этой отрасли все больше приковывается внимание психотехники. Так, работой Гильдебрандта и Геллерштейна был установлен важный для профподбора факт, что лучшие и худшие в коллективе испытуемые не меняют мест в процессе упражнения и таким образом прогноз о них может быть сделан на основании материалов первого же испытания. В работах Аргеландер, Гельгорна и Шпильрейна, на материале длительного исследования, были установлены различия кривых упражнений отдельных психофизических функций, что может явиться основанием для изучения пределов достижения по линии отдельных психофизических признаков. Наконец, работы учеников Крепелина, Граффа и Эрна, установили, что при соответствующем распорядке работы (с краткими перерывами) упражнение может длительнее воздействовать на производительность. Эта область прикладной психологии, имеющая не меньшее значение для педагогической и сравнительной психологии, может подвести базис под все исследования, касающиеся труда, так как на законах упражнения основывается как приобретение навыков, так и их действие.

Проблема измерения утомления является одним из основных методов научного контроля методов рационализации и условий труда. Вопрос о психофизиологической природе утомления сложен и спорен. Достоверно то, что мы можем судить о наступлении утомления по понижению производительности вследствие произведенной работы. Так же, как и физиология, прикладная психология не обладает п р я м ы м и м е т о д а м и измерения утомления. Судить об утомленности можно только на основании косвенного явления — понижения работоспособности. Понижение работоспособности прежде всего сказывается на психофизических функциях, играющих доминирующую роль в данной профессиональной деятельности. Это не значит, что утомляется только работающий орган, но ближайшим образом понижение работоспособности должно сказаться именно на состоянии работающего органа. Таким образом для того, чтобы исследовать утомление при определенной работе, необходимо проанализировать данную профессиональную деятельность и установить признаки, играющие наиболее значительную роль в данной работе и более всего колеблемые в процессе ее. Этот акцент на профессиональном типе исследований утомления заставляет оставить прежние искания у н и в е р с а л ь н ы х методов измерения утомления, конструируя в каждом случае более близкие к данной профессии методы. Социальная значимость исследований утомления будет ясна, если мы скажем, что чрезмерное утомление не может с социальной точки зрения быть компенсировано никаким повышением производительности, так как это дает увеличение заболеваний и абсолютное снадение кривой производительности.

Так же, как и профподбор, исследование утомления в настоящее время имеет только сравнительный характер, но здесь уже сравниваются не показатели р а з л и ч н ы х испытуемых, а показания о д н и х и т ё х ж е испытуемых, находящихся в различных условиях. Так, например, исследование утомления в настоящее время ставится для выявления влияния интенсификации труда при переходе с 8 часов на 7, при введении кратких перерывов, рационализации условий труда, влияния смен на работоспособность и пр. В этих случаях исследования утомляемости могут показать, что в одном случае понижение работоспособности меньшее.

чем в другом, что улучшение условий труда, повышая производительность, может не вызывать увеличения утомления и падения кривой работы во второй половине дня. Таким образом, психотехнические исследования утомления могут служить, наравне с физиологическими, весьма полезным методом для разрешения и проверки ряда важных социальных мероприятий по труду. Для характеристики состояния этой области прикладной психологии нужно, однако, отметить, что в настоящее время ведутся еще большие споры о возможности широкого использования этих исследований. Английский автор Х. М. Вернон [1]) и ряд других работников по исследованию трудовых процессов считают несовершенными как психологические, так и физиологические методы исследования утомления, и предпочитают пользоваться данными непосредственного учета производительности в процессе непосредственного труда, без всяких искусственных условий в лабораторной обстановке. В противоположность этим утверждениям, другие работники в области психофизиологии труда делают все больше попыток перейти на работу в производстве лишь соответственно изменяя свою психологическую методику. Так, например, вместо длительных исследований Крепелина, отнимавших у испытуемых до 2 часов, современные работы зачастую, пользуясь тем же методом, снижают время испытания до 5 минут, так как само исследование не должно быть работой утомляющей, а лишь отражать утомленное состояние предшествующей профессиональной работы (исследование педагогов до и после работы с помощью слежения пар однозначных цифр в течение пяти минут показало, например, что после работы скорость этого простейшего процесса замедляется в различной степени, в зависимости от количества часов предшествовавшей работы). Вообще современные исследования утомления говорят за то, что при уточнении методики вполне можно, пользуясь психологическими данными, разрешать более тонкие вопросы условий труда и их влияния на производительность.

Весьма существенной из таких производственных проблем, интересующей современную прикладную психологию, является проблема монотонности и принудительного темпа. Уже давно стало известно, что однообразная работа видоизменяет кривую производительности в течение рабочего дня, создавая частые колебания выработки. Наряду с этим было установлено, что различные рабочие не в одинаковой степени подвергаются влиянию этой монотонности. Таким образом, прежде всего встал вопрос о профподборе на такие профессии лиц, в меньшей степени реагирующих на монотонность работы. В процессе дальнейшего изучения понятие монотонности было значительно расширено, так как, если в профессиональных условиях монотонность не всегда ярко выражена, то за то всегда превалирует наличие определенных частых раздражителей, которые создают профессиональную автоматизацию. Эта автоматизация и слабая способность переключения в необычных случаях часто бывают причиной несчастных случаев с самим профессионалом или с окружающими. Наконец, все усиливающееся введение конвейера в промышленность поставило проблему о влиянии принудительного темпа на работоспособность и состояние организма рабочего. Ряд исследований показал, что несоответствие между нормальным темпом данного рабочего и темпом машины (при конвейерной системе) может служить причиной для внутренних конфликтов, неточности работы и даже непригодности

[1]) Руководитель «Комитета по изучению утомления аммуниционных рабочих», автор книги «Промышленная усталость и производительность труда» («Вопросы Труда». М. 1925).

к ней [1]). Здесь перед прикладной психологией начинает вставать ряд важнейших производственных вопросов, связанных с определением предельных допустимых темпов, оптимального для данного рабочего темпа и, в частности, вопрос о взаимоотношении быстроты и точности в работе.

Этим не исчерпываются проблемы психологии труда. В этой области каждая работа открывает все новые перспективы, но разработанность этих отдельных вопросов еще не достигла такой стадии, когда можно было бы критически рассматривать их недостатки и достоинства. Нужно, однако, отметить, что психология труда за последнее время, наряду с физиологией, приобрела важное значение для изучения социально-гигиенической и производственно-экономической стороны предприятий,—с тем отличием, что, к сожалению, психология труда меньше находилась в лабораторной стадии и меньше черпает из наук, лежащих в ее основании, чем физиология труда.

Исследования общей одаренности. Наиболее разработанной областью прикладной психологии, развивающейся усилиями массы исследователей педагогической психологии, является измерение так наз. общей одаренности. Начатые Бине исследования общей одаренности имеют в настоящее время огромное практическое применение и целый ряд попыток теоретического их обоснования [2]). На базе этих исследований общей одаренности производится отбор умственно отсталых и высоко одаренных в школах, а также профотбор в ряде профессий. Массовые исследования общей одаренности позволяют сделать целый ряд социально-важных выводов о сравнении одаренности различных полов, о влиянии социальных условий на одаренность, об относительном значении наследственности и социальных влияний на одаренность и т. п. Прежде чем касаться того, как разрешает измерение одаренности все эти задачи, мы коснемся самих методов его, для учета точности которых разработан ряд сложных статистических приемов. В основе исследования одаренности лежит предположение, что быстрая и правильная ориентировка и приспособление в условиях нового задания показывают одаренность испытуемого. Таким образом, при изучении одаренности акцент ставится на новизне работы и выработке особых приемов для ее выполнения. Так, например, испытуемому даются задачи, в которых он должен проанализировать отношение между первой парой слов и построить к третьему слову аналогичное отношение, приписав к нему четвертое, например:

Человек — скелет; дерево — .
Стая — птица; общество — . .

Если испытуемый дал какую-нибудь ассоциацию к первому примеру: лист, сосна, корень, а не ствол, то это свидетельствует о том, что он не смог осмыслить соотношения между человек — скелет и потому дал первое, пришедшее в голову, относящееся к дереву. Так как при решении одного примера возможна случайная ошибка (или случайно верное решение непонятой задачи), то в тесте имеется 30—40 задач, количество правильных решений которых свидетель

[1]) По вопросу о конвейерной системе недавно вышел в свет ценный сборник статей «Работа непрерывным потоком» (под ред. **Л. Я. Шухгальтера.** М. «Техника управления». 1930. 342 стр. 4 р. 50 к.), в котором, в частности, ручной и конвейерной работы» и подроб. указатель лит-ры вопроса. В. А. Невский.

[2]) О проблеме одаренности с ее теоретической стороны см. V вып. настоящих курсов, статья **Н. Ф. Добрынина** «Учение об индивидуальной одаренности».

ствует о различной одаренности испытуемых субъектов. Испытание обычно содержит несколько тестов различного принципа (заполнение по смыслу пропусков в рассказе, нахождение к словам противоположностей, обобщений, быстрое и правильное исполнение поручений, понимание закономерности числового ряда и т. п.); построение таких тестов,—не только нового принципа, но и вариантов старого, — требует длительных исследований, так как данные по стандартному тесту должны быть устойчивы, нормальной трудности, позволять объективную одинаковую оценку. В результате исследования получается количественное выражение того, сколько решил испытуемый задач правильно, которые соотносятся с общими данными всего коллектива. Группировка же внутри коллектива достигается путем разбивки всех данных на основании статистических показателей, применяемых в антропометрии, биологии и психологии. Точность этих исследований неоднократно проверялась рядом сопоставлений оценки испытуемых с мнениями о них педагогов, при чем неоднократно полученные показатели (75—85% совпадений) оказывались выше, чем показатели сопоставлений данных отдельных педагогов между собою. Конечно, исследование такого рода не исключает возможности ошибок в отношении отдельных испытуемых, но в тех исследованиях, где целью является сравнение коллективов (выбор лучших групп), измерения одаренности, при правильной статистической обработке, может дать показатель, совершенно соответствующий истине.

Изучение материалов исследований одаренности показывает, что в данных исследованиях значительное влияние, несмотря на все усилия составителей тестов, имеют предшествующее обучение, культурность среды и другие социальные факторы; но при сравнении лиц с одинаковым образованием лучшие результаты показывает более одаренный. Исследования одаренности с помощью словесного материала («вербальные тесты») больше отражают влияния образования, социальной среды, чем так называемые «немые» тесты, которые строятся на материале картин, фигур и другом нешкольном материале. Конечно, нельзя целиком приписать к недостаткам измерений одаренности то, что они отражают влияния среды и образования, так как эти влияния в большей мере об'ясняются тем упражнением интеллекта, которое дается обучением и социальной тренировкой. Но, вместе с тем, необходимо, по возможности, уменьшить зависимость этих показателей от образования, чтобы в большей мере отразить различия задатков одаренности. До тех же пор, пока не сконструировано достаточно удовлетворительных немых тестов, необходима большая осторожность при сравнении лиц различных уровней образования и различных общественных классов.

Измерение общей одаренности в настоящее время стоит перед необходимостью не только количественных градаций, но и установления качественных особенностей индивидуальных различий. Идя таким путем, можно более правильно охарактеризовать не только средние показатели данного коллектива и отдельного испытуемого, через отклонение от этих средних данных, но и более непосредственно оценить специфичность развития данного испытуемого, характеризуя его как некоторое структурное целое, более или менее ясно выраженное предрасположениями в определенном направлении. Те, весьма ценные данные измерения одаренности, которые широко использовываются школой в настоящее время, позволяют думать, что в своем развитии они ответят также и на ряд теоретических вопросов о влиянии биосоциальных факторов на поведение и одаренность, для разрешения которых в настоящее время в этих исследованиях еще нет достаточных оснований.

Перспективы развития прикладной психологии. При изложении проблем и фактического состояния прикладной психологии мы сознательно изображали это с точки зрения работника этой области, критически рассматривающего современные возможности прикладной психологии. Констатируя широкое практическое применение методов прикладной психологии для разрешения ряда хозяйственных вопросов, мы можем об'яснить это только срочностью постановки этих проблем, сознавая, что, как бы несовершенно их не разрешала прикладная психология без ее участия, как показывает экономическая статистика, в этих вопросах царила бы полная случайность. Ошибаясь в отношении единиц, мы все же способствуем нахождению соответствующей профессии для массы, помогаем оздоровлению условий труда и, что самое главное, возбуждаем ряд проблем личного фактора в производстве, которые в своем развитии могут оказаться весьма полезными как для общества, так и для отдельных его членов. Теоретические основы прикладной психологии еще только начинают выкристаллизовываться из ряда рабочих приемов, которые могли удовлетворять только в первой стадии накопления материалов. Вместе с тем прикладная психология, очень мало заимствовавшая из старой, слишком абстрактной психологии, начинает ближе входить в контакт с передовыми психологическими течениями, которые могут помочь построению теоретической системы и в прикладной психологии. Прикладная психология развивается от практики к теории и в этом — ее достоинства и недостатки.

В. М. Коган.

Поверочные вопросы:

1. Кого можно назвать родоначальниками прикладной психологии и почему?
2. Какими методами пользуется прикладная психология (психотехника)?
3. Каковы основные проблемы психотехники?
4. Что означают термины: профессиография (профессиология), профподбор (профотбор), профконсультация и профориентация?
5. В чем заключается революционизирующее значение психотехники?

КЛАССИФИКАЦИЯ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ.

Библиотекарю приходится знакомиться с литературой по прикладной психологии, как и со всякой другой, прежде всего при ее классификации и каталогизации.

Для того, чтобы относиться к этой работе вполне сознательно, чтобы работа шла успешно, необходимо иметь ясное представление о том, на какие же основные отрасли разделяется прикладная психология, какие основные термины здесь употребляются, что они значат, в каких отношениях находятся между собой отдельные отрасли прикладной психологии (как они логически классифицируются по своему внутреннему содержанию).

Основные термины, встречающиеся в области прикладной психологии и обозначающие ее основные отрасли, таковы: прикладная психология в целом, хозяйственная психология, психофизиология труда, психотехника, профессиография или профессиология, профориентация, профконсультация и профотбор (или профподбор).

Что означает каждый из этих терминов?

Наиболее широким термином является прикладная психология [1]). Под прикладной психологией (в широком смысле этого слова) понимается вся та область психологических сведений, которые имеют практическое применение в той или иной отрасли человеческого труда. Говоря словами Мюнстерберга, — «всюду, где исследование жизни сознания может служить задачам культуры, там должна быть прикладная психология». В первую очередь прикладная психология — в этом смысле слова — развернулась в области воспитания (педология и педагогическая психология), медицины (психиатрия) и права (психология преступников, свидетельских показаний и пр.); но «вопросы научного творчества, искусства, социальной реформы и многие другие такие могут считаться органической частью прикладной психологии» (Мюнстерберг).

Ясно, что в таком широком значении прикладная психология теряет свои специфические границы и, с точки зрения психолога-марксиста, совпадает, по

---

[1]) Прикладная психология является самой молодой отраслью психологии, основное начало которой было положено немецко-американским психологом Гюго Мюнстенбергом незадолго перед мировой войной (термин «Психотехника» впервые введен В. Штерном); в настоящее время эта отрасль психологии развивается особенно быстро и в практическом отношении дает, пожалуй, наиболее значительные результаты. Сильный толчек развитию прикладной психологии был дан как самой войной 1914—1918 г. (профотбор в армию и для замены квалифицированных рабочих, мобилизуемых на фронт), так, в особенности, ее последствиями — необходимостью быстрее залечить раны войны и мировым движением к рационализации производства.

существу, с психологией, как таковой, являясь приложением последней ко всем областям человеческой практики. Поэтому более правомерным является другое, более узкое употребление термина «прикладная психология», ставящее знак равенства между этим термином и термином «хозяйственная психология» [1]). Хозяйственной, промышленной или экономической психологией называется та часть психологии, которая обслуживает хозяйственные нужды общества. Это — самая молодая отрасль «прикладной психологии», если брать этот термин в его широком смысле. По словам Мюнстерберга, хозяйственная психология занимается тремя основными группами вопросов: 1) подбор для отдельных хозяйственных функций наиболее подходящих для них людей, 2) улучшение самого процесса труда и 3) вопросы сбыта продуктов, «при которых существеннейшую роль играет психическое воздействие на личность» (проблема торговой рекламы или шире — психология воздействия).

Хозяйственная психология в целом (как и прикладная психология в целом) не оформлена еще в систему, несомненно, вследствие слишком большой широты и разнообразия своих задач. Точнее говоря, третья часть хозяйственной психологии (по Мюнстербергу) — вопросы психологии рекламы — обособилась в совершенно самостоятельную отрасль прикладной психологии, а первая и вторая части (профподбор и изучение процессов труда) легли в основу наиболее обещающей области «прикладной психологии» — психофизиологии труда (или рефлексологии труда, по терминологии рефлексологов).

Задачей психофизиологии труда является создание такой обстановки и таких методов работы, которые обеспечивают максимальную производительность труда с тем, «чтобы эта производительность поддерживалась на высоком уровне возможно долго без вреда для здоровья трудящегося» (К. Кекчеев) [2]). В этих целях психофизиология труда изучает: 1) проблему профессиональной пригодности (психотехника), 2) энергетику труда, в связи с учением о питании, 3) обстановку работы, 4) трудовые движения и способы их экономизации, в связи с вопросом о рабочем инструменте, и 5) проблему профессионального утомления (по К. Кекчееву) [3]).

Первая часть этих проблем (проблема профессиональной пригодности или подбор для отдельных отраслей труда наиболее подходящих для них работников), в свою очередь, в своей практической работе разделяется на четыре основные части: профессиографию, профориентацию, профотбор и профконсультацию.

Под профессиографией или профессиологией понимается изучение и описание отдельных профессий, в частности, тех требований к работнику, которые пред'являет каждая профессия.

---

[1]) В этом, более узком и более точном смысле слова, термин «прикладная психология» взят и в настоящем выпуске курсов.

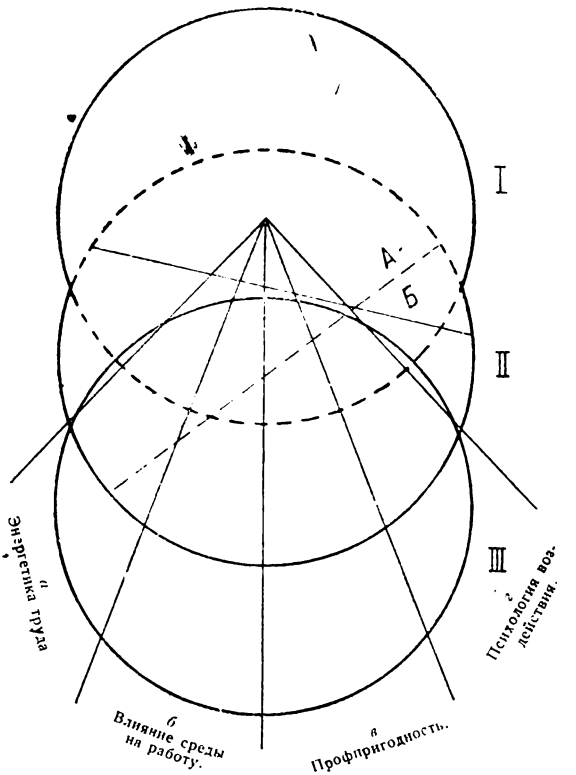
[2]) **Бехтерев** в своей программной статье по рефлексологии труда выражает ту же мысль в следующих словах: «Не интенсификация труда, а целесообразное использование сил рабочего во время труда должно быть целью науки о труде и рефлексологии труда».

[3]) Психофизиология труда, как и вся хозяйственная психология в целом, входят в число основных дисциплин, занятых научной организацией труда, начало каковому движению было положено в конце XIX века работами американского инженера **Тейлора** (1856—1915).

Под профотбором понимается определение пригодности отдельных лиц к определенному профессиональному труду (посредством специальной системы испытаний — методом тестов — и учитывая данные профессиографии). (Здесь психотехник подбирает для данного предприятия или учреждения наиболее подходящих работников).

Под профконсультацией понимается общая информация будущих работников о сущности и условиях труда в различных профессиях и, если возможно, практическое ознакомление (напр., в школе) с основными операциями важнейших профессий и, наконец, подача совета отдельным лицам: какую отрасль труда им лучше всего выбрать.

Под профориентацией понимается определение пригодности отдельных лиц к тому или иному профессиональному труду и помощь в поды-



Круг I — **Рационализация**
(участок, обведенный пунктиром, означает рационализацию человеческого труда—НОТ).
Круг II — **Психология** (А — теоретическая, Б — практическая).
Круг III — **Биологические науки о человеке.**
Секторы а, б, в, г имеют значение, обозначенное на схеме.

скании соответствующей работы. (Здесь психотехник подбирает для данного лица наиболее подходящую для него профессию) [1])

Подытоживая все сказанное, взаимоотношения между всеми указанными проблемами могут быть графически представлены весьма наглядно (см. схему на стр. 23, данную И. Н. Шпильрейном).

Индексы отдельных отраслей прикладной психологии по десятичной библиографической системе см. в приложенном в конце настоящего сборника предметном указателе. Как видно из этого указателя, десятичная система библиографической классификации очень несовершенно классифицирует психотехническую литературу, об'единяя почти все ее разнообразные вопросы одним индексом (по последнему изданию «Manuel»'а—158.1); поэтому предметная классификация для психотехнической литературы представляет особенно очевидные преимущества.

В. А. Невский.

[1]) Термины профконсультация и профориентация не отличаются еще достаточной устойчивостью; некоторые авторы употребляют их как раз в противоположном значении (напр. А. А. Смирнов — «Психология профессий», другие — как тождественные (напр. переводчики книги Клапареда «Профессиональная ориентация»). — На немецком языке профконсультации обозначается словом «Berufsberatung», а профориентация словом — «Berufszuweisung» (в указанном нами в тексте значении).

ЗНАЧЕНИЕ ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ ДЛЯ БИБЛИОТЕЧНОЙ РАБОТЫ.

Прикладная психология в очень многих пунктах соприкасается с библиотечной работой.

1. Прикладная психология, в числе длинного ряда изучаемых ею профессий, изучает и профессию библиотекаря, фиксируя те требования, которым должен удовлетворять хороший библиотекарь. Правда, реальные достижения в этой области еще очень невелики, [1]) но бесспорно, что только этим — психотехническим — путем мы можем получить научное представление о том, какие работники нужны для библиотечной профессии, откуда нужно их черпать, как их готовить и пр.. И если, пока что, эти проблемы разработаны в психотехнике слабо, то виной здесь в значительной степени сами библиотекари, которые — в массе своей — совершенно не ориентированы в этих вопросах и не могут организовать «встречный промфинплан» (на встречу психотехникам) в чрезвычайно нужном деле по изучению библиотечной профессии, по выявлению специфической психологии библиотечного работника.

2. Фиксировав те требования, которые должны пред'являться к доброкачественным работникам библиотечного труда (как относительно определенных психофизиологических качеств, так и относительно знаний и навыков), психотехника должна помощь библиотечному делу и по линии профподбора надлежащих библкадров, разработав определенную систему испытаний для всех кандидатов на библиотечные должности. Только тогда, когда это будет фактом, можно быть спокойным за библиотечное дело, не боясь того засорения армии библиотечных работников, которое в широких размерах идет сейчас и в борьбе с которым бессильны «чистки» и «экспертизы».

3. Психотехника должна дать ряд ценных советов по рационализации дела подготовки и переподготовки (поднятия квалификации) библиотекарей. Прежде всего это дело несомненно может значительно улучшиться от самого наличия профессиограммы библиотекаря и определенной системы профотбора библиотекарей, о чем мы говорили в пунктах 1 и 2. Затем на помощь той же работе могут прийти психотехнические изыскания по рационализации умственного труда и школьной учебы.

4. Прикладная психология (психофизиология труда) может и должна быть привлечена к изучению текущей работы библиотекаря и себя «на производстве»—в целях рационализации труда библиотекаря и организации по лот'у всех библиотечных операций.

---

[1]) См. дальше ст. **Давидович.** «Профотбор библиотекарей».

5. Дело изучения читателей в наших библиотеках наиболее научно может быть поставлено только с помощью той же психотехники, пустив в ход все достижения ее по линиям изучения общей и специальной одаренности, успеваемости, характера и установок. С другой стороны, ценнейший данные для психологии читателя может дать профессиональная психология (психология профессий), так как профессия читателя является, несомненно, могущественным фактором, определяющим психику, поведение читателя и его житейские и читательские интересы [1]).

6. Проблема библиотечных воздействий на читателя, вопрос о сравнительной эффективности (результативности) многочисленных средств библиотечной рекламы и антипропаганды серьезно изучен и разрешен может быть только при помощи той же прикладной психологии, используя те методы, которые разработаны «психологией рекламы» (во многом, конечно, изменяя их — применительно к специфическим особенностям библиотечной работы). [2])

7. Рационализация читательского труда над книгой, вопрос о борьбе с производственным утомлением (как с тормозом усиленных темпов культурного роста рабочего), проблема «отдыха» и «развлечения» в политпросветработе библиотек — все эти вопросы также нуждаются в помощи со стороны прикладной психологии для своего удовлетворительного разрешения.

8. Важнейшей работой библиотек в деле руководства чтением своих читателей является работа профконсультационного порядка [3]): пропаганда производственно-технических знаний, помощь в выборе профессии молодежью, забота о повышении квалификации новых и старых кадров. Все эти обязанности библиотекарь может исправно нести только серьезно познакомившись с психотехническим движением во всем его об'еме.

Таковы основные пункты соприкосновения прикладной психологии из библиотечной работы.

Как видно, и библиотечным работникам и психотехникам предстоит здесь большая плодотворная и почти не начатая еще работа!

В. А. Невский.

---

[1]) См. дальше ст. **Боровича** «Профессия и читательские интересы».
[2]) См. дальше ст. **Рейтынберга** «Психология рекламы».
[3]) См. дальше нашу ст. «Профконсультационная работа в библиотеке».

ПРОФЕССИЯ И ЧИТАТЕЛЬСКИЕ ИНТЕРЕСЫ.

В условиях советской действительности библиотека является политико-просветительным и воспитательным учреждением, которое ставит себе определенные, конкретные задания на данный отрезок времени и эти задания должна выполнять. Тут дело не только в своевременной и надлежащей проработке вопросов, выдвигаемых самой жизнью, не только в активном содействии всей работе социалистического строительства; задача еще в том, чтобы переработать, переделать, перевоспитать людской материал, изменить те кадры, какие имеются у нас и какие далеко не всегда и не во всем отвечают требованиям момента.

Изучение читательских интересов ведется не для того, чтобы рабски этим интересам следовать и их закреплять: нужно выявить читателя и его сущность, и тогда возможно будет на него воздействовать, можно будет поставить правильный диагноз и начать правильное лечение.

В числе многочисленных факторов, которые влияют на читательские интересы, не последнее место занимает профессия читателя: мы имеем в виду здесь не столько специальные знания и, конечно, не звание, а ту конкретную работу, тот вид труда, какой читателю приходится нести изо дня в день, на протяжении многих лет. Однако, влияние профессии на читательские интересы не следует понимать примитивно. Если данное лицо, будучи по своей профессии трактористом, читает книги лишь по тракторному делу, это не значит, что таковы его читательские интересы: тут мы имеем лишь его профессиональные, производственные интересы. Если, кроме книг по тракторному делу, человек решительно ничего не читает и ничем вообще не интересуется, то в таком случае мы склонны были бы его рассматривать как человека, вообще не читающего и пока лишенного читательских интересов [1]). Перед нами встала бы задача иная: надо было бы принять ряд мер, которые в результате привили бы данному лицу или данной группе интерес к книге, создали бы у них читательский интерес.

Говоря о влиянии профессии на читательские интересы, мы имеем в виду и взгляды, и те черты характера, те особенности в психике и в поступках человека, которые появляются в результате той или иной длительной профессиональной работы и которые, в свою очередь, отражаются на читательских интересах. Конечно, эти интересы не статичны, не являются раз навсегда данными и изменению не подлежащими. Сложный и изменчивый комплекс окружающих условий не может не влиять на живого человека, должен оказывать на него воздействие и, следовательно, менять также и его читательские интересы. Однако, при

---

[1]) Вряд ли такая формулировка без всяких оговорок верна. В. А. Невский.

всей динамичности этих последних, есть в читателе нечто основное, постоянное, стабильное; есть «сущность» человека, сложившаяся под влиянием ряда условий среды и, в частности, под влиянием его профессии, его трудовой деятельности (классовой принадлежности).

Нам могут возразить, что не столько профессия влияет на личность человека, сколько, наоборот, та или иная личность и ее психика предопределяет профессию. При правильной постановке, при научном подходе к делу выбора профессии, одни или другие способности и свойства характера должны побуждать и побуждают к выбору именно данной, а не другой профессии: это, конечно, верно, но оно отнюдь не противоречит и иному положению, оно не отрицает и влияния профессии на человека. Правда, у нас вопрос о рациональном выборе профессии лишь в самое последнее время стал на очередь дня: мы имеем возможность сказать, к сожалению, что в данный момент мы практически еще не осуществляем всего того, что дает нам психотехника и что так широко применяется и в западно-европейских странах и в Америке. Но если бы все это у нас сейчас и было, если бы все это и проводилось, следовало ли бы отсюда, что профессия, удачно выбранная и отвечающая склонностям человека, не влияет, в свою очередь, на него? — Конечно, не следовало бы.

Влияние профессии сказывается на читателя двояко: идеологически и биологически [1]). Профессия человека говорит об его роли в производстве, о том участии, какое он принимает в этом производстве и какое место в нем занимает; а ведь от всего этого и зависит его материальное положение, степень его благосостояния, его образ жизни, его человеческие интересы. Бытие определяет сознание, — говорит азбука нашей социологии. Поскольку такое сознание проявляется в читательских интересах, постольку и они зависят в значительной мере от бытия читателя, от условий его жизни и труда, от его роли в производстве. Директор советского завода, хотя и выдвиженец из рабочих, находится и материально и по быту в иных условиях, чем чернорабочий того же завода. Он не только имеет возможность обставить свою жизнь иначе, чем чернорабочий, но и самая его работа делает его иным, с несколько иными интересами, иным кругозором, иным подходом к делу. Он начинает интересоваться многими из тех вопросов, о которых он раньше, быть может, и не задумывался и которые его и не могли интересовать так, как интересуют сейчас. Да и самая его работа, его роль в производстве пред'являет к нему ряд новых требований, которых нельзя игнорировать, если претендуешь на такую роль: необходимо подтягиваться, необходимо не только знать многое, но и уметь, но и понимать, но и разбираться.

Таким то путем и создаются читательские интересы, таким путем и сказывается идеологическое воздействие профессии на интересы и вкусы данного человека в области чтения. Но тут нет и пока быть не может строгого учета отдельной индивидуальности с ее естественными или патологическими изменениями: мы говорим сейчас ведь не об отдельном читателе, а о групповом внутри данного класса. Поэтому, говоря о идеологических факторах влияния профессии, следует брать

---

[1]) Под идеологическим влиянием профессии на читателя подразумевается здесь влияние профессии на тематику чтения (на так назыв. «читательские интересы»); под биологическим влиянием подразумеваются воздействия профессии на организм, поведение и психику читателя в целом, отражающиеся на всем процессе чтения. В. А. Невский.

группы профессий, находящихся в одинаковых, приблизительно, условиях труда и жизни: эти одинаковые условия позволяют делать общие выводы.

Переходим к биологическому влиянию профессии на читательские интересы.

Мы уже указывали, что те или другие склонности и способности должны побуждать к выбору именно данной работы, данной профессии, с которой данное лицо, очевидно, наилучше справится и быстрее освоится. Но ведь эти склонности и способности сами то являются, обыкновенно, результатом определенных воздействий на данного человека и далеко не всегда оказываются прирожденными, наследственными; это не биологические факторы. Однако, даже если те или другие индивидуальные отличия и способности в отдельных случаях оказываются биологическими факторами, это не значит, что они неизменны и диктуют именно одну, и не другую линию жизни. Значение всего того, с чем человек встречается в процессе своей трудовой жизни, так велико, что оно нередко оказывается сильнее факторов биологических, оно вносит подчас значительные коррективы, оно оформляет биологически данное.

Определенные склонности и особенности человека помогают ему хорошо и быстро овладеть определенной работой, — это совершенно верно. Но так же верно и то, что определенная работа вырабатывает в работающем конкретные привычки, навыки, способности, склонности. Требуя выполнения конкретной работы в данных условиях и с определенным эффектом, данная профессия заставляет нас быть более внимательным, или более настойчивым, или более осторожным, или более подвижным, или более методичным, или более усидчивым, или более терпеливым и т. д. Самый характер, самый процесс работы не позволяет уклоняться от этих требований, ибо тогда невозможен был бы успех, не гарантирована определенная производительность. Правда, не все подчиняются этим требованиям, не все способны к такой ломке своего характера и своих привычек. Но, в таком случае, одни бросают данную работу вовсе и переходят на другую, более им подходящую, а те, что остаются, постепенно и в разной степени приспособляются к ней и к ее требованиям или погибают. Не потому ли на производстве имеются и лучшие и средние и худшие работники и не значит ли это, что все они по разному приспособились к нему?

Происходит какой то естественный профессиональный отбор уже в процессе самой работы. И тут не только констатирование нужных способностей происходит, но одновременно и выработка этих способностей, производственная переработка людского материала применительно к нуждам производства, к требованиям данной профессии. Конечно, и самое то производство нередко перестраивается, рационализуется, оно и меняет тогда свои требования к людскому материалу, оно ставит новые требования. Но оно же одновременно и переучивает, постепенно перестраивает, пересоздает живой материал в процессе новых условий труда.

Профессия вырабатывает в работниках определенные навыки, способности, склонности, умения. Профессия воздействует на психику человека, влияет на его характер, на его темперамент, на все его жизнеощущение. [1]). Наконец, постепен-

[1]) «Профессиональная психология.—говорит Н. И. Бухарин.—выдает человека через самое короткое время: после нескольких минут разговора вы уже можете определить, стоит ли перед вами приказчик, или мясник, или журналист и т. д.» («Исторический материализм». 1925, стр. 239).—Интересные данные о влиянии профессии на личность человека были сообщены в докладах Бергера, Геллерштейна и Арисона на I поведенческом съезде. (См. сбор. «Психо-неврологич. науки в СССР». М. 1930, стр. 256, 264 и 312). В. А. Невский.

на протяжении многих лет, атрофируются способности одних органов, слабо участвующих в работе, и стимулируется работа других органов, участие коих в данном производстве велико.

До сих пор мы говорили, главным образом, о влиянии профессии на личность читателя, на его склонности и вкусы, на его сознание и психику, на характер и темперамент, на все его мироощущение. Но ведь **читательские** вкусы человека находятся в самой тесной, в самой непосредственной связи с его привычками и склонностями, с его характером и темпераментом: отсюда и влияние профессии на человека-читателя, отсюда связь профессии с читательскими интересами.

Однако, нет никакой необходимости изучать каждую отдельную профессию и ее воздействие, ибо целый ряд профессий, в силу общих условий труда и быта, оказывает одинаковое влияние, дает один и те же показатели. Следует брать поэтому **группы** профессий и изучать их влияние на читательские интересы. Конечно, нельзя забывать при этом, что, кроме профессионального интереса, как такового, немалую роль играет здесь и возраст, и пол, и образование, и социальное окружение: лишь изучение всего комплекса факторов, воздействующих на личность, может дать верную картину.

Для иллюстрации того, как профессия отражается на читательских интересах, приведем несколько примеров; при этом условимся, что те или другие показатели не всегда бывают и, следовательно, не являются обязательными для всех случаев. Мы говорим здесь о типическом, что, однако, не исключает возможности поправок на данную особую индивидуальность, на возраст, на пол и т. д. Вообще, в этих вопросах следует избегать голой рецептуры, каких то категорических утверждений, — хотя бы уже потому, что в данный момент нет в нашем распоряжении достаточно надежных, научных данных, и приходится базировать лишь на том большом опыте, какой собирается в процессе живой библиотечной работы и постоянного общения с различным читателем.

Перед нами читатель — моряк, железнодорожник или летчик. Есть, конечно, различия во всех этих профессиях, равно как сказывается и различное воздействие на характер и личность того и другого труженика; но есть и то общее, что позволяет вынести «за скобку» всю эту группу, что дает возможность говорить о них одновременно. Кочевая жизнь моряка, постоянная необходимость бороться со стихией, смена впечатлений, новые места, новые встречи, своеобразие семейной жизни, — все это не может не влиять на выработку личности и характера человека. Моряк, обыкновенно, обладает большим самообладанием и твердой волей, общительным и живым характером; он непоседлив, неспособен к скучному, однообразному, методическому труду; он живо реагирует на окружающее, он легко возбудим, горяч на слово и на дело; он не может строить свою семейную жизнь в духе мещанского уюта, занавесочек и канареек, он и в этом отношении не отличается постоянством в симпатиях и чувствах.... Читательские интересы его каковы? Мы не рискнем, не имея перед собой живого человека, назвать наиболее подходящие для него книги, но можно сказать, какого рода книг ему не следует давать, что его не станет интересовать. Ему не нужны длинные романы с описанием красот природы с длинными философскими рассуждениями, с глубокими психологическими экскурсами и самокопанием; ему не нужна литература ласкаю-

щая, убаюкивающая, уносящая подальше от жизненных проблем... Побольше ему динамики, побольше моторности, небольшие, но живые рассказы; побольше смеха, бодрости, отваги, дерзости и дерзаний; он привык к кинематографичности, с одной стороны, и к постоянной действенности, с другой; ему нужна эта действенность и в книге, нужна смена картин и быстрая смена впечатлений....

Если мы обратимся к горняку, к человеку, тяжело работающему под землей, находящемуся пред опасностью катастрофы, у него мы найдем иные черты характера, иное мироощущение: он утомлен, нередко угрюм, раздражен, иногда одинок. Ему вряд ли подошли бы книжки, полные моторности и динамики, ибо у него есть потребность в отдыхе и тишине.

С другой стороны, ученый исследователь, привыкший часами сидеть над толстыми фолиантами, роющийся в первоисточниках, терпеливый и медлительный в отыскании все большего числа доказательств для своей рабочей гипотезы,— такой человек охотно станет читать книги с длинными рассуждениями, с психологизмом, с медлительностью. Ему чужда эта динамичность, эта быстрая смена лиц и положений, и нужна созерцательность, глубина, — успокаивающая, но не волнующая, не будоражащая.

Многолетний счетовод, годы свои проводящий над колонками цифр и расчетов, приобретает в своем характере какую-то специфичность, которая, несомненно, отзывается на его читательских интересах, побуждая искать иностранные романы из такой далекой, незнакомой, но потому и привлекательной буржуазной жизни.

Мы здесь лишь даем ряд случайных примеров, а вовсе не пытаемся определить читательский профиль на основании одного указания о профессии читателя. Быть может, другие факторы окажутся в том или ином случае столь активными, что данный читатель проявит совсем не те читательские интересы, какие бы полагались ему в силу его профессии [1]).

Характерно, что производственники, рабочие крупных заводов и фабрик требуют и от художественной литературы целевой установки, полезности, фотографической правдивости. Они хотят по книге научиться жизни, хотят, чтобы книга могла быть использована тотчас же, чтобы она была учителем, моралистом, руководителем. Очевидно, постоянная целеустремленность рабочих от станка приучает их к своеобразному практицизму, который переносится и в область литературы.

Следует отметить тут же, что читательский интерес, хотя и находится под некоторым воздействием профессии, вовсе не всегда целиком гармонирует с нею. Ошибочно думать, например, что железнодорожник хотел бы больше всего читать о железных дорогах или романы из жизни железнодорожников, что он всегда питает интерес к таким книгам. Наоборот: очень часто наиболее живые читатели, наиболее активные, ищут описания того, что им неизвестно, что для них ново и часто неожиданно. Нередко слышишь просьбу рабочего дать ему книгу о том, «как жили раньше наши буржуи» или как живут за границей; крестьянин заявляет, что «о мужицкой жизни» он сам больше знает и сам лучше расскажет, а вот дайте ему «чего-нибудь интересного»; участники гражданской войны, рабочие и крестьяне, обыкновенно неохотно читают книги о гражданской

[1]) Редакция оговаривает, что эти характеристики считает дискуссионными.

войне, ибо «это все нам и так известно...» [1]). Но, с другой стороны, профессия читателя сказывается и на том, как воспринимает он прочитанное, как он подходит к тому, что описано, как он реагирует на новое, ему незнакомое: моряк подойдет по одному, с одной оценкой, ученый—по другому, рабочий-металлист—еще по-иному и т. д.

Но снова повторяем: приблизительное выявление читательских интересов (с учетом профессии и многих других факторов) ни в какой мере не обязывает библиотекаря к удовлетворению именно этих интересов, ибо это свело бы к нулю просветительное значение библиотекаря и совершенно исказило бы нашу просветительную политику. Нам необходимо знать читателя, его вкусы, интересы и понятия для того, чтобы определить, что переделать надо, как и «с какой печки» приступить к большой просветительной работе над ним. Другой вопрос, какими методами и приемами можно добиться успеха на этом многотрудном фронте, как перевести читателя от данных его вкусов и интересов к совершенно иным, иногда прямо-противоположным: тут нужно и большое умение и большая осторожность, ибо мы имеем дело со взрослыми, сложившимися людьми; но это уже выходит за рамки нашей темы.

Еще несколько слов о том читателе, который интересуется **исключительно** литературой своего производства и ничего другого не читает. В начале своей статьи мы уже отметили, что склонны в таком лице не признавать читателя вовсе. Должны добавить к этому, что наблюдения над читателями приводят к таким выводам: колоссальное большинство массовых читателей-средняков интересуется беллетристикой. Книжка прикладного характера, научно-популярная, интересует либо самого серого читателя, который только одну — две книжки и прочитает, либо верхушку, наиболее подготовленную, развитую, «деловую». Изучение профессии и ее влияния на читателей и в этом отношении может дать много поучительного и руководящего материала.

В заключение следует указать, что как изучение вопроса о влиянии профессии на читательство, так и педагогические выводы из него в практической библиотечной работе по линии воспитания читателя, возможны всерьез только при том условии, если библиотекарь будет достаточно «подкован» в психологических дисциплинах вообще; без знания психологии библиотечная работа не выйдет из тесных и душных рамок кустарничества и ни для кого не доказательной интуиции.

Библиографию вопроса см. ниже под №№ 285 и 286.

Б. О. Борович.

---

[1]) О психологии интереса к известному и неизвестному см. в статье Вальдгарда (IV вып. курсов).

ПРОФКОНСУЛЬТАЦИЯ В БИБЛИОТЕКЕ.

Установкой настоящей статьи никоим образом не является превращение каждой библиотеки в своеобразный профконсультационный пункт; для этого существуют (хотя и немногочисленные) специальные учреждения, работа в коих требует большой специальной подготовки. Но мы думаем, что многие (более крупные) библиотеки, с большой пользой для всей своей работы, могли бы взять на себя некоторые п р е д консультационные функции, заняв в сложной профконсультационной работе место с р е д н е г о з в е н а между школой и профконсультационным бюро.

В этом именно плане и нужно воспринимать все указания настоящей статьи.

I.

Профконсультация имеет своей задачей ориентировку своих клиентов в различных руслах трудовой деятельности, в целях выбора каждым трудящимся наиболее подходящей для него работы.

Значение правильного выбора профессии, отвечающей наклонностям и способностям работника, имеет огромное значение: 1) работа не по способностям не удовлетворяет работника, а тем самым ведет к понижению производительность труда и даже к нервным заболеваниям (Жане); 2) неудовлетворение работой вызывает перемену профессии (по данным Липманна, «ежегодно от 3 до 4% работающих в той или иной профессии меняют род занятий») [1]), что связано с непроизводительной тратой энергии на двойное обучение труду (на «старой» и на «новой» работе) и неизбежно увеличивает безработицу; 3) непригодность к профессии вызывает увеличение числа несчастных случаев и профзаболеваний; 4) выбор работы не по способности обусловливает увеличение времени на обучение этой работе, давая в результате все же пониженные результаты [2]).

По единогласному признанию деятелей современной психотехники, профконсультация (профориентация) имеет гораздо большее значение чем профотбор (отбор работников для определенных предприятий и учреждений).

Профконсультация,—говорит Л и п м а н н, — «должна итти навстречу в с е м ищущим ее совета, направляя их на работу, соответствующую их способностям,— в то время, как профотбор ориентируется лишь на н а и б о л е е пригодных... Профессиональная консультация приобретает, благодаря этому.

---

[1]) Чаще всего смена профессии наблюдается среди индустриальных рабочих (Липманн).

[2]) Более подробное развитие всех этих положений смотри в книге **Н. Д. Левитова** «Профессиональная ориентация и школа». М. «Нов. Москва». 1925, стр. 11—15 («Результаты непригодности к профессии»).

гораздо большее значение с точки зрения народного хозяйства (в целом), чем профессиональный отбор, который отвечает преимущественно интересам частных предпринимателей». [1])

В будущем,—говорит дальше Липманн, — «принцип отбора будет окончательно заменен принципом консультации». (Там же, стр. 31). — «По мере своего развития,—говорит о том же Клапаред,—проблема ориентации должна будет поглотить проблему отбора» [2]).

Видный германский психотехник Боген, подтверждая ту же мысль, что «профконсультация должна была бы полностью регулировать направление смены», справедливо указывает в то же время те условия, при которых будет возможна такая система: «подобную цель можно было бы осуществить только при государственном ведении общественного хозяйства, только в том случае, если бы весь вопрос о подрастающем поколении не был связан с противоположными в капиталистической хозяйственной системе интересами работодателей и рабочих» [3]).

К сожалению, профконсультация и профориентация далеко еще не достигли у нас того развития, которые они у нас должны бы иметь. Буржуазные страны (Германия и Америка) идут здесь еще впереди нас.

Зародилось профконсультационное дело в Америке. Здесь, в г. Бостоне, в самом начале XX века было открыто Парсонсом (умер в 1909 г.) первое профконсультационное бюро для подростков. В настоящее время профконсультация достигла особенно значительного развития в Германии [4]).

По словам Богена, профконсультационные бюро в Берлине посещают ⅔ всех учащихся начальных школ и ⅖ учащихся средней школы; Кларк указывает, что в 1925—26 году через 567 германских профконсультационных бюро прошло свыше 347.000 клиентов. В первое время профконсультационные бюро устраивались в Германии самыми различными организациями; в настоящее время почти все профконсультационные бюро сосредоточены в Германии при биржах труда и находятся в ведении общереспубликанского Института страхования безработных и приискания труда (при общереспубликанском Министерстве Труда).

В работе профконсультационных бюро принимают участие специалисты-профориентаторы, психологи, психотехники, врачи; вся работа ведется (по отношению к подросткам) в теснейшем контакте со школами, причем для помощи школам в их профконсультационной работе во многих местах существуют специальные районные профконсультанты, периодически посещающие все школы своего района (Боген, стр. 22-23) [5]).

---

[1]) **О. Липманн.**—Экономич. психология и психологич. профконсультация. М. «Вопросы Труда». **1925, стр. 27.**

[2]) **Э. Клапаред.**—Профессиональная ориентация, ее проблемы и методы. М. «Вопросы Труда». 1925, стр. 32.

[3]) **Г. Богеи.**—Нынешнее состояние публичной проф. консультации в Германии («Психофизиология труда и психотехника», 1928, вып. 1, стр 21).

[4]) См. цитированную выше статью **Богена** и статью **А. Ф. Кларка** «Профконсультация в Германии» (сборн. «Вопросы профконсультации и профотбора». Л. 1928, стр. 17—25).

[5]) Такая организация была бы наиболее правильной и для нас, причем в обязанность районного консультанта должно было бы входить руководство профконсультационной работой как школ, так и библиотек данного района. (Указания на необходимость районных профконсультантов мы встречаем в русской литературе в статьях : **Авериной, стр. 62 и Осколкова, стр. 62).**

У нас в СССР организованная профконсультационная работа постановлением СНК СССР передана Наркомтруду, который через междуведомственный совет по профконсультации руководит профконсультационными бюро при биржах и отделах труда (подобные консультационные бюро имеются в Ленинграде, Свердловске, Ростове на Дону, Иваново-Вознесенске, Брянске, Казани, Н.-Новгороде, Одессе и др.), а также профконсультационными учреждениями Наркомздрава при детских профилактических амбулаториях-диспансерах и при учреждениях по борьбе с профессиональными заболеваниями (подобные профконсультационные бюро имеются в Москве, Ленинграде, Н.-Новгороде, Сталинграде, Брянске, Твери и др. городах); кроме указанных учреждений работу по профконсультации частично проводят ряд научных институтов, педологические и психологические кафедры нескольких вузов и некоторые специальные лаборатории. [1])

Школьной работе по профконсультации всюду придается весьма большое значение. «Самых существенных данных (в смысле определения профпригодности, — говорит Клапаред, — можно ждать именно от школы» (Loc. cit., стр. 59)—«Планомерные педагогические наблюдения в будущем составят основу всего профотбора»,—говорит Лоренц (Левитов. Loc. cit., стр. 3—4). «Подбор на основе эксперемента,—говорит Липманн,—является лишь крайним средством, от которого можно будет полностью отказаться, когда... учительство будет достаточно подготовлено к психологическому наблюдению учащихся» (Loc. cit., стр. 31).

Школьная работа не только может оказать огромные услуги «внешкольной» профконсультации и профотбору, но и сама она много выигрывает от постановки профконсультации; более углубленное изучение отдельных учащихся, увеличение роли трудовых моментов в школе, усиление у учащихся интереса к занятиям и поднятие их производительности, общая рационализация всего школьного труда—все это попутно, но неизбежно достигается при организации в школе профконсультационной работы [2]). Поэтому вполне прав Н. О. Корст, когда говорит: «работа по профориентации в школах отнюдь не должна рассматриваться отдельно от общего комплекса педагогической работы,

---

[1]) Подробную хронику развертывания профконсультационной работы по линии Наркомтруда см. в сборн. **«Вопросы профконсультации и профотбора»**. Изд. Ленинград. Бюро проф. консультации Н. К. Труда при Ин-те по изучению мозга имени В. М. Бехтерева. Л. 1928, стр. 92—110.—Список профконсультационных бюро Наркомздрава и научных учреждений (разных ведомств) см. на стр. 28 в сборн. **«Рабочий подросток и выбор профессии»**. (М. Изд. Мосздравотдела. 1929.—Из серии трудов Института по изуч. профес. болезней им. В. А. Обуха: «Оздоровление труда и революция быта». Вып. 21).—«Попожение о кабинете по профотбору и профориентации в профилактических амбулаториях-диспансерах для детей и подростков»», типовую схему и смету по оборудованию такого кабинета и «Личный санитарный журнал учащегося»—клиента подобных кабинетов см. в книжке **«Определение професс. пригодности рабочих подростков»** (ГИЗ — Главпрофобр. 1929, стр. 54—77).

Наиболее точный список московских профконсультаций (с адресами, телефонами и фамилиями заведующих) см. в сборн. **«Где учиться»**. Изд. МОНО. 1928, стр. 111

[2]) Взаимные выгоды школы и психотехники от взаимной помощи в работе хорошо обрисованы на стр. 48—55 в книжке **Левитова** «Проф. ориентация и школа».

она должна явиться частью этого единого процесса» [1]). Также прав и А. П. Болтунов, когда пишет «Поскольку школа готовит подрастающее поколение к трудовой жизни, логическим завершением ее работы должен явиться ответ на вопрос, к каким видам труда, каждый из кончающих школу подростков более и к каким менее пригоден» [2]).

II

О библиотечной работе по профконсультации у нас ничего не пишут. Между тем, несомненно, что библиотека могла бы оказать здесь почти такую же помощь, как и школа (что подтверждается опытом той же Германии). Правда, библиотека, по сравнению со школой (в отношении к учащейся молодежи), имеет тот недостаток, что она менее длительно и менее систематически имеет возможность наблюдать будущих клиентов своей профконсультационной работы; но зато библиотека наблюдает своих клиентов в те именно моменты, которые особенно благоприятны для профнаблюдений» (т.-е. для таких наблюдений, где лучше всего вскрываются «проф-качества» наблюдаемых лиц). «Наиболее ценный материал для наблюдений,—говорят школьные работники, занимавшиеся профконсультационной работой, — дает самостоятельная работа школьников», а затем,—«работа в кружках и школьных организациях» [3]), т.-е. там, где ученик больше предоставлен самому себе [4]). В библиотеках, где всякая работа строится на принципах «свободной инициативы» (в выборе книги, в пользовании теми или иными политпросветмероприятиями, в клубной работе детских библиотек и т. д.), очевидно, условия для наблюдения за «проф-качествами» наиболее благоприятны.

Нелишним будет вспомнить и о том, что родоначальник профконсультации — Парсонс придавал большое значение анализу читательских интересов своих клиентов и их отношению к прочитанному [5]).

---

[1]) **Н. О. Корст.** «Работа дет. дома по подготовке воспитанников к выпуску на профучебу». (Сборн. «Где учиться». Изд. МОНО. 1928, стр. 103).

[2]) **А. П. Болтунов.** Педагогич. эксперимент. в массовой школе. М. Л. Гиз. 1929, стр. 6.

[3]) **А. Аверина.** «Опыт профессиональной работы в массовой школе II ступени». («Практическая педология». Сборн. № 2. Орел. 1929, стр. 59—60).

[4]) Ср. со словами Левитова: «Не все школы одинаково приспособлены для того, чтобы делать в них психотехнические наблюдения или испытания. Выгодное положение в этом отношении занимают те школы, которые. во-первых, дают практическое ознакомление с различными формами профессионального труда, во вторых, способствует проявлению индивидуальных способностей учащихся, в третьих, не стесняют их инициативы, в четвертых, твердо учитывают успешность работы, как результат тех или других способностей и упражнений, и, в пятых, позволяют ученикам, при неодинаковых способностях к разным «предметам», не в одинаковый срок выполнять положенные по ним задания». («Проф. ориентация и школа», стр. 65—66).

[5]) Парсонс вел свою работу по изучению интересов и одаренности подростков преимущественно по методу анализа прочитанных ими книг. «Давая книгу для прочтения, он предлагал ряд вопросов, как например: Отметьте шесть фактов, которые по вашему мнению наиболее важны в содержании книги; укажите основную фабулу произведения; какие из принципов, раскрытых в книге, вы считаете наиболее жизненными; дайте характеристики действующих лиц и т. п. (**Левитов.** «Проф. ориентация и школа», стр. 46).

Задачами библиотечной профконсультации могут быть: 1) общая пропаганда профессиональных знаний, 2) помощь советом отдельным лицам, выбирающим профессию или переменяющим ее, и 3) помощь книгой в повышении проф-квалификации наличных работников.

По основной профконсультационной работе (помощь советом в выборе профессии) главными клиентами библиотек будут, очевидно, те же слои населения, которые обслуживаются и «внешкольными» профконсультационными бюро: в первую очередь—подростки (при выходе из школы в жизнь и при поступлении в ту или иную профшколу) [1]), затем—безработные, инвалиды труда и войны, лица, потерявшие поддержку родных (вдовы и проч.), беспризорные.

Каждая из этих категорий нуждается, конечно, в своем подходе.

Состав профконсультационной работы в библиотеке будет, примерно, тот же, что и в школе, включая в себя: 1) общее ознакомление подписчиков библиотеки (и окрестного населения) с различными видами профессионального труда («профессиоведение»), 2) изучение профсклонностей и профпригодности отдельных лиц, 3) профконсультация в узком смысле этого слова (совет избрать ту или иную профессию) и 4) прослеживание дальнейшей судьбы клиентов профконсультационной работы.

Профессиоведческая работа может вестись посредством выдачи соответствующих книг, путем устройства специальных бесед, выставок, производственных экскурсий и кружков и т. п.; большое значение может иметь, в частности, продвижение в читательскую массу (особенно подростническую) профсоюзных журналов. При организации кружковой работы целесообразно составление участниками монографических описаний отдельных профессий [2]), справочников по ним и т. п. [3]),—что затем пригодится библиотеке при организации профконсультации. По примеру швейцарских школ, можно бы организовать специальные доклады представителей различных профессий перед заинтересованной аудиторией (перед родителями, перед подростками), наладить снабжение оканчивающих школы специальными памятками, напр., какие физические качества показаны и противопоказаны для отдельных профессий [4]) и т. п.

Изучение профсклонностей, профпригодности, призвания [5]) отдельных лиц может вестись в библиотеке теми же методами, что и в школах, т.-е. путем сво-

---

[1]) О значительности этих кадров говорят следующие цифры: на 1 янв. 1927 г. в городах СССР насчитывалось 2.477.300 чел. подростков, из которых лишь 154.000 чел. были заняты в промышленности (вместе со школами фабзавуча), а 1.375.510 чел. нуждались в труде. («Рабочий подросток и выбор профессии», стр. 21—23).

[2]) См. примерную схему для профессиональных монографий в книге **Клапареда** «Проф. ориентация, ее проблемы и методы», стр. 44—45.

[3]) В качестве планирующего материала для работы профессиоведческих кружков можно еще указать: «программу проработки вопросов профориентации» —в сбор. под ред. Рыбникова **«Выбор профессии и школа»** (М. Л. ГИЗ. 1926, стр. 31—33) и схему для изучения профессий—в I сбор. **»Вопросы НОТ в школе»** (Л. Изд. Брокгауз—Ефрон. 1926 ,стр. 138—139).

[4]) См. образец такой памятки, раздаваемой в Цюрихских школах, в сборн. **«Выбор профессии и школа»**, стр. 11—13.

[5]) Профсклонности (профстремления, профинтересы) далеко не совпадают с профпригодностью (профодаренностью, профспособностями), но все же между ними существует известная корреляция. Призванием называют сочетание у одного и того же лица и большой склонности и хорошей пригодности к определенному труду.

бодных сочинений («Кем я хочу быть и почему», «Какая профессия мне больше всего нравится и почему» и т. п. [1]), путем устных бесед, путем автобиографий, письменных анкет и анкет-сочинений [2]), путем систематических наблюдений (по определенным схемам) и, наконец, возможно — путем специальных тестов и экспериментов. Более великовозрастным и развитым клиентам профконсультации можно рекомендовать еще самоанализ своих профспособностей.

В существующей литературе предмета имеется довольно большое количество схем и программ для всех этих работ и конкретные указания по их проведению.

Так для систематических наблюдений за будущими клиентами профконсультации и для составления последующих характеристик их имеются (применительно к условиям школьной работы) схемы О. Липманна, М. Муховой, Е. Хилла, Либенберга и др. [3])

Для анкет о профсклонностях и профинтересах имеются образцы у Левитова [4]), Болтунова [5]), Духовного [6]), Зориной [7]) и др. [8]).

Хорошие образцы для профсамоанализа даны Говином [9]), Богеном [10]) и в Питсбургской анкете [11])

В качестве примера экспериментально-психологических испытаний школьников (в целях определения пригодности к так назыв. средним профессиям) можно указать схему Браунгаузена (см. сборн. «Выбор профессии и школы», стр. 20—22).

---

[1]) Ценные указания по обработке таких сочинений см. на стр. 140—142 в статье **Левитова** «Профориентация учащихся школ II ст.» (Сборн. «Вопросы Нот в школе»).

[2]) Анкетой—сочинением Н. И. Осколков называет сочинение по строго—определенному плану (см. довольно ценную статью «Конкретные формы работы по професс. ориентации в школе»—в сборн. «Выбор профессии и школа», стр. 50).

[3]) См. указание мест их нахождения дальше—в библиографии предмета. Общие требования к схемам для педагогических наблюдений в целях профконсультации хорошо сформулированы Богеном (см. сборн. «Вопросы профконсультации и профотбора», стр. 86, пункт VII или,—в несколько измененном виде,—в книжке **Болтунова** «Педагогич. эксперимент в массовой школе,—стр. 14—15, без указания автора формулировки).—О положительном значении специальных схем для профконсультационных наблюдений (по сравнению со «свободными наблюдениями») см. ценные показания германского учительства — у **Левитова** («проф. ориентация и школа», стр. 100—102). (Из русских авторов на преимущество наблюдений указывает **Аверина:** см. сборн. «Практич. педология», стр. 59). У **Левитова** же можно найти основные правила самого производства наблюдений по схемам, зафиксированных в 10 сжатых пунктах. (Там же, стр. 98—100).

[4]) «Проф. ориентация и школа» (стр. 83—85) и—укороченная—в сборн. «Вопросы Нот в школе» (стр. 143).

[5]) «Педагогич. эксперимент в массовой школе», стр. 12—13.

[6]) Сборн. «Где учиться». Изд. МОНО. 1928, стр. 5.

[7]) **М. М. Зорина.** «Профинтересы подростков, поступающих в школы ФЗУ» (сборн. «Рабочий подросток и выбор профессий», стр 160).

[8]) См. напр. **В. Е. Смирнов.** «Психология юношеского возраста», 1929, приложения, стр. I—IV («Анкеты для исследования рабочего подростка»).

[9]) См. в вышеуказанной книге В. Е. Смирнова, стр. стр. 320—329, или в его же книге «Рабочий подросток» (1924 г., стр. 139—148).

[10]) См. **Липман.** «Проф. склонность и выбор профессии», прилож. III.

[11]) См. **Левитов.** «Проф. ориентация и школа» ,стр. 134—137, и сборн. «**Выбор профессии и школа**», стр. 17—19.

Все эти образцы—при желании—не так уж трудно приспособить к специфическим условиям библиотечной работы (Благодатная тема для работы библиотекарских кружков и совещаний!).

Из специфически библиотечных средств выявления профсклонностей отдельных читателей следует указать наблюдения за тем, какими вопросами они больше всего интересуются в книгах и анализ их отношения к прочитанному (Вспомним Парсонса).

Успех последующей профконсультации обеспечивается прежде всего достаточной длительностью всей этой работы по изучению будущих клиентов профконсультации.

Особенно смущаться невозможностью в современных библиотечных условиях использования экспериментальных способов определения профпригодности не следует. Дело в том, что даже в специально-организованных профконсультациях бумажные тесты иногда считаются пригоднее аппаратов [1]), длительные наблюдения—ценнее тестов [2]), а среди тестов (в Германских профконсультационных Бюро, например) на первом плане идут «рабочие пробы» [3]),—т.-е. все то, что в значительной мере может быть доступно и библиотеке.

Помимо собственной работы по изучению профсклонностей и профспособностей своих подписчиков-клиентов профконсультации, библиотека, как и специальные профконсультационные бюро, должна в широких размерах пользоваться возможными услугами в этой области со стороны школ, родителей подростков [4]), самих клиентов и их окружающих (и обратно: своими наблюдениями библиотека должна помогать профконсультационной работе школ и бюро).

Чем полнее будет знакомство библиотеки с будущими клиентами профконсультации, тем легче будет оказать последнюю и тем вернее будет она. Некоторые авторы вполне справедливо указывают, например, что для правильного выбора профессии важны не только сведения об общей умственной одаренности [5]) и о специальных профспособностях данного лица, но также и морфологические особенности его (строение тела) [6]) и эмоционально-волевые черты [7]).

---

[1]) «Аппаратурные эксперименты в консультации имеют очень ограниченное значение»,—говорит **Н. Д. Левитов** («Психофизиология труда и психотехника», 1928, вып. I, стр. 13).

[2]) «Во многих случаях живое и длительное наблюдение педагога, стоящего близко к ученикам в самых разнообразных условиях, дает больше того.—говорит Левитов,—что дает эксперимент, исследующий психические качества в искусственных условиях». (Сборн. «Вопросы Иот в школе», стр. 145).

[3]) Специальные психотехнические обследования проводятся в Германии,—говорит А. Ф. Кларк,—далеко не во всех профконсультационных бюро, а только в наиболее крупных.... Методы психотехнических обследований, употребляемые в профконсультационных бюро, большей частью идут в направлении рабочих проб в различных отраслях труда, при чем учитывается как количество, так и качество работы. (Сборн. «Вопросы профконсультации и профотбора», стр. 22 и 23).

[4]) К показаниям родителей следует относится весьма критически (см. **Липманн.** «Экономич. психология и психологич. профконсультация», стр. 34).

[5]) Как правило, «при всяком профориентационном исследовании испытание общей умственной одаренности должно служить необходимым элементом» (**Левитов**). Наиболее удобны в этих целях тесты Левитова и Толчинского (см. брошюру **Левитова** «Испытание умств. одаренности». Изд. Мосздрава).

[6]) «Так, например, на профессии, связанные с поднимании тяжести с земли, предпочтительнее, при прочих равных условиях, брать низкорослых, т. к. высокорослые будут менее приспособлены. При выборе дровосека, кузнеца, пиль-

Огромное значение имеют медицинские показания об общем состоянии здоровья и о тех или иных физических дефектах организма: общее состояние здоровья должно удерживать некоторых лиц от тех профессий, где здоровью их вредности данных профессий особенно угрожают; физические дефекты могут вовсе не позволить некоторым лицам даже взяться за ту или иную профессию [1]).

Далеко не безынтересно для профконсультационной работы изучение тех факторов, которые определяют собой профинтересы и профвлечения отдельных лиц,—что имеет большое значение для выяснения стойкости и ценности этих влечений.

Основным фактором оформления профсклонностей и профинтересов является, несомненно, социально-бытовая среда широкого окружения [2]); большое значение имеет семья, причем с влияниями и «профконсультацией» семьи очень часто приходится бороться [3]) (пропаганда среди населения рациональной профконсультации должна занимать в библиогечной работе вообще видное место).

Психоаналитики подчеркивают, в частности, сложность и запутанность семейных влияний на выбор профессии: одни дети выбирают профессию отца, следуя за ним, как за прообразом «Я—идеала»; другие, наоборот, отталкиваются от отца или хотят превзойти его, из конкуренции к матери, руководимые «Эдиповым комплексом» [4]). Те же психоаналитики указывают на влияния на выбор профессии глубинных влечений садистского характера или гомосексуальных [5]).

Венский психиатр-психоаналитик Адлер выдвинул оригинальную теорию о влиянии на выбор профессии недостаточности органов, когда люди, лишенные тех или иных профкачеств, особенно тянутся к тем именно профессиям, для которых эти профкачества требуются, и—в силу особого сильного интереса к этим профессиям—преуспевают в них, несмотря на отсутствие часто важнейших профкачеств: «так, многие люди с парезами передних конечностей проявляют непреодолимое влечение к ручному труду, тугоухие—к музыке, близорукие—к рисо-

---

щика и т. п. длиннорукому субъекту, у которого движения будут широкие и медленные, опять таки при прочих равных условиях, следует отдать предпочтение перед короткоруким, так как короткое плечо и рука в целом непродуктивны при размашистых движениях». (**Н. И. Озерецкий.** «К вопросу о профконсультации и профориентации в местах заключения для несовершеннолетних правонарушителей»: сбор. I «Преступник и преступность». М. 1926, стр. 55).

[7]) **Клапаред.** «Профессиональная ориентация», стр. 84—86.

[1]) Четкое представление о значении медицинских показателей при выборе профессий дает популярная брошюра **А. Телеки** «Выбор профессии по медицинским показаниям». М. «Вопросы Труда». 1926. 60 стр. Ц. 30 коп.

[2]) Ценную схему для изучения среды в целях выявления ее влияний на профсклонности детей и подростков выработал Московский Институт методов школьной работы (см. сбор. «Выбор профессии и школа», стр. 27—29).

[3]) «Почти половина детей при избрании профессии,—говорит **Аверина**,— пользуется советами родителей, родственников, знакомых и т. п.... Эти домашние советы, почти всегда даваемые без учета способностей, должны быть вытеснены профориентационной работой в школе». («Практич. педология», стр. 59).

[4]) См. главу о фрейдизме во II выпуске курсов.

[5]) См. напр., **Телеки** «Выбор профессии по медицинским показаниям». М. 1926, стр. 7—8. (Для марксистов влияние биологических моментов, к тому же болезненного характера, на выбор профессии представляется совершенно недоказанным, а подобные утверждения являются лишь характерными для теоретического уровня буржуазной науки).

ванию, косноязычные—к ораторству (классический пример—знаменитый оратор древности—Демосфен) и значительно в этом успевают» (А. М. Шуберт).

Все это показывает, что проблема оценки профсклонностей и профспособностей является весьма сложной проблемой. И если в одних случаях нужно пойти на-встречу сильно-выраженной профсклонности, несмотря на недостаточное развитие соответствующих профспособностей, то в других случаях, наоборот, нужно отклонять от выбора данной профессии, несмотря на наличие и профсклонностей и профспособностей (напр., при медицинских противопоказаниях). В частности, «нужно уметь отличать действительную глубокую с к л о н н о с т ь от поверхностного у в л е ч е н и я, навеянного окружающей средой или чтением книг». (К л а п а р е д. Loc. cit., стр. 57). Не следует также смешивать наклонности с расчетом: «сплошь и рядом профессия избирается не из интереса к ней, как таковой, но вследствие чисто внешних преимуществ, которые она может дать» (там же); это, конечно, ненадежная база для успеха в данной профессии, а следовательно—и для выбора ее.

Вообще на библиотеке, как и на школе, лежит большая п е д а г о г и ч е с к а я работа по линии выявления и оформления профспособностей и профинтересов. Библиотека, как и школа, должна будет очень часто «заинтересовать подростка тем видом труда, к которому он пригоден (но которым он мало интересуется), или, наоборот, отвлечь его от тех профессий, в которых он (даже и при наличии интереса) все равно не достигнет успеха» (Клапаред).

С другой стороны, библиотека, как и школа, должна пробуждать у своих подписчиков д р е м л ю щ и е з а д а т к и и подавлять случайные, переходящие у в л е ч е н и я.

В этой работе библиотечная книга может сыграть как положительную, так и отрицательную роль: иногда чтение книг создает скоро-преходящие и поверхностные увлечения, маскирующие природные влечения читателя,—а иногда, наоборот, сильная книга оформляет и укрепляет природные склонности, «запечатлеваясь в сознании на всю жизнь» (В. Е. С м и р н о в «Психология юношеского возраста», стр. 262).

По отношению к юношескому возрасту определение профспособностей чрезвычайно затрудняется противоречивостью и изменчивостью этого возраста как в психологическом, так и в соматическом отношении.

В отношении физического развития, в частности, «установить полный прогноз,—говорит Т е л е к и,—задача далеко не легкая. Часто бывает, что те лица, которые в возрасте 21 года при приеме на военную службу были забракованы вследствие общей физической слабости, в 30-летнем возрасте превращаются в здоровых и крепких физически людей, гораздо здоровее многих из тех, которые были признаны пригодными» (Loc. cit., стр. 27—28).

Особенно затруднительна профконсультация в отношении молодежи с недочетами в интеллекте и с патологическими характерами; здесь требуется сугубо-индивидуальный подход: «если норма (нормальный подросток) в своих пределах,—говорит С. Рабинович,—имеет целый ряд вариантов, то патология в этом отношении совершенно не поддается нашему учету; мы не погрешим против истины, если скажем, что здесь число вариантов соответствует числу случаев».[1])

---

[1]) **С. Рабинович.** «К вопросу о постановке профориентации и профконсультации у подростков с недочетами в интеллекте и с патологическими характерами». («Журн. невропатологии и психиатрии», 1929. III—IV, стр. 449).

Другое затруднение при профконсультации неполноценных подростков состоит в том, что их трудно направлять для исследования в сторонние учреждения (в те же профконсультационные бюро) и приходится консультировать там, где они «прижились» (в школе, в детдоме, беспризорные — около библиотеки), ибо «чужая обстановка действует на них отрицательно, т. к. особенно резко выступают патологические уклонения в их характере (негативизм, заторможенность и т. п.)» [1]), — мешающие об'ективному исследованию профспособностей.

Из нормальных подростков наиболее благоприятный материал для профконсультации представляют учащиеся профшкол, благодаря относительной четкости их профинтересов и живому знакомству с теми или иными отраслями труда [2]).

III.

Вторая сторона профконсультационной работы — достаточное знакомство с теми профессиями, которые приходится рекомендовать профконсультируемым. Эти профессии нужно знать обстоятельно. Для этого библиотека должна иметь в своем распоряжении довольно многочисленные материалы, характеризующие важнейшие профессии с технической стороны (описание процесса работы, механизмов и материалов), с санитарно-гигиенической (в частности: специфические вредности отдельных профессий, утомляемость в них, при какой структуре организма работа в данной профессии может быть особенно вредной или опасной и т. д.) и с психотехнической (психо-физиологического качества работников, требования определенных знаний и навыков, где их можно получить, особо привлекательные и особо отрицательные стороны и трудности данной профессии, какие физические и психические качества являются препятствиями к занятию данной работой и т. д.). Вместе с тем нужно иметь некоторые сведения и общего характера: соотношение между спросом и предложением труда в данной отрасли, перспективы ее развития в пятилетнем плане народного хозяйства, сезоны безработицы, оплата труда (минимальный и максимальный заработок), профшколы, быт работников и т. п. [3]).

Помимо материалов, характеризующих **отдельные** профессии и производства, необходимо иметь и сравнительные данные, в частности, существующие попытки **классификации профессий.**

---

[1]) **С. Рабинович.** Там же, стр. 452.

[2]) «Среди учащихся профшкол, где подросток знакомится ближе с целым рядом профессий, профориентация более четкая, интересы учащихся группируются около более сжатого круга профессий. Нет той разбросанности в направленности проф. интересов или профориентации, которая наблюдается даже и в последних группах школ соцвоса» **(Одинцова, Лавровский и Френкель.** «Влияние школы на профидеалы учащихся»—статья в сбор. «Проблемы школьной педологии», под ред. Блонского. М. 1929, стр. 104—105).

[3]) Довольно четкий перечень материалов по профессиоведению, необходимых для профконсультационной работы, см. в статье **А. П. Филиппова** «Кабинет профессиоведения в общем плане работ по профконсультации». («Вопросы профконсультации и профотбора». Л. 1928. стр. 76—78).—Об оборудовании профконсультационных кабинетов специальной аппаратурой для производства испытаний профпригодности см. конкретные указания в книжке «Определение профессиональной пригодности рабочих-подростков» (Гиз-Главпрофобр, 1929, стр. 57).

Липманн вполне прав, когда говорит, что классификация профессий (по сравнению с профессиограммами отдельных профессий) «позволяет в гораздо большей степени устанавливать правильные взаимоотношения между индивидуальными свойствами выбирающих профессию лиц и требуемыми ею качествами». («Экономич. психология и психологич. профконсультация», стр. 30).

На Западе имеется значительное количество подобных материалов, хорошо приспособленных к нуждам профконсультационной работы [1]). У нас, к сожалению подобные материалы только начинают еще разрабатываться [2]); но источников для них, конечно, имеется уже достаточное количество (сборники Института по изучению профболезней им. Обуха — «Оздоровление труда и революция быта», работы Института охраны труда, многочисленные санитарно-гигиенические обследования многих профессий, профессиограммы некоторых из них и т. п.) [3])

Не нужно забывать, конечно, и наиболее простого, но одного из самых плодотворных путей для подготовки библиотекаря к профконсультационной работе, это — ознакомление с отдельными профессиями путем посещения соответствующих предприятий. «Лучшей подготовкой для работы в области профессиональной консультации, — говорит **Телеки,** — является не изучение медицинской статистики, не чтение отчетов больничных касс, не выслушивание докладов, не книжная мудрость вообще: **самая лучшая подготовка заключается в посещении фабрик и мастерских.** И я горячо рекомендовал бы всем, кому приходится иметь дело с профессиональной консультацией, посещать возможно большее количество фабрик и мастерских. («Выбор профессии по медицинским показаниям». М. 1926, стр. 8—9; разрядка автора).

Располагая достаточным знакомством с профсклонностями и с профспособностями своих клиентов, с одной стороны, и с основными отраслями труда, с другой, библиотека может организовать и самую профконсультацию, т.-е. подачу советов и справок о том, каким трудом лучше всего заняться тому или иному читателю.

Эта консультация может идти, конечно, только по **самым основным руслам трудовой деятельности человека,** давая только общие указания (или противопоказания) к тому или иному труду, никоим образом не пытаясь точно определять наиболее подходящую для данного человека детальную профессию. Ведь даже по отношению к специальным профконсультационным бюро некоторые видные работники психотехники настаивают на том, что «профессиональная консультация должна с самого начала отказаться от попытки направить испытуемого на **определенную** профессиональную работу, которая ему подходит всего более; она должна довольствоваться указанием группы профессий, к которым он оказался способен, и, кроме того, быть может других групп профессий, которыми ему лучше не

---

[1]) Немецкий «Handbuch der Berufe» «Путеводитель по выбору профессии» для школьных врачей Горста и Криша, французская «Rose de métiers», путеводители по профессиям «Carus»'а и т. п.

[2]) См., напр., профессиокарты по текстильной и металлообрабатывающей промышленности в книжке «Определение проф. пригодности рабочих подростков» (ГИЗ-Главпрофобр. 1929, стр. 37—53); они же напечатаны в сбор. «Где учиться» (МОНО. 1928, стр. 21—37).

[3]) Наиболее значительное из этого материала см. ниже в общей библиографии предмета (№№ 96—235); там же найдется много полезных книг и для профконсультационной работы библиотекаря и для общей ориентации в отдельных профессиях читателя-массовика (книги с отметкой трудности I и II).

заниматься». (**Липманн.** «Экономич. психология и психологич. профконсультация», стр. 27) [1]). **Тем паче обобщенный характер должна носить библиотечная профконсультация.**

С другой стороны, профконсультация должна быть строго индивидуализирована, учитывая всю сумму сведений о данном лице и все особенности его личности и положения.

«Профессиональные консультации, работающие чисто схематически, без знания индивидуальных особенностей каждого отдельного случая, могут принести лишь самую ничтожную пользу»,—говорит Телеки: «Работа их не будет иметь никаких реальных преимуществ перед так называемым «естественным профессиональным отбором». Мало того: она может скомпрометировать в глазах населения все дело профессиональной консультации». (Loc. cit., стр. 21; разрядка автора).

Третье важнейшее правило профконсультационной работы заключается в том, что всякий акт профконсультации должен быть коллективной работой [2]), в которой—при нормальных условиях—участвуют три человека: психолог (психотехник-профориентатор), педагог и врач. [3]) Это требование с первого взгляда, кажется, разрушает самую мысль о возможности библиотечной профконсультации; однако, мы вовсе ведь не мыслим себе библиотеку, как самостоятельный и замкнутый в себе профконсультационный пункт, которому принадлежало бы «последнее слово» в этой области (об этом было сказано и в самом начале настоящей статьи); библиотека может быть только местом **предконсультации** или **меж-консультации**, стоящим **между школой и профконсультационным бюро,** помогающим профконсультационной работе обоих; и сама она может призывать—в случае надобности—на помощь себе и школу и профконсультбюро (или направлять в профконсультбюро для окончательной профконсультации клиентов своей «предварительной консультации»). При такой организации дела вполне возможно существование библиотечной профконсультации (или предконсультации); а если принять во внимание относительно густую сеть библиотек и ничтожное пока количество профконсультационных бюро в СССР (всего около 150), то большое значение библиотечной предпрофконсультации не будет требовать особых доказательств.

Приобщение библиотек к психотехнике п о л и н и и п р о ф к о н с у л ь т а ц и о н н о й р а б о т ы—лишь о д н а из возможностей (о других—см. выше в

---

[1]) Ср. с аналогичным тезисом в докладе на I педологич. с‚езде **Н. Д. Левитова** «Психотехника и профессиональная консультация молодежи». («Психофизиология труда и психотехника». 1928, вып. I, стр. 11, тезис «г»).

[2]) «Профессиональная консультация всегда мыслится как коллективный орган»—(Н. Д. Левитов. «Психотехника и проф. пригодность». М. Моздрав. 1928, стр. 258).

[3]) «Организационная работа по профконсультации возникает там, где об'единяются усилия педагога, врача и профконсультанта». (И. Н. Шпильрейн. «Выбор профессии, как социальная проблема»: «Революция и культура», 1928, IX, 16—19).

«Чрезвычайно опасным является мнение, что сложнейший вопрос о выборе профессии может быть решен в (одной) психотехнической лаборатории».—говорит в другом месте **Н. Д. Левитов:** «Нет, профконсультацию, т.-е. совет об избрании карьеры, правомочен дать лишь такой орган, который изучил вопрос со всех точек зрения: государственной, профессиональной, экономической, медико-физиологической, психологической и педагогической». («Проф. ориентация и школа», стр. 43).

специальной статье); но значение ее—не только в расширении социально-полезной деятельности советских библиотек, но и в «оздоровлении» всей библиотечной работы в целом: профконсультационная работа научит библиотеку изучать окружающую производственную среду не «вообще», как сплошь и рядом делается, а с четкой целенаправленностью (чем библиотека может помочь производству и его работникам); профконсультационная работа покажет библиотеке, как надо составлять четкие производственные планы своей работы (что жизнь и работа требуют от читателей и что б-ка может сделать, чтобы удовлетворить эти требования); профконсультационная работа, наконец, научит библиотекаря (в особенности если он прикоснется к методике определения профпригодности), как надо вести работу по так называемому «изучению читателя»: как ставить четкие деловые задачи (а не «изучать вообще»), как придавать их решениям точный математический характер, как наблюдать по обоснованным схемам (а не «куда глаза глядят»), как характеризовать отдельных читателей не только в расплывчатых литературно-описательных формах.

Современная педагогика начинает уже сильно чувствовать на себе влияние индустриального производства; в некоторых случаях она успешно идет по его стопам (напр., при организации школьных занятий по Дальтон-плану). [1])

Пора и библиотечному делу впитать в себя живительный дух рационализаторских исканий современной индустрии!

В. А. Невский.

Библиографию вопроса см. в конце выпуска под №№ 254—275.

---

[1]) См. **А. Г. Калашников.** Предисловие к книге И. Мерзона «Дальтонский лабораторный план в русской школе». М. «Работник просвещения». 1925, стр. 6: «Формы и методы промышленной организации,—говорит А. Г. Калашников,—оказываются в настоящее время настолько детально разработанными, настолько целесообразно использующими индивидуальный труд каждого работника, что влияние их охватывает все новые и новые области работы. Торговля, канцелярское дело, администрирование все больше и больше проникаются принципами рациональной организации труда, основы которой впервые были заложены в индустриальном производстве. Лабораторный план знаменует лишь расширение этого влияния и на область воспитания».

ПРОФОТБОР БИБЛИОТЕКАРЕЙ

«Выдавать книги — это не техника и не знание, это искусство». **Бона Пайзер.**

«Библиотекари должны быть настолько подготовленными, чтобы вести исследовательскую работу, они должны быть знакомы с методами исследования. Они должны сделать усилия, чтобы освободиться от всех рутинных обязанностей и сделать звание своей профессии сравнимой со званием врача, инженера и юриста». **Келли.**

Роль профессионального отбора для библиотечной работы представляется настолько значительной, что только молодостью психотехники об'ясним факт почти полной неразработанности этого вопроса.

Для большинства профессий профотбор должен дать ответ лишь о том, соответствуют ли психические способности данного человека общим профессиональным требованиям данной профессии, для профотбора библиотекарей необходим более дифференциальный ответ—какому именно виду библиотечной работы они соответствуют. Несмотря на то, что для всех видов библиотечной работы мы можем найти некоторые общие профессионально-важные признаки, большинство из них оказывается настолько различно, что следует говорить о нескольких профессиях. Возьмем для примера чисто кабинетную научную работу каталогизаторов и библиографов крупных научных библиотек, с одной стороны, и работу передвижников, всю построенную на общении и руководстве большим количеством людей, с другой. Между этими крайними категориями стоит ряд переходных групп [1]). Детальная профессиограмма (психологическая характеристика) каждой такой категории имела бы значение не только для профотбора, но и для того, чтобы помочь новым кадрам библиотекарей ориентироваться в границах своей профессии. В зарубежных работах мы находим такие характеристики, о чем подробнее будем говорить ниже, но все они остаются очень общими и неполными. Вопрос, однако, в котором все сходятся, и который развивают особенно подробно, касается того, как с годами данная профессия становится все более и более сложной, требует все более основательной специальной подготовки и дифференцируется внутри себя. Об этом же

---

[1]) Вместе с тем, нельзя не отметить, что в СССР,—где от научных библиотек всё более требуется и политпросветработа, а от политпросветских библиотекарей требуется всё бо́льшая научная подготовка,—это резкая грань между научными и политпросветскими библиотеками до известной степени стирается (Замечание В. О. Боровича). В. А. Невский.

свидетельствует растущий об'ем курсов (за границей) специальных учебных заведений, приравниваемый теперь к университетским.

Перейдем к изложению того, какие же за последние годы были сделаны попытки изучения, суммирования и классификации библиотечного труда, и как на основании полученных данных вырисовался профиль различных видов работы. Уже один перечень обязанностей, вменяемых библиотекарю, обращает на себя внимание своей многочисленностью: немецкая инструкция 1909 года, напр., включает 220 параграфов. По результатам широкого исследования, проведенного Чартерсом (Charters), директором Американской Библиотечной Ассоциации, [1]) в 1926 году, насчитывается 104 различных обязанности. Исследование Чартерса, имевшее целью дать руководство библиотечным курсам о лучших методах ведения дела, было особенно тщательным, изучалась работа библиотек всех типов—крупных, средних и мелких, технических, школьных и т. п. по всей стране. В общем, было обследовано 55 библиотек по 4 часа каждая. Одним из выводов, к которому привела эта работа, был тот, что персональный подбор библиотекарей играет очень важную роль. Была составлена профессиограмма 23 профессионально-важных свойств, из которых, как наиболее существенные, отмечались: вежливость (courtesy), точность (accuracy) и интерес к людям (interest in people). Не касаясь пока данного перечня по существу, подчеркнем лишь то значение, которое придается персональному подбору работников. Более полный анализ с психологической стороны представляет из себя немецкое исследование Шульце (E. Schultze) [2]), в котором, констатируя царящую до сих пор полную неясность о библиотечной деятельности, автор показывает, насколько разнохарактерны многочисленные требования, пред'являемые библиотечной работой, и отсюда, насколько различные нужны способности у библиотекаря, вплоть до торговых (знакомство с книжным рынком и т. п.).

Подразделяя библиотечную работу на ряд групп, Шульце находит, что для больших государственных и научных библиотек требуются главным образом знания: общие — научные, языков, старопечатанья (ynkunabeln), латыни и т. д. и способности: 1) отличать второстепенное от главного; 2) уметь быть точным в малом и 3) уверенный и четкий почерк, в то время как библиотекарь народной библиотеки должен представлять из себя как бы живой библиографический аппарат, т.-е. уметь уверенно в различных случаях дать совет, что обусловливается знанием людей, душевной подвижностью, общим представлением по всем областям и знанием текущей литературы. Так, беря различный характер работы, Шульце приходит к совершенно различным психологическим характеристикам. В действительности разница эта еще более резкая, здесь она несколько затушевывается тем, что способности не отделены от знаний. В результате автор выносит за скобку 3 наиболее важных профессиональных качества: 1) основательную теоретическую и практическую подготовку, знание языков, общую начитанность и т. п.; 2) глубокий интерес к книге; 3) глубокую общественную установку eine starke soziale Einstellung) и ряд физических свойств: хорошее зрение, здоровые легкие, проворные руки и общая работоспособность.

---

[1]) «Job Analysis in Education for Librarionship»: «Libraries January». 1927, pp. 7—10, v. 32, № 1 (Summerized in Library Journal. Ian. 1927, pp. 19—20, v. 52, № 1).

[2]) «Frauen Bibliothek dienst»: «Arbeit und Berüf». 1926. H. 22—24.

Коснемся еще двух авторов, которые очень различно характеризуют библиотечную деятельность, и затем попытаемся дать некоторые собственные выводы, попутно оценивая приведенный материал. Разные точки зрения на разбираемую профессию у Пайзер (Bona Peiser. Ethische Kultur. H. 28. 1920 г.) и у Келли (Kelly. Tendencies in College Administration. 1925) происходят потому, что авторы брали различные виды работы. Келли говорит главным образом о работе библиографа, каталогизатора и т. д., в то время как Пайзер о непосредственном общении с читателем. «Должны быть они (т.-е. библиотекари) исследователями или исполнителями?» ставит вопрос Келли и отвечает: «становится все более и более ясным, что библиотекари должны быть подготовлены (qualified) не только для того, чтобы составлять библиографии, как необходимую часть исследования, но должны мыслить исследовательскую работу, как необходимую часть своей собственной работы. Они должны быть знакомы с методами исследования и должны быть сами исследователями. Усилие должно быть сделано со стороны библиотекарей, чтобы освободиться, насколько это возможно, от административных и других рутинных обязанностей, и сделать звание своей профессии сравнимой со званием инженера, врача и юриста». Келли ставит акцент главным образом на знании, на кабинетных методах работы, интересуется высшим специальным библиотечным образованием и т. д. Другое мы находим у Пайзер. Рассматривая профессию под углом зрения того, насколько женщины могут быть к ней пригодны (вопрос этот еще далеко не решен для Германии), автор дает психологический анализ работы, который формулирует так: выдавать книги — это не техника и не знание, а в гораздо большей степени искуство. Это означает, что наличие профессионально-важных психологических данных для рассматриваемого вида работы играет не меньшую роль, чем технические навыки и знания.

Мы нарочно привели эпиграфом эти разноречивые представления о профессии, чтобы с самого начала показать необходимость дифференционального подхода в изучении разнообразных форм библиотечной работы, иначе мы неизбежно впадем в противоречия, существующие сейчас.

Из предлагаемых делений работы, тот разрез, который мы находим у Шульце, наиболее соответствует делению по психологическому признаку — автор говорит, что соответственно трем задачам, которые преследует библиотечная работа, — собирание, внутренняя организация и утилизация, т.-е. правильное использование книжного материала,— существуют и три вида деятельности. При этом государственные и университетские библиотеки требуют прежде всего уменья их пополнять (Wissenschaft in ihrer Gesamtheit), собирать лучшее из того, что есть по всем областям внутри и за пределами страны, т.-е. первого вида деятельности. Научные специальные библиотеки требуют знания в более узкой области, но большей полноты — внутренняя организация, т.-е. второй вид деятельности, является здесь центральным. Народные библиотеки требуют главным образом уменья использовать материал, уметь понять желания круга читателей различного толка, т.-е. третьего вида деятельности. Можно сказать, что различное количественное и качественное соотношения этих трех составных частей библиотечной деятельности превращает ее постепенно, через ряд промежуточных ступеней, из универсальной в узко специальную, а из социальной в чисто научную. На ряду с этим меняется также характер и об'ем необходимых знаний. Не располагая возможностью дать здесь характеристику

различных видов работы, остановимся на том из них, который является наиболее массовым и в то же время наиболее специфическим для данной профессии. Таким видом работы мы считаем работу в средней районной городской библиотеке, преимущественно работу по выдаче книг. Мы приведем здесь в сжатом виде профессиограмму, составленную отделом психологии труда Института охраны труда и в результате постараемся отсеять те психологические свойства, которые остаются в силе для профессий в целом, несмотря на все разнообразие ее форм. [1])

В современных условиях работа по выдаче книг в средней районной библиотеке пред'являет к работнику два основных требования различного порядка — с одной стороны, ловко и быстро справляться с технической частью работы, с другой — вести углубленную политико-просветительную работу. На первый взгляд кажется, что техника выполнения не столь важна, было бы умелое руководство чтением, но чрезвычайная перегруженность библиотек — очереди, отсутствие книг и т. д., делают эту сторону работы очень значительной. Однако, для большей ясности изложения мы не будем касаться механической работы, отсылая интересующихся к указанной статье, и проанализируем лишь процесс, связанный с рекомендацией и подбором книг. Необходимо оговориться, что работа библиотекаря требует совершенно определенной квалификации. Не устанавливая об'ем ее, подчеркнем, что знакомство с литературой должно носить специальный характер, а именно: уменье оценивать книгу по степени ее трудности, выяснять основную тему произведения, не упуская из виду второстепенные, попутно затрагиваемые области, — словом знать книгу применительно к читателям, отвлекаясь от собственного отношения к ней. Повидимому навык этот приобретается упражнением, но степень и скорость, с которой он приобретается, должно быть, остается дифференциальным признаком.

С л у х. — Библиотекарю приходится постоянно в процессе работы выслушивать относящиеся к нему требования и вопросы. Эта необходимость постоянно воспринимать словесные раздражатели, неодинаково громкие и неодинаково ясно произнесенные, говорит за то, что библиотекарь должен обладать нормальным слухом. Требование это приобретает особое значение, так как многие работники жалуются на понижение слуха к концу рабочего дня в связи с утомлением.

З р е н и е. — Зрение в профессии библиотекаря играет не менее важную роль, чем слух. Оно беспрерывно напрягается, при чем общие условия не всегда благоприятны — книжные полки освещены неравномерно, шифры проставлены неясно и т. п. Библиотекарю необходимо обладать нормальным зрением, в противном случае он неминуемо будет тормозить работу.

И н т е л л е к т. — Условия работы районных библиотек в настоящее время характеризуются чрезвычайным разнообразием читательской массы, а отсюда и разнохарактерностью требований, пред'являемых к библиотекарю при большой неудовлетворительности книжной наличности. Таков общий фон работы.

Требования, с которыми обращаются подписчики, можно об'единить в следующие 8 групп:

Называют 1) шифр книги (1,3%);

2) определенного автора и название (55%);

---

[1] См. нашу статью «Психологич. анализ профессии библиотекаря» («Красный Библиотекарь», 1927, №№ 6 и 7). В. Давидович.

3) определенного автора, не указывая произведения (1%);
4) определенный отдел или вопрос, по которому следует подобрать книгу (12%);
5) новую литературу неопределенно «что-нибудь» (7%);
6) научную книгу » » (1%);
7) беллетристику » » (8%);
8) обращаются с полной неопределенностью — дать что-нибудь (4%).

При требованиях первой и второй группы, т.-е. когда указывается шифр книги или полностью автор и название, работа библиотекаря не ограничивается лишь техническим выполнением в том случае, если данной книги не оказывается на полке, и подписчик просит заменить ее другой, подходящей. Найти «подходящую» книгу — это значит выяснить точно, что в данном случае требуется подписчику, учесть все имеющиеся возможности, учесть квалификацию читателя и выбрать из наличного материала то, что наиболее отвечает этим трем условиям.

Уменье сделать этот выбор определяется следующим:

а) отмеченным уже выше профессиональным знанием книги со стороны темы и по степени трудности;

б) быстротой и точностью комбинаторного мышления;

в) уменьем ставить вопрос таким образом, чтобы получить правильный ответ, что обусловливается индивидуальным подходом к читателю (быстро определить тип читателя) и точностью формулировки самого вопроса;

г) уменьем быстро схватывать недостаточно ясно выраженную мысль.

Такие психологические данные получаем мы при аналитическом рассмотрении работы, связанной с первой группой требований.

Мы не можем в рамках настоящей статьи дать детальный анализ работы, связанной с остальными семью группами. Скажем только, что чем неопределеннее вопрос, тем работа психологически сложнее; в нашем подразделении, следовательно, это будет последняя группа, где вся активность целиком перекладывается на библиотекаря. Нужно однако не упускать из виду, что процесс выдачи и здесь в значительной своей доле автоматизируется (книга, которую спрашивают часто, обычный тип читателя и т. п.). Эта автоматизация достигается тем быстрее, чем легче данный работник устанавливает и запоминает следующие связанные между собой явления:

1) связь между типами читателей и той литературой, которая этими типами наилучше воспринимается;

2) последовательный порядок тех книг, которые охотно читаются одна следом за другой;

3) связь между определенными произведениями по данному отделу и теми, которыми их можно заменить в случае отсутствия;

4) связь между различными квалификациями читателей и той литературой, которая внутри каждого отдела является соответствующей по степени трудности.

Назовем эту часть работы полуавтоматической. Она обусловливается:

а) ассоциативной памятью.

б) определенного вида наблюдательностью[1]).

Специфический тип внимания.—Если теперь рассмотреть деятельность библиотекаря синтетически, то она представляется следующим образом: на фоне автоматической работы (выдача на основании требования с точным указанием) и полуавтоматической (часто встречающиеся запросы) попадаются требования, для которых необходима в каждом данном случае особая сложная работа. Для библиотекарей с высоко-квалифицированным коллективом читателей таким редким раздражителем может явиться малограмотный подписчик. Для библиотекаря рабочего района ту же роль может сыграть требование на специальную научную литературу и т. д. Соотношение этих трех видов работы таково: автоматическая выдача 63%, полуавтоматическая 22%, а на долю более сложной работы выпадает только 15% [2]). Таким образом работа библиотекаря требует постоянно напряженного внимания, способного в процессе работы легко переключаться с более простой работы на более сложную, и легко концентрироваться на нужных явлениях.

Эмоциональный тон работы. Всякая профессия, требующая беспрерывного общения с людьми, в сильной степени эмоциональна. В работе библиотекаря эта эмоциональность носит особый характер. Происходит это потому, что в противоположность другим профессиям, кассира, кондуктора и т. п., библиотекарь в каждый данный момент находится в полной зависимости от книжной наличности. Вторая причина заключается в том, что каждый библиотекарь владеет книжным материалом не по всем отделам достаточно хорошо, подбирает книги не для каждого типа читателей с одинаковой легкостью, наконец, сам имеет склонность к определенного вида литературе, которую выдает с большим удовлетворением, и т. д. Кроме того, большую роль играет данный состав подписчиков. Эти три фактора—недостаточность и непостоянство книжной наличности, неодинаковое уменье работника справляться с различными требованиями и различный подбор подписчиков—дают основной эмоциональный тон работе.

При сравнительном анализе мы найдем, что работа передвижника наиболее эмоциональна. Об'ясняется это тем, что на передвижке вся активность целиком, в связи с неподготовленностью читателя, падает на библиотекаря, а отсюда вытекает и большая ответственность. Кроме того, при вполне определенной группе читателей у передвижника создаются с ними персональные связи, что в случае недовольства, отсутствия книг и т. д. действует гораздо сильнее, чем при работе в стационарной библиотеке, где огромное количество подписчиков распределяется между библиотекарями каждый день случайно, и в массе подписчики являются обезличенными. Это в значительной мере уменьшает эмоциональность работы. Но все же роль ее остается значительной, и потому библиотекарями не должны быть люди с повышенной нервной возбудимостью.

Общительность и такт.—Такт, вежливость, услужливость—вот те требования, которые выдвигаются для библиотекарей на первое место большинством исследователей. (См. указанную статью Чартерса и др.). По нашему

---

[1]) Вся эта работа может быть в значительной степени не только автоматизирована, но и «механизирована» посредством заведения ряда справочных каталогов: именно таким путем прежде всего разгружается память библиотекаря (Замечание Б. О. Боровича). В. А. Невский.

[2]) Эти данные, конечно, нуждаются еще в массовой проверке. В. А. Невский.

мнению, эти качества характерны лишь для внешней стороны работы и для библиотек, в которых выдача сводится к простому механическому процессу; во всей же остальной части работы они играют второстепенную роль. Самый «услужливый» библиотекарь остается бесполезным, если он не владеет существом работы. Однако, наличие этих качеств—общительности и такта—значительно облегчает работу тем, у которых есть другие соответствующие психологические данные. Библиотекарь не может ограничиться чисто официальным общением по установленной форме, как это мы видим в профессии кондуктора—«получите билет»,— работа библиотекаря требует индивидуального подхода,—и вот это уменье подойти или легкость общения и такт, которые далеко не совпадают с понятием «вежливости», потому что требуют активности, мы и считаем существенными.

Социальная установка. — Под этим углом зрения профессия библиотекаря никем не была рассмотрена. Правда, у Шульце говорится о глубоко социальном характере профессии, но там имеется ввиду необходимость общения, интереса к людям и т. п., без определенной направленности. Работа библиотек СССР резко отличается от работы старой библиотеки именно этой направленностью. В библиотеке должны находить свое отражение «происходящие события, строительство народного хозяйства, общественная жизнь страны» и т. д. Все это заставляет предъявлять к библиотекарю требования значительно повышенные по сравнению с прежними. Библиотекарь не может ограничиться тем, чтобы «дать книжку поинтереснее», необходима более углубленная работа, выдача той или иной книги не должна быть случайной, беспринципной, но должна соответствовать общей направленности политико-просветительной работы. Достаточно владея своим делом, чтобы суметь проводить его определенным образом, выполнять инструкции и т. д., библиотекарь должен с желанием вести работу по намеченному руслу. Достаточно активным и творческим он сможет быть лишь тогда, если общая направленность библиотеки не стоит в противоречии с его собственными взглядами, т.-е. необходима определенная социальная установка.

Общие данные. — Если мы теперь об'единим все перечисленные профессионально-важные свойства, которыми должен обладать библиотечный работник в современных условиях, дополнив их несколько качествами, которые мы не смогли здесь подробно проанализировать, то получим следующую общую профессиограмму:

I. Предварительная подготовка: знакомство с литературой.

II. Рецепторная сфера: 1. Нормальный слух.

2. Нормальное зрение.

III. Специфический тип внимания. Внимание, способное легко концентрироваться и переключаться с более простой работы на более сложную и обратно и не понижающееся под влиянием утомления.

IV. Интеллектуальная сфера: 1. Способность дифференциального подхода к разнородной человеческой массе.

2. Способность подходить к рассмотрению книжного материала с разнообразных точек зрения, освобождаясь от личного отношения к данному материалу.

3. Способность выделять из всего имеющегося запаса представлений одну определенную часть.

4. Быстрота и точность комбинаторного мышления.

5. Способность устанавливать и запоминать определенные ассоциативные связи.

6. Память на названия и авторов.

7. Определенный вид наблюдательности.

V. Эмоциональная сфера: Не слишком легкая первная возбудимость.

VI. Общительность и такт: Умение индивидуального подхода и легкость общения с людьми.

VII. Социальная установка: Необходима правильная социальная установка и активность.

Если сформулировать профессиограмму более кратко, оставляя лишь самое основное и специфическое, то получим такую характеристику:

1. Необходимость «индивидуального оформления», т. е. творческой работы, базирующейся на определенном запасе знания и связанной с большим количеством технической работы.

2. Постоянное активное общение с людьми, дающее эмоциональный тон работе.

3. Связанность работы с общеполитической жизнью государства, а отсюда требование определенной социальной установки.

4. Вербальный характер всей работы.

Из этих основных характерных професиональных черт мы можем теперь вынести за скобку то, что остается в силе для всех видов библиотечной работы, исключая лишь чисто техническую ее часть.

В первую очередь мы можем определить всю библиотечную работу, как работу вербального характера. И если следовать теории Спирмана о различных руслах одаренности, то библиотекарями должны быть люди с вербальным руслом одаренности. Во вторых, в большей своей части работа требует самостоятельного к себе отношения, требует того, что Литманн называет творческим оформлением и, следовательно, должна быть отнесена к высшей группе профессий. В третьих, все виды работы строятся на предварительном запасе знаний, т. е. необходима в том или другом об'еме предварительная подготовка. Можно сказать, что чем крупнее библиотека, тем больше там разделение труда, тем специальнее нужна подготовка и тем в большей своей части библиотечная деятельность приближается к деятельности исследовательской. Это означает, что и профессиограмма такой работы должна включать в себе те черты, которые пред'являются ко всякой исследовательской работе в любой области. Чем меньше библиотека (фабричная, передвижная и т. п.), тем более выступает социальный характер работы и тем специфичнее основные ее черты.

Такова линия, по которой развертываются разнообразные формы библиотечной работы, причем соотношение элементов внутри каждой из них может быть самым различным.

В настоящей статье мы касались психологического анализа библиотечной работы и значения, которое профотбор сможет иметь для этой профессии. В дальнейшем предстоит практически приступить к выработке самой методики профотбора [1]) и к отбору наиболее пригодных лиц. При этом здесь, как и в каждой дру-

[1]) Эта часть проблемы по отношению к библиотекарям пока разработана еще меньше. В. А. Невский.

гой профессии, важно, чтобы профотбор проводился психотехниками—специалистами, а не лицами, случайно интересующимися данным вопросом.

В. М. Давидович.

ИНОСТРАННАЯ БИБЛИОГРАФИЯ ВОПРОСА:

Кроме упомянутых в тексте статьи работ Charters, Kelly, Bona Peiser и Schultze, можно указать еще следующие работы по психологии библиотечной профессии:

Donnelly. Graduate courses in College Librarianschip, a discussion of Mr. Schaw's paper. The Library Journal. Jan. 1, 1927, p. 21—24 (V. 52, № 1).

Haines H. Books and the Day's Work. The Library Journal. 1926. Sept 1 v. 51, № 15, p. 713—716.

Max Dexter Henshall. What an organizez Does and Why. See: Library Journal. 1925, pp. 633—637.

Sydney Mitchell. Adult Education for Libretion. See: Library Journal. 1925. Ang, pp. 638—641.

Moss F. A. and Telford B. Suggested Tests for Senior Library Assistant, Circulation Department. Pub. Personnel Studies. 1925, vol. 3, № 3, pp. 97—110.

Shaw. Advanced Training for College and University Librarianschip. The Librarion Journal. 1927, v. 52, № 1. Jan. 1, pp. 21—24.

Scholarships and Telle Wshipsopen to Librarians. The Libr. Journal. 1927, v. 52, № 1, Journal 1, pp. 27—28.

(Эта библиография исчерпывает всю иностр. лит-ру вопроса до 1927 г.).

Библиографию на русском языке см. ниже—в общей библиографии настоящего выпуска курсов (№№ 289—295).

РЕКЛАМА КНИГИ.

Что такое реклама.

Под коммерческой рекламой (от латинского reclamare—многократно восклицать) в настоящее время понимают преднамеренную деятельность, направленную на группу или массу людей с целью побудить, в конечном счете, эту группу или массу приобрести данный товар, или воспользоваться предлагаемыми платными услугами. С другой стороны, реклама служит также родовым обозначением совокупности рекламных средств.

Если устранить из приведенного определения признак платности, коммерческой выгоды, тогда, зачастую, совсем стирается граница между рекламой и другими видами свободной воздействненной деятельности, агитацией и пропагандой [1]). Под свободной войдействненной деятельностью следует понимать деятельность, направленную на других людей с целью склонить этих людей добровольно исполнить задачи, которые ставит перед собой суб'ект воздействия (лицо, учреждение, организация). Мы вводим признак «свободной» деятельности и «добровольного» осуществления цели для того, чтобы не смешивать этой деятельности с воздействием принудительным, куда можно отнести воздействие физическое, гипноз, воздействие законов природы и воздействие государственных законов. Во всех этих случаях воля отдельного человека, или группы людей, в обычных условиях не может сопротивляться оказываемому на нее влиянию. В свободной же деятельности воля воздействующего встречает противодействие — 1) со стороны других воздействующих начал, 2) со стороны самого адресата воздействия.

Процесс продвижения книги от издательства, книжного магазина, агентства, библиотеки к покупателю, читателю, подписчику не протекает сам по себе — он нуждается во внешней помощи. Эта помощь — воздействие, которому подвергается искомый покупатель, читатель со стороны издательства, библиотеки, со стороны многих других политпросветучреждений.

Издательство, или библиотека, книжный магазин, агентство могут иметь перед собой троякого рода цель: 1) привлечь новых потребителей книги, 2) удержать этих новых потребителей, превращая их из случайных в постоянные, и 3) продвинуть в среду потребителей нужную книгу.

---

[1]) По мнению П. И. Гурова, различие между рекламой и агитпропагандой лежит не столько в этой плоскости, сколько в том, что реклама имеет своей целью привлечь внимание к предмету, не вдаваясь в оценку его по существу, агитпропаганда же стремится воздействовать по существу вопроса, использовывая внешние средства привлечения внимания к нему как подсобные средства. В. А. Невский.

Воздействие усилия библиотеки наталкиваются при этом на сопротивление: 1) со стороны других источников воздействия, например, пивной, кино и пр., 2) со стороны самого адресата воздействия. Библиотечное воздействие сможет иметь успех только в том случае, если оно будет интенсивнее, вызовет больше доверия, чем конкурирующие воздействия.

Здесь, как и в других областях пропаганды, приходится вести постоянную и жестокую борьбу.

В этой борьбе средства воздействия тем острее оттачиваются, чем борьба интенсивнее. Интенсивнее же всего борьба 1) политическая—классовая, с наивысшей точкой—революцией и 2) экономическая—конкуренция между отдельными предпринимателями (в капиталистическом обществе).

Поэтому наиболее богат оружием в настоящее время арсенал 1) политического воздействия и 2) коммерческого воздействия.

Каковы же, в общем, средства воздействия?

Рекламные средства.

Зейферт[1]) предлагает следующую, наиболее полную из всех существующих, схему классификации воздейственных средств[2]):

Первую большую группу составляют постоянные средства. Сюда относятся: 1) общий стиль воздейственных средств, 2) об'единяющие признаки, 3) марки.

Все средства воздейственной работы можно, в общем, так оформлять, что, при первом взгляде на различнейшие средства, прежде всего бросится в глаза принадлежность их к одному источнику. Положим для рекламы серии брошюр по спорту вы выбираете конструктивистский способ оформления. Тогда все ваши листовки, каталоги, отдельные проспекты, плакаты будут носить следы конструктивистской манеры и тот, к кому вы адресуете рекламу, узнает эти средства по первому взгляду. Конкретным примером может служить наш журнал «Безбожник», все иллюстрации, плакаты, каталоги которого сделаны в одном стиле.

Можно не иметь такого всеоб'емлющего стиля, но снабжать отдельные средства воздействия постоянными признаками графического-ли, красочного или иного свойства. Ведя большую переписку, вы можете применять конверты одного фасона, одного цвета, бумагу с одинаковым расположением названия фирмы, города и т. п. Другой пример — вывески. Так в Москве и в провинции совершенно одинаково оформлены вывески «Земля и фабрика», «Госиздат», «Моссельпром». Достаточно бросить взгляд на вывеску и сразу вспомнить, что это уже было, что между различными учреждениями под одинаковой вывеской есть что-то общее. Это может понять даже неграмотный.

Наконец, вы можете выбрать условный значок и им снабжать все, что относится к вашей рекламе. Значок этот может быть самого различного свойства.

---

[1]) R. Seyffert. «Allgemeine Werbelehre». Stuttgart. 1929.

[2]) В советской библиотечной литературе попытки классификации библиотечных форм рекламы и пропаганды были сделаны Кипперманом (сбор. «Красн. библиотечн. фронт». Л. 1924, стр. 52—71), Котельниковым («О руководстве чтением»: «Красн. б-карь», 1925, III), Покровским («Методы библ. работы, более подходящие для разных типов библиотек»; «Бюлл. Одесского библиотечн. об'единения», 1926, вып. 1—2, прилож.) и Невским («Руковод. по библ. делу», гл. V). В. А. Невский.

Буква, слово, рисунок, число, символ, красочное пятно, или соединение того и другого. Это—марка. Смысл марки в том, чтобы, в результате длительной воздействиной работы, создать уверенность в тождестве рекламируемого и представляющего его условного знака. Эта цель обычно достигается только с большими усилиями, но зато она впоследствии экономит массу средств. Большие фирмы или организации, производящие много и различного качества продуктов, обычно пользуются и одним общим «знаком» и многими «марками» для различных предметов. Так, например, общий знак ТЭЖЭ вы встречаете на марках различного сорта мыла, пудры и т. д.; общий знак Моссельпрома на всех сортах папирос, конфет, шоколада. В общественной жизни торговую марку заменяет эмблема. Каждой библиотеке очень полезно сочинить себе такой значок и снабжать им все свои пропагандистские материалы: рекомендательные списки, плакаты, письма и т. п. Полезно заказать этот значок в виде штемпеля или марок, чтобы не нужно было рисовать значок от руки.

Вторую большую группу составляют изменчивые средства, т.-е. средства, которые, в зависимости от обстоятельств, цели, предмета, могут изменяться от раза к разу. Эти изменчивые средства в свою очередь делятся на три больших подгруппы, в зависимости от преобладающего в них признака. К подгруппе «А» относятся «персональные» средства с преобладанием в них языка и непосредственного действия.

Это — а) «риторические средства» куда относятся: 1) диалог. 2) речь.

Диалог имеет место, когда книгопродавец или библиотекарь остается, например, с глазу на глаз с покупателем или абонентом. Здесь очень часто все зависит от уменья вызвать доверие, убедить человека, разбить в нем предубеждение, перестроить на другой лад. Запись спроса показывает случаи, когда подписчик не совсем знает, чего ему нужно. В библиотеках не специальных, рассчитанных на широкий круг читателей, таких случаев должно быть очень много. Нужно иметь большой опыт, знание людей и знание книг, чтобы суметь дать нужный совет и чтоб этот совет осуществился.

Что касается «рекламной речи», то здесь подразумеваются все случаи более или менее длительных выступлений одного лица. Сюда, повидимому, можно отнести доклад, лекцию, беседу, вечер вопросов и ответов и даже конференцию читателей. При всех этих формах, однако, впечатление от монолога будет тем сильнее, чем активнее будет аудитория.

б) Музыкально-драматические средства: 1) песня, 2) музыка, 3) драматическая форма.

Для наших условий здесь нет ничего нового. Выступления хоровых кружков, кружков физкультуры, драматических кружков со специальной библиотечной программой нередко сопровождают специальные доклады и лекции, посвященные книге.

в) Демонстрационные средства: 1) «рекламный акт», 2) процессия.

Под рекламным актом подразумевают событие, относящееся к теме воздействия, но выходящее из ряда обычных явлений. Для рекламы книги таким событием может быть вечер известных писателей. Публичные встречи выдающихся политических деятелей играют эту роль в политической пропаганде.

Процессия может принять различные формы. В торговой практике пользуются, так называемыми, «сэндвичмэнами», — специально нанятыми людьми с плакатами спереди и сзади,— рядом фургонов, верховых. В практике библиотечной пропаганды у нас утвердился относящийся сюда карнавал книги.

г) Общественные формы, как рекламные средства: 1) Свободные сообщества, 2) организованные сообщества.

Под этим Зейфферт понимает свободные или заранее со специальной целью организованные об'единения, цель которых что либо пропагандировать. Примером таких свободных об'единений Зейфферт считает в мире искусства и науки — школы и направления, в области религии—миссии, в политике—партии, в торговле — коллективы представителей фирмы.

Подгруппа «Б» об'единяет графические средства, важнейший отличительный признак которых: шрифт, иллюстрация, обрамление. Сюда входят:

а) Литературные средства: 1) листовка, 2) брошюра и книга, 3) журнал и газета.

И листовка, и брошюра, и книга, и газета, и журнал имеют особое рекламное значение, когда они специально посвящены рекламируемому предмету. В этих случаях различные журнальные и газетные формы подкрепляют одна другую и создают более сильное впечатление в пользу рекламируемого. С этой точки зрения имеют смысл специальные журналы и газеты многих иностранных фирм; с этой точки зрения понятен смысл книг Форда и о Форде, выпущенных в Америке и переведенных на все языки мира. Все эти книги рассчитаны, если не на то, чтоб непосредственно увеличить сбыт Фордовских автомобилей, то, по крайней мере, на то, чтоб создать Форду хорошее общественное мнение, атмосферу сочувствия его производственной и торговой политике, восхищения, доверия, наконец, просто популярности.

В практике продвижения книги большое значение имеет та литературная форма, в которую облекается обычно пропаганда книги: рецензия, статья, фельетон. Которая из этих форм больше задевает читателя, которая больше запоминается, которая сильнее вызывает желание приобрести или прочесть книгу; каков эффект отдельной рецензии, обзора, критической статьи, или целой книги. каково, наконец, наиболее эффективное внутреннее строение каждой из этих форм,— вот вопросы, которые, естественно, возникают в связи с группой «литературных» рекламных средств, и которые требуют еще длительных и подробных исследований.

б) Об'явления: 1) отдельные об'явления, 2) серии об'явлений.

Речь идет здесь об об'явлениях в газетах и журналах. Этот вид рекламы в торговой практике занимает первое место и настолько вошел в обиход, что в обычном языке слово «об'явление» отожествляется со словом «реклама». Это, конечно, неправильно, об'явление только один из видов рекламы и как раз такой, который в библиотечной практике мало применим. Однако, библиотекарь может извлечь много полезного, изучая газетные и журнальные об'явления. Краткость и выразительность языка, уменье выхватить из рекламируемого самое важное, или само интересное, уменье расположить текст и рисунок так, чтоб они составляли одно целое — вот ценные качества газетного и журнального об'явления. Эти особенности об'явлений хорошо использованы в работе Л. И. Галкиной

и А. А. Покровского: «Опыт пропаганды книги в библиотеке» (стенные разговоры с читателями).

в) Почтовые средства: 1) рекламные письма, 2) писчебумажные принадлежности.

Этот вид рекламы у нас развит очень слабо, между тем он дает большой эффект. В наших условиях этот эффект должен быть не меньше, а больше, чем за границей, где каждого жителя буквально забрасывают десятками различных почтово-рекламных средств.

У нас население,— в частности рабочее и крестьянское, получает очень мало писем. А письма любят получать, особенно именные. Каждая библиотека могла бы рассылать жителям своего района подобного рода информационные письма, письма-предложения записаться в библиотеку, письма—рекписки. Еще было бы лучше ,если бы издательства заготовляли такого рода письма для библиотек и для своих книжных магазинов.

Что касается рекламы на писчебумажных принадлежностях, то здесь имеют в виду конверты, почтовую бумагу, линейки и т. п. Библиотеке поднять такое дело не под силу, такую рекламу можно организовать только в государственном масштабе или, по крайней мере, в масштабе крупного центра. Самое простое в данном случае — штемпеля с библиотечными лозунгами на корреспонденции, проходящей через почтовые отделения. Несколько сложнее специальные марки, вроде юбилейных или благотворительных.

г) Специальные рекламные печатные средства: 1) летучка (вкладка), 2) проспект, 3) каталог.

По отношению к книге такие средства более доступны издательству, чем отдельной библиотеке. Однако, издательства поступали бы правильно, если бы предоставляли известное количество таких рекламных изданий своим магазинам и библиотекам для непосредственной рассылки, или раздачи покупателям или подписчикам.

д) Плакаты: 1) краткосрочные плакаты, 2) длительные плакаты.

Под длительным плакатом понимают обычно плакат справочного характера, рассчитанный на продолжительное пребывание в одном месте. Эти плакаты изготовляются из прочного материала (жесть, эмаль, в крайнем случае картон), чтоб они могли противостоять влиянию времени. Эти плакаты нужно часто протирать, очищать от пыли, от паутины. Старые, загрязненные плакаты лучше совсем уничтожать и заменять новыми. Места для таких плакатов нужно выбирать видные, где обычно бывает много публики. Вешать такие плакаты надо на уровне глаз, а не под самым потолком, как это у нас бывает.

Оформлять такие плакаты надо по возможности проще; легко читаемый шрифт, короткие строчки, короткие фразы. Выделять главное более крупным шрифтом или другой краской. Сочетание цветов давать некричащее, но вполне броское, лучше темные краски на светлом фоне. К таким длительным справочным плакатам в библиотечной практике относятся: указания местонахождения, библиотечные правила, часы открытия, расписание занятий кружков и другие сравнительно редко меняющиеся положения библиотечной жизни.

Бывает еще другой краткосрочный справочный материал: всякого рода объявления, извещения. Этот материал лучше всего оформлять стандартным путем, создавая образцы для каждой категории такого рода материалов. Например, об-

явления о кружке друзей книги желтым на определенного формата черной бумаге, другие—белым по зеленому и т. д.

Однако, как бы ни были важны эти справочные материалы, роль их не так значительна, как роль плаката в настоящем смысле этого слова. Все эти зачастую многочисленные об'явления, расписания, извещения служат только фоном, на котором разыгрывается борьба за внимание посетителей библиотеки. Оружие здесь—те плакаты, которые выше названы краткосрочными, и которые, собственно, и носят название плаката.

Не все то, что расположено на развернутом листе бумаги или картона и что состоит из комбинации текста и рисунка, заслуживает название плаката. Плакатом такая плоскость будет в том случае, если содержание ее носит воздейственный (в крайнем случае информационный) характер. Содержание плаката не является самодовлеющим, рассчитанным на созерцание и любование,—плакат—это способ воздействия одних людей на других. Плакат всегда целенаправлен, иначе он не плакат.

Поэтому, приступая к оформлению плаката, подумайте прежде всего, что вы хотите этим плакатом сказать. Если сказать надо очень многое, сделайте лучше несколько плакатов: хороший плакат не выдерживает больше одной мысли. Когда вы решили, что сказать, подумайте, что самое главное. Уничтожайте все второстепенное, относитесь к плакату, как к телеграмме. Представьте себя на месте человека, для которого вы делаете плакат. Рассчитайте время прочтения плаката. Помните, что плакат—не книга и не газета: если вы газету или книгу наклеите на большой лист бумаги, они не станут от этого плакатами. Пусть читают ваш плакат не больше 1—2 минут,—чем меньше, тем лучше. Расположите текст вашего плаката таким образом, чтоб главное бросалось в глаза, если даже зритель не прочтет всего плаката. Напишите это главное большими буквами, или другой краской. Соразмерьте формат плаката с размером стены, на которой этот плакат будет висеть: не сделайте плакат ни слишком большим, ни слишком маленьким. Не старайтесь заполнить до отказа всю площадь плаката, а то нечем плакату дышать. Оставляйте поля. Не разбрасывайте содержания по всему плакату, старайтесь сосредоточить его в виде одного, двух пятен: это экономит восприятие плаката.

Когда вы сделали плакат сами, или купили готовый плакат, не думайте, что этим ваше дело сделано. Надо продумать систему развески, надо так показать плакат, чтоб он говорил полным голосом, а не жалобно хрипел, как теперь во многих местах, где плакат висит в темном углу, неосвещенный, на одном ухе, вверх ногами, насквозь грязный, среди десятков таких же, как он, инвалидов.

Помните, что не нужно вывешивать одновременно весь запас ваших плакатов—не выпускаете же вы на трибуну сразу по десять докладчиков или лекторов. Вывешивайте одновременно 1—2 плаката, не больше. Не вешайте плаката на голую стену, а помещайте его в раму, или, по крайней мере, на специальную доску. Вешайте плакат таким образом, чтоб на него падал свет. Если помещение не позволяет пользоваться естественным светом, устраивайте над рамой или доской электрическую лампу. Не приколачивайте плакат большими гвоздями, не пропитывайте его насквозь клеем: плакат от этого рвется и дервенеет. Даже кнопки лучше вгонять не в мясо, а сбоку, таким образом, чтоб шляпка кнопки прижимала плакат. Еще лучше устроить зажимы на пружинах, или другое приспособле-

ние, чтоб не надо было портить плаката. Не оставляйте, наконец, плакат висеть долгие недели, месяцы. Меняйте плакаты каждые 5—6—7 дней, а если можете, то делайте это еще чаще—каждый день. Если несколько плакатов связаны у вас одной темой, сделайте какой-нибудь знак, который позволил бы узнать, что все эти плакаты составляют серию.

Все здесь сказанное относится особенно к плакатам агитационным, т. е. наиболее резким, агрессивным плакатом.

Кроме плакатов агитационных, есть еще плакаты информационные, плакаты—диаграммы, плакаты пропагандистские, популяризационные. Отличаются все эти разновидности плакатов от агитационных плакатов тем, что они гораздо спокойнее, они не хватают врасплох, а дают подумать, поспорить. Их можно оформлять не так резко, как агитационные плакаты, однако, правила развески остаются в полной силе и для этих плакатов.

К подгруппе «Б» относятся, наконец:

е) Проекционные рекламные средства: 1) рекламная фильма, 2) рекламный диапозитив.

Рекламных фильм для продвижения книги не так уж много, чтоб о них стоило специально распространяться; не стоит также говорить об этом потому, что отдельная библиотека не в состоянии, конечно, выпускать собственные фильмы.

Что касается диапозитивов, то их может накопить любая библиотека, как материал для своих докладов, лекций, бесед. В диапозитивы можно переделать всякого рода фотографические снимки, ярко отображающие жизнь библиотеки, историю возникновения книги, различным образом оформленные книги и т. п. моменты, относящиеся к работе библиотеки и могущие заинтересовать читателя. Диапозитивами могут также служить снимки с плакатов. [1])

Подгруппа «В» обнимает «предметные» рекламные средства. Предметными средства эти названы потому, что основной фактор воздействия в них — самый рекламируемый предмет и его непосредственное окружение. Предметные средства распадаются на а) архитектонические и б) предметы использования.

а) Архитектонические рекламные средства: 1) рекламный монумент. 2) рекламное здание, 3) рекламная отделка помещения, 4) витрина, 5) выставка.

Большие торговые фирмы и организации, например, ярмарочный комитет, строят на видных местах свои собственные монументы, наподобие памятников выдающимся людям или событиям. Нет ничего невозможного в применении этого опыта и к пропаганде книги. Можно представить себе скульптурное изображение читателя, изображение книги, доски с правилами чтения, помещенной где-нибудь на людном месте. Но все это, конечно, не под силу отдельной библиотеке, или библиотечному об'единению—это дело государственное, по меньшей мере коммунхозовское.

То же можно сказать про специальные рекламные здания. Такие здания существуют. Например, «Дом света» в Берлине, где сосредоточена пропаганда

[1]) О наиболее простом способе самостоятельного изготовления диапозитивов см. заметку И. Неймарка в украинском журнале «Рабочий клуб» (1926, № 4). В. А. Невский.

электрического освещения. Если хотите, то «Дом книги», «Дом Красной Армии», «Дом искусства» относятся к той же категории «архитектонических» средств пропаганды. При возведении новых строений, предназначенных для такого рода больших учреждений научно-просветительного характера, стараются, чтобы внешний вид здания и название соответствовали его назначению.

Внутренняя отделка помещения доступна даже отдельной библиотеке, конечно, в меру тех средств, которыми библиотека располагает. Под такой отделкой следует понимать окраску помещения, окраску и расположение мебели, подбор специального инвентаря, развеску картин на соответствующие темы и подбор соответствующих скульптурных украшений. Сюда же относится размещение плакатов, о котором подробно сказано выше. Все вместе не должно быть вызывающим, вместе с тем привлекательным, удобным; в библиотеку просто должно хотеться прийти второй и третий раз. В значительной степени такой привлекательности способствует опрятность и тишина. Повторяю, что многое зависит здесь от наличия средств, которых в библиотеках не так уж много, но многое зависит от уменья самих библиотекарей создать «атмосферу».

Витрина и выставка—средства, которыми особенно часто пользуются низовые организации, пропагандирующие книгу—книжные магазины и библиотеки. Устраивая витрину, или выставку, надо прежде всего знать, где она устраивается, для кого, с какой целью. Информационная выставка для квалифицированного посетителя в специальном помещении требует, конечно, совершенно иного подхода, чем выставка рекомендательная в неспециальном помещении для посетителя малоквалифицированного. В том и другом случае требуется подбирать материал строго по теме, не перегружать выставки и не создавать, вместе с тем, впечатления пустоты. Раз'яснительные надписи должны сопровождать каждый шаг посетителя. Надписи эти надо сделать достаточно большими и достаточно легко читаемыми, яркими, однако, не настолько, чтоб они заглушали собой самые книги, которые они раз'ясняют. Желательны всякого рода диаграммы, плакаты с материалом, имеющим отношение к теме выставки.

Желательно—и это очень важно—позволить посетителям не только смотреть на книги издалека, но и рассматривать их поближе, перелистывать. Многочисленные способы оформления знает витрина книжного магазина, которая в последнее время тщательно изучается в Западной Европе и у нас. К предметным средствам можно причислить также получившие у нас право гражданства ежегодные книжные базары с многочисленнейшими и разнообразнейшими киосками, магазинами, палатками и так называемыми «развалами», где книги лежат на земле и доступны подробному обозрению.

б) **Предметы использования, как реклама: 1) рекламные подарки, 2) упаковка.**

Широко практикуют рекламные подарки в Западной Европе и Америке. Существуют специальные фирмы, которые производят такого рода подарки: портмонэ, бритвы, чашки и т. п. мелочи, обычно изящного вида, с обозначением фирмы. Такие подарки даются покупателям в зависимости от ценности покупки, чтоб оставить хорошую память о фирме. Одна фирма в виде опыта давала подарки всем своим посетителям, включая и тех, которые ничего не покупали. В результате сильно повысился процент посетителей, уносивших с собой какие нибудь покупки. Подарки практикуются не только в торговле. Вспомните подарки детям в школах,

красные платочки, которые раздаются у нас 8 марта посетительницам собраний, и т. п.—все они имеют целью перевести симпатии получившего подарок на того, кто эти подарки преподносит. Библиотеки могли бы тоже практиковать нечто подобное, выбирая для подарка почтовые иллюстрированные открытки, блокноты, брошюры и т. п. с соответствующими надписями и рекомендациями.

Упаковка— это многообразные ящики, коробки, флаконы, бутылки, просто оберточная бумага, в которую заворачивают товар. Упаковка эта делается обычно привлекательной и оформляется соответственно товару, для которого она предназначена. Нося название фирмы, она сама собой напоминает про эту фирму очень долго спустя после того, как не стало самого товара, который был в ней упакован. У нас в отношении упаковки существуют почему-то старые и очень крепкие традиции. Вместо того, например, чтоб печатать на папиросных коробках полезные правила, стихи, лозунги (в том числе и библиотечные), мы называем их благозвучными, но мало значущими именами. То же можно сказать про упаковку мыла, печенья, конфект.

Кроме классифицированных Зейффертом и здесь перечисленных средств рекламы, есть еще категория средств, которую можно, пожалуй, причислить к средствам проекционным. Это—различного рода конструкции с механической подачей привлекательных и зачастую остроумных световых эффектов и трюков. Простейший вид такой конструкции—это вращающийся цилиндр, составленный из диапозитивов и светящийся изнутри.

Различного рода лотереи, игры и т. п. уместнее всего отнести к группе музыкально-драматических средств, о которых речь была выше.

Наконец, утвердившиеся в нашей практике и имеющие огромное значение различного рода конкурсы, соревнования можно отнести к группе «общественных форм» рекламы.

Всего, таким образом, мы будем иметь 35 различных форм рекламы.[1])

Некоторые общие положения.

Приведенный каталог рекламных средств чрезвычайно краток для того, чтобы он мог служить единственным источником информации в рекламном деле. По каждому из названных выше средств имеются теперь на различных языках многочисленные исследования, затрагивающие организацию и технику дела, и старающиеся подвести под него какие-то общие положения. Остановимся на некоторых из этих положений. Это очень полезно, так как позволяет обнять весь материал, не теряя при этом из виду особенностей отдельных элементов.

1. Реклама требует системы. Каждый из нас подвергается ежедневно и ежечасно многочисленным и перекрестным влияниям. Общественная жизнь так сложна, что на внимание каждого члена общества устраивается в буквальном смысле охота. Посмотрите расписание работы общественных, партий-

[1]) В библиотечной практике можно насчитать еще больше отдельных форм рекламы книги; в советской библиотеке отличительной особенностью почти всех их является то, что они не только продвигают те или иные книги в массы, но вместе с тем несут и более углубленные политикопросветительные функции (создают определенные настроения, сообщают те или иные знания, руководят чтением книг, помогают осуществлению тех или иных общественных задач и т. д.). В. А. Невский.

ных и профессиональных организаций на какой-нибудь фабрике, или в учреждении. Стрелковый кружок, кружок красного креста, собрание актива автодора, концерт артистов Большого театра, кружок рабкоров, библиотечная комиссия, и еще, и еще, и еще. Куда пойти? Что делать? Люди идут туда, куда активнее зовут их, во-первых, и где они могут полнее удовлетворить свои потребности, во-вторых. Если библиотека хочет успешно конкурировать с другими претендентами на внимание будущего или настоящего своего читателя, она может делать это, только прибегая к более систематическому способу ведения войны. Конкурировать в данном случае не значит обязательно «отбивать хлеб». Если библиотекарь по отношению к пивной должен и может занять положение боевое, то по отношению к осоавиахиму, кружку рабкоров и т. п. он может и должен вести политику полного содействия. Право и возможность помощи дает ему книга. Книг так много, что их можно рекомендовать на все случаи жизни. Важно, чтоб способы рекомендации дополняли один другой, таким образом, чтобы получалась система воздействия, а не кавалерийский налет. Конкретно: учтите, кого вы собираетесь пропагандировать; что вы собираетесь пропагандировать; какие у вас для этого средства. Наметьте примерный календарный план работы. Распределите свои средства во времени, чередуйте эти средства, чтобы использовать все их на 100 процентов и тем самым прощупать адресата вашей пропаганды со всех сторон.

2. Каждое рекламное средство требует повторения. Нет среди рекламных средств ни одного такой большой силы воздействия, чтоб одного этого средства было достаточно для достижения цели в длительной библиотечной пропаганде. Сравните вашу работу с газетой. Самое яркое событие тускнеет очень скоро, если оно не поддерживается все новой и новой информацией, комментариями, оценкой. Если вы сделаете интересный запоминающийся плакат, то помните, что не позже чем через 5—6 дней потребуется другой. Если вы послали приглашение на собрание, шлите через день второе, позвоните по телефону, пошлите кого-нибудь лично, сходите сами. Повторение—враг забывчивости, вы никому не должны давать возможность забывать.

3. Реклама требует новизны, изобретательства. Не застывайте на принятых вами формах пропаганды. Никакой зритель, никакой читатель не обязан воспринимать монотонного ряда ваших пропагандистских средств, и этот зритель, или слушатель, просто перестает смотреть и слушать. Описаны случаи, когда люди сидели перед картиной, которую они видали каждый день, и не могли эту картину назвать, потому что перестали ее замечать—как будто пустое место. Выдумывайте новое, заставьте других сочинять новые интересные приемы: в каждом коллективе найдутся люди со специальной склонностью к такого рода работе. Об'являйте для этого конкурсы с премиями, присматривайтесь к тому, как ведется пропаганда в других областях. Очень поучительны в этом отношении популярные иллюстрированные и юмористические журналы. Тут всегда найдется что-нибудь такое, что натолкнет вас на удачную мысль. Одно немецкое книгоиздательство продолжительное время посылало мне каталоги своих изданий. Я не отвечал. Тогда я стал получать иллюстрированные проспекты издаваемых издательством книг и журналов. После этого мне стали посылать длинные письма, стандартного характера, а затем с припиской от руки заведующего рекламным отделом. Вслед затем я стал получать запросы от фройляйн («барышни») Ирмы Шетцле, которая, мол, перебирая картотеку корреспондентов, каждый раз наталкивается на мою пустую карточку и не может понять,

почему я не шлю заказа. Она очень огорчена. Чтоб сделать мне удовольствие, «Ирма Шетцле» приписала даже один раз к письму корявым русским почерком: «съ сердечнымъ поклономъ». Наконец, мне об'явили, что я зачислен в список льготных подписчиков и имею право выписывать бесплатно на 10 дней любую книгу издательства, с тем, чтобы вернуть книгу после этого срока, если она мне не понравится. Тогда я стал внимательно изучать материалы издательства и нашел две интересующие меня книги. Война длилась больше года, пока я не был в известной мере побежден.

4. Рекламные средства должны быть привлекательно оформлены. Новизна, изобретательность рекламы действует на внимание, не давая ему уснуть. Повторение рекламных приемов рассчитано на память. Но необходимо создать еще благоприятное эмоциональное отношение к рекламируемому. Эту обязанность исполняет оформление. Если письмо о книге, плакат, проспект и т. п. грязны, неаккуратно отпечатаны, неразборчивы, они вызывают пренебрежительное к себе отношение, больше того—они отталкивают от себя, создают в зрителе неблагоприятную установку по отношению к рекламируемому предмету или действию. Обратное влияние имеют аккуратно, по возможности изящно выполненные вещи: в этих случаях симпатия зрителя прямо переносится на предмет рекламы. Не все библиотеки имеют возможность выпускать первоклассный рекламный материал, однако, все имеют возможность не выпускать грязных, небрежно выполненных и т. п. материалов. Надо отметить, однако, что слишком красивый рекламный материал тоже не достигает цели, так как он оттягивает все внимание от рекламируемого об'екта к себе. Рекламный же материал только средство, а не цель.

5. Рекламный материал требует дифференциации. Нельзя подходить с одними и теми же средствами к взрослым и детям, к людям различного социального положения, различных профессий, различного образа жизни, различных местностей. Нельзя, наконец, пользоваться одними и теми же средствами для рекламы различных предметов. Это правило особенно действенно при рекламе книги и еще более применимо для библиотечной рекламы. В отличие от других товаров, книга неоднородна. Книги научные требуют поэтому другого способа продвижения, чем беллетристика, беллетристика должна рекламироваться иначе, чем биографическая и мемуарная литература и т. д.

Общих достаточно хорошо и убедительно разработанных рецептов—по этой линии—на всякий случай жизни здесь нет, но есть некоторые более или менее достоверные положения. Они сводятся к следующему.

1. Нужно рекламировать книгу не вообще, а ту, которая имеет отношение к преобладающим интересам населения данной местности: округа, города, села, даже района. В глухой алтайской деревне, где занимаются исключительно скотоводством, я видел большой ассортимент литературы по полеводству. Этой литературы никто, конечно, не читал и не станет читать. И зря ее рекламировать. (Это не значит, конечно, что нужно рекламировать только литературу, имеющую отношение к преобладающим интересам данной местности, но это значит, что—начинать надо с этих знакомых областей и постепенно расширять круг тем).

2. Нужно ориентироваться на небольшой, но вполне ясно очерченный круг лиц, к которым пропаганда должна быть адресована, например, взрослые женщины-текстильщицы, учащаяся молодежь таких-то учебных заведений, подростки-металлисты.

3. Язык рекламируемой литературы, как и язык самой рекламы, должен быть вполне доступным данной группе. Лучше писать или говорить легче, чем писать труднее для среднего культурного уровня адресатов рекламы. В русскую деревню, например, незачем посылать литературу на французском языке. Однако, в алтайскую деревню, о которой я уже упоминал, была прислана коллекция нот. Никто во всей деревне не знал, что это такое. Хорошо в данном случае дифференцировать трудность языка рекламы, то есть составлять рекламный материал языком соответствующим по трудности языку самой рекламируемой книги.

4. Надо стремиться индивидуализировать рекламу, т.-е., говорить с каждым таким образом и на такие темы, которые были бы для него полны жизненного интереса. Какие это темы? О них узнают на практике, приглядываясь, наблюдая, изучая круг лиц, с которыми приходится иметь дело. Работники Ленинградского санпросвета, например, додумались до чрезвычайно интересного способа пропагандировать литературу по охране здоровья. Прописывая больному лекарство, они прописывают вместе с тем соответствующую книгу, или брошюру, и при повторном визите справляются и проверяют—действительно ли больной прочел эту книгу. Разсказываю со слов д-ра Тетенбойма...

Рекламный инвентарь.

Рекламу нельзя делать голыми руками. Большие фирмы, имеющие собственный рекламный отдел, содержат целый штат, обладают разнообразными, пишущими и множительными приборами, имеют в распоряжении специальную экспедицию. Такой размах никакой библиотеке недоступен. Есть, однако, очень простые, дешевые и удобные приспособления, которые сильно могут помочь делу. К ним относятся:

1. Стандарты пригласительных билетов. Несколькими библиотеками можно сообща заготовить такие печатные стандарты, и заполнять их затем по мере надобности. Можно иметь несколько таких стандартов — для различных случаев. Стандарты эти должны быть привлекательны, заполняя их от руки, или на пишущей машинке, надо стараться не испортить их внешность. Можно также, вместе стандарта, заказать штамп. Это стоит очень недорого.

2. Стандарты об'явлений, извещений. Сюда относится все сказанное о пригласительных билетах.

3. Шрифты. Очень много времени отнимает писание надписей. Здесь помогают либо шаблоны для шрифтов [1]), либо прогуммированные буквы.

4. Карточка посетителей. Картотека может быть устроена по различным признакам, в зависимости от глубины изучения окружающего библиотеку населения. На карточках следует обозначать какого рода рекламная работа велась, к кому он была направлена, по возможности отмечать эффект работы. Такая картотека — очень удобный и полезный справочник.

---

[1]) См., напр., брошюру С. Давидсона «Шаблоны» (М. Гиз, 1925, 16 стр., 15 коп.), в которой излагается очень легкий и дешевый способ черчения букв при помощи весьма простого и остроумного приспособления: вместо 30 шаблонов для всех букв азбуки, автор брошюры предлагает всего два шаблона, которые содержат основные элементы букв и дают возможность, путем самых простых комбинаций, составить и быстро начертить любую букву. В. А. Неевский.

Учет эффективности рекламы [1]).

Вопрос этот в рекламной практике и теории чрезвычайно важен, так как, вполне естественно, при огромных расходах на рекламу необходимо иметь какие-нибудь данные о том, как эти расходы оправдываются.

Выработанные до настоящего времени методы учета эффективности различных рекламных средств, в общем, укладываются в две группы. Первую группу составляют методы, которые можно назвать к о с в е н н ы м и, вторую группу можно назвать группой п р я м ы х м е т о д о в.

Косвенные методы отличаются тем, что при их посредстве удается учесть только психологический, а не материальный эффект того или другого рекламного средства. Поэтому-то методы и называются косвенными.

Простейшая и довольно грубая схема воздействия рекламы такова: привлечение внимания, усвоение, удержание в памяти, положительный эмоциональный аккомпанимент усвоенного, эффективная, т. е. направленная рекламой, реакция.

При посредстве косвенных методов изучают отдельные эти моменты воздействительного процесса рекламы, исключая последний этап—непосредственное действие. Косвенные методы изучения эффективности рекламы по существу методы психотехнические — главным образом наблюдение, опрос, эксперимент.

Примером отличной работы, проведенной косвенными методами, может служить отбор плаката для рекламирования зимних бот одной немецкой фирмы. По конкурсу фирма получила около 80 проэктов, из которых жюри отобрало около 10 лучших: из них оставалось выбрать один проэкт — наилучший — и этот проэкт осуществить. Отобранные лучшие проэкты были напечатаны в рекламном журнале с просьбой к читателям выбрать наилучший экземпляр. На эту просьбу откликнулись около 300 человек. Затем проэкты были отправлены в психологическую лабораторию. Здесь проверялась: аттрактивность (привлекательность) проэктов, т. е. насколько они привлекают внимание, запоминаемость. эстетическая их ценность и убедительность. Результаты получились явно в пользу одного из проэктов, который, между прочим, защищали в жюри представленные там рекламные практики и против которого выступали члены жюри—художники.

Косвенные методы исследования эффективности рекламы строятся на таком, примерно, положении: если на данное рекламное средство обратят внимание, если его усвоят, запомнят, благоприятно к нему (сознательно или бессознательно) отнесутся, то есть шансы за то, что это средство достигнет цели, т. е. что оно действительно доведет до того действия, которое имел в виду рекламирующий. Наоборот, если внимания не обратят, не поймут и т. д., то, вероятно, оно не даст реального эффекта. [2])

---

[1]) В советской библиотечной практике применяется более 50 различных форм рекламы и пропаганды (см. наше «Руководство по библ. делу», гл. V); методическая сторона многих из них достаточно разработана. Но, увы, учета эффективности всех этих многочисленных средств бибрекламы,—большой нагрузкой лежащих на библиотекаре,—мы почти не имеем. Редакция бибкурсов считает этот вопрос одним из очередных вопросов исследовательской работы в библиотеке и поэтому обращает особое внимание заочников бибкурсов на настоящую главу статьи Д. И. Рейтынбарга. В. А. Невский.

[2]) Подробнее о косвенных (психотехнических) способах изучения эффективности рекламы (плаката) см. в V главе книги Гайворовского «Основы психотехники политпросветработы». Минск. 1928. В. А. Невский.

Но рекламирующий хочет учесть эффект непосредственно. Тут приходят на помощь методы прямые, которые потому и носят такое название, что отвечают на вопрос прямо — мерой и числом.

Самый простой из этих методов — непосредственный учет действия, например, вы вывесили на фабрике плакат с призывом делать предложения по технике безопасности, количество полученных вами предложений и будет мерой эффективности плаката, — в том случае, конечно, если одновременно не было других средств агитации. В торговой практике известны случаи, когда, пользуясь для строгости учета одним только рекламным средством, измеряли затем эффективность этого средства количеством проданных предметов.

Система отрывных талонов и готовых бланков заказа — второй пример прямых методов. В газетном об'явлении помещают готовый талон для заказа рекламируемого и предлагают при заказе пользоваться именно этим талоном. Так как известен тираж издания, где об'явление напечатано, стоимость об'явления, то количество полученных запросов, а затем и заказов вполне определяет эффективность об'явления. Ту же роль играют готовые открытые письма и бланки заказов, которые обычно вкладываются в проспекты, каталоги, в рекламные циркуляры. Если печатаются и рассылаются различные каталоги, то бланки заказов могут быть, в зависимости от этого, различного цвета, различного формата. Таким образом, можно учесть сравнительную эффективность разных каталогов.

Третий пример — система условных знаков. Самый простой при этом способ — это способ искаженных адресов. Помещая, положим, в различных изданиях одно и то же об'явление, или развешивая в различных местностях один и тот же плакат, вы в каждом об'явлении или плакате указываете другой, слегка искаженный адрес. Например, если номер вашего дома 15, то в об'явлениях можно указать 15а, 15[1], 15К. То же можно сделать и с улицей, городом, например, 1-ая Калужская (если Калужская только одна), «Новосибирск Р», (хотя есть только один Новосибирск), можете, наконец, условно обозначить ваше учреждение, вставляя, например, «отдел Ф», этаж «В» и т. п. Все эти искажения не такого рода, чтоб они могли сбить почту, вам же они дают ясное представление о том, какой успех имело то или иное средство рекламы.

Четвертый пример — опрос заказчиков, или корреспондентов, о том, что побудило их обратиться с запросом или заказом. Одна американская фирма истратила, например, одинаковую сумму на газетное об'явление и на рекламу по радио. В течение ближайшего времени фирма получила 4.018 запросом. Справляясь каждый раз у корреспондента, что побудило его обратиться с запросом, фирма установила, что 4000 заказов сделаны по газетному об'явлению и только 18 по радиооб'явлению. Так как в обоих случаях была потрачена одна и та же сумма, то каждый запрос по радио, высчитали, обходится фирме в 190 долларов, а запрос по газете в 80 центов, т.-е. в 230 раз дешевле.

Наконец, пятый метод, на котором стоит остановиться несколько подробнее, это метод изучения мотивов покупки или, шире, мотивов выбора того или другого предмета.

Исследовать мотивы покупки какого-либо продукта значит определить, что именно побуждает покупателя приобрести этот продукт. Зубную пасту могут покупать, потому что она полезна для здоровья, потому что устраняет неприятный запах изо рта, потому что она придает зубам белую окраску и т. д. и т. д., в различных специальных исследованиях удалось насчитать 28 таких моментов

при покупке зубной пасты. Другие исследователи насчитывают 36 мотивов покупки электрического пылесоса, а одна американская фирма насчитала 706 мотивов покупки порошка и пасты для чистки металлических вещей.

Исследования подобного рода ставятся очень широко и цель их сугубо практическая: производитель и продавец хотят знать, какими путями продукт доходит до потребителя, и, когда в распоряжении фирмы имеется статистика мотивов, фирма строит свою пропаганду таким образом, чтоб в этой пропаганде наиболее важные и чаще повторяющиеся мотивы играли большую роль в сравнении со всеми остальными.

Покупка или выбор книги в н е ш н е ничем не отличается от покупки или выбора какого угодно другого продукта, но книга, сама по себе, конечно обладает такими качествами, которые свойственны ей одной, и поэтому книгоиздательские и книготорговые организации предпринимают специальные исследования мотивов покупки книги, подобные тем, которые производятся для других предметов.

До настоящего времени в Германии, например, произведено пять таких исследований, первое в 1914—15 годах, последнее в 1928 году [1]).

Техника подобного рода исследований заключается в следующем. В книгу вкладывают карточку, в которой перечислены все возможные мотивы, могущие привести к покупке (или выбору—в библиотеке) данной книги. Покупатель (в библиотеке — читатель) подчеркивает те мотивы, которые имеют отношение к его случаю и возвращает карточку в издательство, книжный магазин или библиотеку.

Привожу для примера первую (1914—15 гг.) и последнюю (1928 г.) из немецких карточек мотивов покупки книги:

Карточка изд-ва Евг. Дидерихса, Иена (1914—15 г.).

Что обратило ваше внимание на книгу?
Личная рекомендация.
Рекомендация приятеля (знакомого, друга).
Рекомендация книгопродавца.
Рецензия. — В какой газете или журнале.
Витрина. — Какого магазина.
Об'явление в каком-нибудь издании.
Отдельный проспект моего издательства.
Каталог, приложенный к книге или журналу.
Рождественский каталог.—Какой именно.

Знаете ли вы другие произведения этого же автора и не это ли побудило вас приобрести книгу?

Карточка изд-ва Ольденбург, Мюнхен и Берлин (1928 г.).

Н а з в а н и е к у п л е н н о й к н и г и:

На эту книгу обратили мое внимание:

1. Рецензия . . . . . цитата в специальной литературе—об'явление.
2. Проспект (приложение к журналу—какому именно) . . . . . проспект в форме почтовой открытки—каталог—письмо
3. Витрина— книгопродавец.
4. Товарищи — докладчики и лектора — в библиотеке.

[1]) В 1930 г. было произведено 6-е исследование, выводы которого на русс. языке опубликованы в бюлл. Пиза «На книжном фронте», 1930, XXVI, 44 (заметка «Об эффективности книжной рекламы»). В. Н е в с к и й.

Я решил купить книгу:

1. Потому что она по моей специальности—я знаком с другими работами того же автора—хочу эту книгу подарить.
2. После того, как обратил на нее мое внимание вышеуказанными способами.

Мне подарили эту книгу.

Таким образом накопляется очень большой статистический материал, который позволяет ориентироваться в многочисленных и разнообразных путях продвижения книги.

Приводим данные четырех немецких исследований (по пятому нет еще сводки).

Сводная таблица результатов исследования мотивов покупки книг в Германии.

Важнейшие мотивы в процентах

	Изд. Евг. Дидерихс (1169 отв.)	Изд. Карл Май (17395 отв.)	Биржевой союз книготорговцев (2274 отв.)	Изд. Гердер (1078 отв.)
Отзыв в газете или журнале	17,85	—	8,5	32,18
Рекомендация книгопродавца	6,1	—	—	8,25
Рекомендация знакомых	15,6	—	17,5	12,32
	21,7	8,45		20,57
Ранее прочит. книги	—	—	17,7	—
Другие произведения того же автора, личность автора	15,9	44,4	30,5	6,7
			48,2	
Проспекты и каталоги	1 ',45	—	3,4	8,35
Витрины и выставки в магазине	6,8	1,4	2,1	7,97
Подарок (к празднику или т. п.)	—	38,6	—	0,74

Анализируя материал немецких исследований, мы наталкиваемся прежде всего на ошибки, допущенные их авторами. Ошибки заключаются в том, что в этих исследованиях свалили в одну кучу 1) действительные, внутренние мотивы покупки, 2) источники информации и возбудители интереса к книге, 3) форму той информации, которая может быть чрезвычайно многообразной.

Пример. Я приобрел, выбрал книгу потому, что она нужна мне для занятий, для коллекции, я хочу ее подарить. Это все внутренние мотивы выбора, как-то связанные со всем моим поведением. Я могу приобрести книгу потому, что прочел о ней в газете или журнале, мне рекомендовали, показали книгу, я увидел ее на прилавке. Все это источники информации и возбудители интереса. Наконец, одна информация, или рекомендация, может сильно отличаться по форме от другой информации или рекомендации: в газете или журнале я могу прочесть рецензию, статью, заметку и т. д.; рекомендовать мне могут

книгу, называя ее, показывая, прочитывая из нее выдержки. Ясное дело, что все эти вещи интересны, но статистически неправильно считать их все вместе за 100%, — а так именно и поступили немецкие издательства.

Исходя из только что высказанных соображений, Ассоциация Работников Рекламы при Доме Печати (в Москве), вместе с Кабинетом Печати, провели в 1927 г. небольшой пробный опыт в нескольких московских книжных магазинах. Опыт дал следующие результаты.

Из 100 анкет вернулись заполненными 28, в которых было подчеркнуто 72 пункта.

Ответы распределяются следующим образом:

Мотивы покупки:

Для занятий . .	22
Желание подарить .	2

Источники информации и возбудители интереса:

Рекомендация:	
Преподавателей .	—
Друзей, продавца	10
Рецензия . . .	1
Об'явление . . .	7
Цитата .	4
Витрина	8
Внешность книги. .	12
Автор нравится.. .	6

Дифференцировать ответы по роду литературы и социальному положению покупателя было бы в данном случае, ввиду небольшого количества материала, нецелесообразно.

В отличие от иностранных исследований, покупатели заполняли карточку тут же, при покупке книги.

Исходя из данных этого небольшого опыта, Ассоциация разработала новую форму карточки, которую мы здесь и приводим:

Какую книгу вы купили [1]): Автор . .
Название . Изд-во . . . .
Год издания . . . Цена .

Откуда вы узнали о книге и что возбудило ваш интерес к ней:

Из другой книги (из другой книги того же автора), **из журнала, из газеты.**

В книге, журнале, газете прочли отзыв (аннотацию), заметку (статью), подробную выдержку (цитату), ссылку, об'явление.

От автора, от преподавателя, от лектора, от докладчика, от беседчика, от книгопродавца, от библиотекаря, от знакомых, от товарищей [2]).

Эти лица вам рекомендовали книгу, вам показывали книгу, вам читали ее вслух, вам прочли выдержку из книги, вам ссылались на книгу.

Из каталога общего, из каталога специального (какого . . . . .), из проспекта, из проспекта-письма, из проспекта-открытки, увидели в витрине книжного магазина, увидели в витрине клуба, увидели на выставке

[1]) В условиях библиотечной работы здесь и ниже (в фразе «зачем вы купили эту книгу») слово «купили» должно быть заменено словом «выбрали». В. А. Невский.

[2]) В библиотеках безусловно следует добавить: от других читателей, от членов своей семьи. В. Н.

(где именно . . . . . .), увидели на прилавке в библиотеке, в магазине, увидели в киоске (где именно . . . . . .), увидели на библиотечной полке [1]), увидели на плакате, увидели в рекомендательном списке, увидали во время карнавала книги, увидели на книжном базаре. Услышали на читательской конференции, увидели в книге (на доске) читательских отзывов, услыхали по радио, узнали . . . . . .

Понравился переплет книги, обложка, супер-обложка, бумага, печать, иллюстрации, название, показалась подходящей цена книги [2]).

Зачем вы купили эту книгу? Просто для чтения [3]), для учебы [4]), для доклада, для повышения квалификации, для научной работы [5]), для справок, для домашней библиотеки, для коллекции, хотите ее подарить или . . . . . .

Кто заполнял эту карточку.

Мужчина, женщина; сколько вам лет . . . . . Чем вы занимаетесь? . . . . Беспартийный вы, член партии или комсомолец . В каком городе вы живете . . . . .

Здесь уже по самому расположению вопросов видно, что источники информации и возбудители интереса отделены от мотивов выбора.

Карточка должна быть привлекательно оформлена и, так как ее будут заполнять не только непосредственно при покупке или выборе книги, то на обороте ее должно быть обращение к заполняющему. Обращение представляется нам в след. виде:

Место для марки

Ассоциация работников рекламы.
Это—не анкета, это — исследование
Примите в нем участие!

Уважаемый покупатель!
Уважаемый читатель!

Прочитайте внимательно оборотную сторону этой карточки и подчеркните те пункты, в которых указано, что побудило Вас приобрести (или взять, прочесть) данную книгу. Можете подчеркнуть два, три и больше пунктов, если во всех этих пунктах указано, почему Вы выбрали именно эту книгу. Например, Вам рекомендовал эту книгу библиотекарь, кроме того, Вы увидели книгу в

---

[1]) Безусловно нужно отметить: на общей полке или на специальной рекомендательной полке. В. Н.

[2]) Следовало бы безусловно вставить: понравилось само содержание книги. В. Н.

[3]) Здесь, может быть следовало бы несколько вскрыть внутренние мотивы такого «просто-чтения» (т.-е. чтения не для учебы и не для работы), так как оно далеко не представляет собой однородного явления: «просто-читают» «для отдыха», «для развлечения», «ради интереса», «чтобы забыться от окружающей действительности», «чтобы помечтать», «чтобы подумать», «для пополнения знаний», «чтобы разобраться в (том или ином) вопросе», «потому что все говорят об этой книге», «чтобы быть сознательным» и т. д. Каждая из этих формулировок имеет свое психологическое содержание и свою социальную значимость. В. Н.

[4]) Следовало бы отделить школьную учебу от учебы путем систематического самообразования. В. Н.

[5]) Здесь безусловно следует вставить еще один значительный мотив выбора или покупки книги: **для помощи в той или иной практической работе** (какой именно). В. Н.

Место для адреса.

сгиб

киоске. Подчеркните тогда слово «библиотекарь» и слово «в киоске».

Не думайте, пожалуйста, что дело обойдется без Вас и что Вы можете, поэтому, отложить карточку в сторону и забыть о ней.

Нас интересует Ваш ответ. Только на основании большего количества ответов мы сможем судить о том, по каким путям идет книга от издательства к покупателю, к читателю, что мешает продвижению книги, и что нужно сделать для того, чтобы улучшилось распространение, а тем самым дать читателю нужную ему дешевую советскую книгу.

Прочтите внимательно все вопросы. Не пропустите чего нибудь.

Не забудьте указать, какую книгу Вы купили (взяли).

Заполненную карточку отдайте продавцу, библиотекарю или просто опустите в почтов. ящик.

В таком виде мы рекомендуем карточку читателям этой статьи. Если у кого-нибудь из них будет возможность предпринять подобного рода исследование, мы были бы очень благодарны за подробное сообщение о результатах исследования (Москва, Центр, Никольская, 11, БЗО при Москов. Пединституте, для Д. И. Рейтынбарга).[1])

С своей стороны, в заключение, сообщаем, что в конце ноября 1929 г. к подобного рода исследованию приступила упомянутая уже Ассоциация Работников Рекламы при Доме Печати совместно с кабинетом Профработы Московского Областного Совета Профессиональных союзов (МОСПС).

Д. И. Рейтынбарг.

[1]) Тем библиотекарям, которые затруднились бы проводить такое исследование, мы рекомендовали бы произвести более элементарное обследование спроса книг со стороны читателей путем непосредственного наблюдения на абонементе, отделив прежде всего лиц, приходящих в библиотеку с готовым спросом (оформленным, очевидно, вне библиотеки), от тех, кто формулировал свой спрос лишь в библиотеке—под влиянием тех или иных библиотечных воздействий (устная рекомендация библиотекаря, книги на прилавке, рекомендательная полка, книжная выставка, витрина, плакат, каталог, библиографические указатели, рекомендация других читателей и пр.); при этом нужно, конечно, проследить влияние отдельных форм на разные группы читателей. (Опыт такой работы изложен, в частности, в статье Н. Я. Фридьевой «Читатель Киевских политпросветских библиотек в 1926—27 г.»: «Красн. б-карь», 1928, II, 51—64, и в книжке Б. Башка и А. Виленкина «Рабочий читатель в б-ке» М. Л. «Работ. Просвещ.» 1930. 88 стр. 50 к.).. И. А. Невский.

БИБЛИОГРАФИЯ ВОПРОСА [1]).

I. О рекламе вообще и о книжной рекламе.

На немецком и английском языках:

* 1. **Kliemann, Horst.** Die Werbung fürs Buch, Leitfaden der buchhändlerischen Reklame. Verlag C. E. Poeschel. Stuttgart. 1925. 250 стр. (Почти единтсвенная на мировом рынке книга, знакомящая со всеми приемами рекламы книги).

* 2. **Seyffert Rudolf, dr.** Allgemeine Werbelehre. Verlag C. E. Poesche. 1929. 735 стр. (Наиболее свежая книга по рекламе вообще).

* 3. **Starch, Daniel.** Principles of Advertising. A. Shaw Comp. Chicago and New-Iork. 1926. 998 стр. (Одна из лучших книг по рекламе вообще).

На русском языке:

* 4. **Блинков И. А.** Клубный и библиотечный плакат. Под ред. Н. Н. Масленникова. Изд. 2-е, дополненное. М. Л. Госиздат. 1927. 160 стр. 1 р.

5. **Брылов Г.** Библиотечный плакат. Под ред. и с предисл. О. Э. Вольценбурга. Л. Книжный сектор Губоно. 1925. 80 стр. 65 к. (Там же обширная библиография вопроса).

* 6. **Гайворовский А. А.** Основы психотехники политпросветработы. Минск. 1928. 146 стр. 1 р. 45 к. (гл. V. «Плакат и методы его изучения»).

* 7. **Галкина Л. И. и Покровский А. А.** Опыт пропаганды книги в библиотеке. (Стенные разговоры с читателями). М. «Московский рабочий». 1927. 28 стр. 30 коп.

* 8. **Довнарович.** Опыт библиотечной рекламы в Америке. («Красн. б-карь», 1927, V). (Библиотечные письма с выяснением мотивов их эффективности).

9. **Жук.** К дискуссии о плакате («Красн. б-карь», 1925, VIII).

* 9а. **Зайчик А.** Экспериментальная витрина. («На книжном фронте», 1930, X, 10—12). (Проект исследовательской работы, предпринимаемой Ленинградским Институтом Книговедения, по выяснению эффективности витрин книжных магазинов).

10. **Золотарев и Жук.** Зрительная пропаганда книги (Сборн. «Массовая работа в б-ке». М. «Долой неграмотность». 1927).

11. **Камский В.** К вопросу об изучении воздействия агитационного плаката на рабочих и крестьян. («Коммун. просвещение», 1928, VI, 138—143).

11а. **Камский В. А. и Болтин Е. А.** О восприятии политического плаката красноармейцами-крестьянами. («Вопросы педагогики». Л. 1929, V—VI, 160—183).

* 12. **Кениг Т.** Психология рекламы, ее современное состояние и практическое значение. М. «Современные проблемы». М. 1925. 270 стр. 1 р. 25 к.

13. **Кроленко Н. Н.** Книжная витрина. Статья («Книга о книге». II. Сборник Ленинградского Института книговедения. Л. 1929).

* 14. **Мюнстерберг Г.** Психология и экономическая жизнь. М. «Современные проблемы». М. 1924. 262 стр. 1 р. (см. III часть книги).

15. **Накоряков Н. Н.** Реклама в книжной торговле. Статья. (Сборник «Книжная торговля», под ред. Муратова и Накорякова. М. Л. Госиздат. 1925. 480 стр.).

* 16. **Невский В. А.** Руков. по библиотечн. делу. М. «Работн. Просвещения» (по Гиз!). 1931 (печат.) Гл V (обзор около 50 форм бибрекламы—с библиографией).

---

[1]) Данную автором статьи библиографию вопроса мы увеличили вдвое, но она охватывает все же лишь самую важнейшую литературу—с обращением главного внимания на общие вопросы рекламы и на плакат и выставку, как наиболее употребительные способы бибрекламы. Вся литература расположена по алфавиту авторов; лучшие работы отмечены звездочкой. Более подробную библиографию бибрекламы (примерно, по 50 способам рекламы) см. в нашем «Руководстве по биб. делу». (М. 1931). В. А. Невский.

* 17. **Полонский В.** Русск. революц. плакат. М. Гиз (1925). 192 стр. + 54 илл. Ц. в перепл. 25 р.

18. **Рейтынбарг Д. И.** Техника плаката. 3 статьи («Культурный фронт». М. 1927, №№ 14, 15—16, 17).

* 19. **Рейтынбарг Д.** Умело пользуйся плакатами по технике безопасности и социальному страхованию. М. «Вопросы труда». 1927. 32 стр. 15 к. (с библиографией на 1 стр.). (Книжка имеет общий интерес).

20. **Рейтынберг Д. И.** Опыт об'ективной оценки плаката («Советское искусство». 1928, № 5).

21. **Рейтынбарг Д. И.** Плакаты по безопасности («Психотехника и психофизиология труда», 1929, т. II, № 1, стр. 31—60).

22. **Смирнов В. Е.** К психологии плаката («Психология», 1929, т. II, № 1, стр. 59—69).

* 23. **Сосенко С.** Уголки в клубе. 2-е изд. М. «Долой неграм.» 1926. 55 стр. 85 к. (с подробной библиографией).

* 24. **Фридьева Н.** Библиотечная выставка («Красн. б-карь», 1925, VII, 39—53).

25. **Хавкина Л.** Библиотечные выставки в Америке. (Там же, 1925, II, 85—90).

26. **Шигаева А.** Влияние плаката и выставки книг на читаемость. (Там же, 1925, VII, 56—58).

II. О мотивах покупки вообще и мотивах покупки (выбора) книги.

На немецком языке:

27. **Giese-Hüser, Margarete.** Zur Psychologie des Bücherkaufens. («Deutsche Psychologie», Band III, Heft $^{5}/_{6}$, 1921 г., 341—352 стр.) (В статье описаны результаты анкеты изд-ва Дидерихс). (См. крат. информ. об этом в «Бюлл. Гиза», 1927, № 41).

28. **HVM** (Herders vertrauliche Mitteilungen), № 3, июнь 1927 г. (Результаты анкеты изд-ва Гердер). (См. крат. информ. об этом в «Бюлл. Гиза», 1928, № 22—23).

* 29. **Klieman, Horst.** Neuere Motivstatistiken im Ruchhandel. («Die Reklame», Берлин, 1-й ноябрьский номер 1927 г., стр. 745—749) (Обзорная статья о мотивах покупки книги, там же о книжной витрине)

30. **Kropff, H. F. J. und Randolph, Bruno W.** Marktanalyse. Verlag. R. Oldenbourg. München und Berlin. 1928. 316 стр.

* 31. **Prof. K. Marbe.** Psychologie der Werbung. Verlag C. E. Poeschel. Stuttgart. 1927. 132 стр. (О психологии книжной рекламы—гл. 6, стр. 83—117).

На русском языке:

* 32. **Рейтынберг Д. И.** Рациональная пропаганда книги. (Исследование мотивов покупки книги). («Красный библиотекарь», 1930, IV, 48—52).

33. **Цеткин И.** Что привело вас к покупке этой книги? («На книжном фронте». Бюллетень Госиздата. 1928, № 1, стр. 16—17). (Изложение статьи Климана. Много неточностей).

34. «Что приводит покупателей к покупке книги». («На книжном фронте», 1930, XVI, 48). (Анкета Нью-Йоркской книжной фирмы Саймон и Шустер).

* 35. «Об эффективности книжной рекламы». («На книжном фронте», 1930, XXVI, 44). (Анкета немецкого «Научного изд-ва», со сравнительными данными ее итогов и итогов предшествующих анкет издательств Дидерихса, Гердера и Саймон—Шустер).

Д. Рейтынбарг.

Приложение.

ОБСЛЕДОВАНИЕ РАСПРОСТРАНЕННОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ БИБЛИОТЕЧНОЙ РЕКЛАМЫ И ПРОПАГАНДЫ.

(Контрольная работа).

Напишите на листе белой бумаги последовательно (в алфавитном порядке) следующие формы библиотечной рекламы и пропаганды (отведя для каждой отдельной формы отдельную строчку, обязательно с указанным здесь № этой формы): 1. Агитсуды.—1а. Альбомы иллюстраций.—2. Беседы (разговор, рекомендация книги) на абонементе.—3. Беседы вне абонемента [1]).—4 Библиографические указатели (выложенные на абонемент для выбора книг). — 5. Вечера вопросов и ответов.—6. Вечера воспоминаний.—7. Вечера книги (иллюстративные, комбинированные).—8. Вечера литературные.—9. Вечера научные.—9а. Вечера политические [2]).—10. Вечера рабочей критики.—11. Вечера самоучек или изобретателей.—11а. Вечера читателей (газет, журналов, того или иного писателя, той или иной дисциплины и т. п.).—12. «Викторина» библиотечная.—13. Витрины книг.—14. Вызовы читателей (доски вызовов).—15. Выставки книг.—16 Газетные рецензии (альбомы их).—17. Газетные сводки и т. п. настенные публикации из газет. — 18. Громкие читки газет.—19. Громкие читки книг.—20. Демонстрации, карнавалы и парады книг.—21. Дискуссия и диспуты.—22. Дни и недели книги (вообще кампании за книгу и библиотеку).—23. Доклады в библиотеке [3]). — 23а. Доклады о б-ке (вне ее).—24. Доски читательских отзывов.—24а. Доски вопросов и ответов. — 25. Живые газеты и журналы. — 26. Живые рецензии. — 27. Игры библиотечные [3]). — 28. Издательские каталоги (выложенные на абонементе для выбора книг). — 29. Инсценировки и пьесы библиотечные. — 30. Каталог алфавитный. — 31. Каталог перекрестный. — 32. Каталог предметный. — 33. Каталог тематический. — 34. Каталог систематический. — 35. Каталоги специального назначения (напр., каталоги для отдельных групп читателей, каталоги учебников, каталоги для самообразования и пр.) [4])—36. Книгоноши—37. Конкурсы читателей. — 38. Консультация по самообразованию и др. (техническая, юридическая, педологическая и т. д.). — 39. Конференция читателей. — 40. «Круги знания». — 41. Кружки читателей (какие именно). — 42. Лабель библиотечный (марки, открытки, штемпеля, этикетки, упаковки). — 43. Лекции в б-ке. — 44. Листовки библиотечные. — 45. Литсуды. — 46. Лозунги. — 47. Местная пресса (статьи, заметки, библиография и об'явления о библиотеке и книгах—от лица библиотеки). — 48. Методразработки отдельных книг. — 49. Общественный смотр библиотеки. — 50. Отзывы читателей в специальных тетрадях. — 51. Открытый доступ к полкам. — 52. Письма библиотечные. — 53. Плакаты (собственного изготовления, печатные). — 54. Подручный стол (или шкап, полка) и раскладка книг на абонементном прилавке. — 55. Программы для школ, кружков и самообразования (выложенные на абонементе для выбора книг). — 56. Рассказывание (художественное). — 57. Рекомендательные полки. — 58. Рекомендательные списки. — 59. Рукописные журналы. — 60. Световая реклама. — 61. Справочное бюро

---

[1]) Указать в графе примечаний—где именно, перед кем и о чем.

[2]) Указать в графе примечаний—точные темы всех вечеров.

[3]).Указать в графе примечаний — какие именно.

[4]) В графе примечаний указать на внешние формы каталогов (карточные, блокнотные, тетрадные, альбомные—иллюстрированные, каталоги-плакаты; рукописные, печатные).

(справочная работа). — 62. Стенные газеты. — 63. «Стенные разговоры с читателями» (по А. А. Покровскому). — 63а. Суды показательные (действительные, неинсценированные). — 64. Уголок самообразования. — 65. Уголки другие (какие именно). — 66. Устные газеты и журналы. — 67. Экскурсии в библиотеку. — 68. Экскурсии, организованные библиотекой в другие места.

Написав на листе бумаги все эти формы (или лишь те из них, которые употреблялись в вашей библиотеке за последние 3 месяца), против каждой формы проставьте в соответствующих графах таблицы, по прилагаемому образцу, ответы на следующие вопросы:

№№ форм	НАЗВАНИЯ ФОРМ ПО АЛФАВИТУ	Сколько раз проводилась данная форма в б-ке за последние 3 месяца [1])	Ее эффективность [2])	Ее стоимость [3])	Примеч. и приложения [4])

Заочники, работающие в одной и той же библиотеке, представляют на данную тему одну коллективно-проработанную работу [5]).

БЗО при Москов. Пединституте.

P. S. Для кабинетов библиотекаря и библиотек; где имеются предметные каталоги методической библиотечной литературы, приведенный перечень форм библиотечной рекламы и пропаганды может служить указателем рубрик по данному вопросу.

(Настоящий проект обследования составил **В. А. Невский при консультации Д. А. Балика и П. И. Гурова).**

---

[1]) Если данная форма носит постоянный характер (напр., тот или иной каталог, открытый доступ к полкам и т. п.), тогда нужно просто указать, что данная форма существует в библиотеке.

[2]) В цифрах — с оценкой по шестибальной системе: 5 — очень хорошая эффективность (в смысле влияния на спрос соответствующих книг), 4—хорошая эффективность, 3—средняя (посредственная) эффективность, 2—плохая эффективность, 1—весьма плохая эффективность и 0—никакой эффективности.

[3]) Здесь указывается денежная стоимость отдельного мероприятия, по возможности, с точным учетом ее (учет стоимости материалов, рабочего времени и пр.); конечно, это возможно далеко не для всех мероприятий даже эпизодического характера. (Желательно дать отдельным приложением подробные и мотивированные расчеты стоимости).

[4]) Здесь дать краткие пояснения к отдельным формам (где требуется) или указать №№ специальных приложений с подробными пояснениями, отчетами, протоколами, образцами отдельных форм (плакаты, стенгазеты, тексты инсценировок, рекламы, методразработки отдельных книг и т. д., и т. п.). **Этот материал желательно иметь в наибольшем количестве и самый разнообразный** (по возможности, по всем формам библиотечной рекламы и пропаганды), так как результаты этого обследования предполагается издать отдельным сборником. В частности, желательны специальные обследования эффективности отдельных форм, например, путем присоединения к ним бланков спроса рекомендуемых книг (см. стр. 68 статьи Рейтынбарга).

[5]) Для заочников—не библиотекарей необходимо произвести обследование ближайшей библиотеки и дать сведения о ней (со слов ее работников).

Во всех случаях необходимо **указание точного названия библиотеки,** из которого был бы виден тип библиотеки.

БИБЛИОГРАФИЯ ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ [1]).

План библиографии: Общее знакомство с научной организацией труда в целом. Общее знакомство с прикладной психологией в целом. Хозяйственная психология. Психофизиология труда в целом. Отдельные вопросы психофизиологии труда: Энергетика труда. Трудовая обстановка. Трудовые движения. Утомление.—Психотехника в целом. Важнейшие сборники работ по различным вопросам психофизиологии труда и психотехники. Отдельные отрасли психотехники: Профессиография. (Общие вопросы. Методология. Результаты работы. Психология профессий и их классификация). Литература, характеризующая труд и быт отдельных профессий (по алфавиту профсоюзов). Психотехника и военное дело. Психотехника шахматной игры. Вопросы профотбора (общие сведения). Профотбор при приеме в профшколы. Профконсультация и профориентация (общие сведения). Профконсультация в школе. Психотехника и НОТ в педагогической работе в целом. Психотехника и НОТ в педагогической работе со взрослыми. Психотехника в библотечной работе. Профессия библиотекаря.

Для общего знакомства **с научной организацией труда** в целом можно рекомендовать в первую очередь такие книги:

* 1. I. **Керженцев П. М.** Памятка организатора. 3-е изд. М. «Красн. новь». 1924. 71 стр. 35 к. (Рец. Шпильрейна: — «Печ. и рев.», 1923. V, 185; в указ. «Что читать по НОТ» Янжула и Либермана, стр. 47; «Предприятие», 1923, № 2; «Вопр. организ. и управл.», 1922, № 3—4; «Система и организ.», 1923, №№ 2 и 7; «На путях к нов. школе», 1925, VI, 155).

2. I. **О'Рурк А. Н.** Как улучшить работу всякого предприятия путем НОТ. М. Л. «Гудок». 1924. 30 стр. 75 к. (Рец.: «Вестн. кн.», 1924, № 11—12, стр. 12; в указ. Янжула и Либермана, стр. 96).

* 3. II. **Будрянский И. М.** Научн. организ. труда. Л. «Прибой». 1925. 85 стр. 45 к. (Рец.: Рендель—«Кн. и профсоюзы», 1925, № 9—10, стр. 25 и С. Гинца—«Книгоноша», 1925, № 35, 15).

4. II. **Рудик П. А.** Научн. организ. труда. М. «Работ. просвещ.» 1924. 37 стр. («Педагог. курсы на дому»). (Рец.: «Вестн. кн.», 1924, № 11—12, стр. 12; «Книгоноша», 1924, № 41, 14).

* 5. II. **Хлебников Д. Н.** Научн. организ. труда. М. «Красн. новь». 1923. 68 стр. 40 к. (Одно из лучших популярных изложений тэйлоризма). (Рец в указ. Янжула и Либермана, стр. 16; «Гиг. труда», 1923, № 8—9; «Вопросы организ. и управл.», 1922, № 4; «Система и организ.», 1923, № 3—4; «Знамя коммунизма», 1923, № 7—8).

** 6. II—III. **Керженцев П. М.** Принципы организации. 4-ое изд. Л. Гиз. 1925. 240 стр. 1 р. 25 к. (Рец.: Теснера—«Печ. и рев.», 1923, III, 171; Шпильрейна—«Печ. и рев.», 1923, V, 185; в указ. Янжула и Либермана, стр. 47; «Предприя-

---

[1]) Данная в систематическом порядке (см. «план библиографии») вся библиография пронумерована сквозной нумерацией (для алфавитного и предметного указателей, помещенных в конце сборника); лучшие книги отмечены звездочкой; указаны степени трудности каждой книги (I—IV); внутри отдельных разделов книги приведены в порядке наиболее удобном для их самообразовательного чтения.

тие», 1923, № 2; «Вопр. организ. и управл.», 1922, № 3; «Сист. и орг.», 1923, № 1; «Знам. комм.», 1923, № 5—6).

** 6а. II—III. **Бурдянский И. М.** Основы рационализации производства. М. Гиз. 1930. 315 стр. 1 р. 50 к. (Учебники и учеб. пособия для комвузов и рабоч. университетов). (С указ. лит-ры на 5 стр.). (Рец. Шпильрейна—«Книга и рев.», 1930, XVIII, 23—24).

7. II—III. **Гастев А.** Как надо работать. Практич. введение в науку организации труда. Изд. 3-е, доп. и перераб. М. ВЦСПС. 1927. 200 стр. 2 р. 25 к. (Рец: Меллера—«Кн. и профсоюзы», 1927, № 6, 56; В. Чарнолусского—«Изв. ЦИК», 1927; «Предприятие», 1923, № 3; указ. Янжула и Либермана, стр. 93).

8. III. **Шпильрейн И. Н.** Научная организация труда (Сбор. «Обществен. науки СССР. 1917—1927. М. «Работ. просв.», 1928, стр. 62—69). (Кр. очерк движения по ноту в СССР за истекшие 10 лет).

* 9. III—IV. **Ерманский А. О.** Научная организация труда и производства и система Тэйлора. 4-е изд. М. Гиз. (1925). X+380+VIII стр 2 р. 25 к. (Рец.: Каплуна — «Печ. и рев.», 1923, I, 155; неизв. автора — «Вестн. книги», 1924, № 11—12, стр. 12; в указ. Янжула и Либермана, стр. 20; «Предприятие», 1923, № 2; «Гиг. труда», 1923, № 5 — 6; «Вестн. труда», 1923, № 7).

Более подробные сведения о ноговской литературе см. в указателях **Янжула и Либермана** (лучший), **Каплуна** и **Чахотина.**

* * *

Для общего знакомства **с прикладной психологией** в целом лучше всего рекомендовать **такие книги:**

** 10. II—III. **Штерн Эрих.** Прикладная психология. Методы и результаты. М «Красн. новь». 1924. 115 стр. 70 к. (или Гиз Украины. 1925. 130 стр. 60 к.). (Книжка имеет след. главы: 1. Психология индивид. различий. 2. Приложение психологии к педагогике. 3. Психология и юриспруденция. 4. Психология и медицина. 5. Психология и хозяйств. жизнь). (На немец. языке вышла в 1921 г.). (Рец.: Сиг-Бурд—«Книгоноша», 1924, XXVIII, 8).

11. III. «**Психологическая хрестоматия**». М. Л. Гиз. 1927, гл. IX. Прикладная психология (стр. 409—429):

Мюнстерберг. Приклад. психология (отрывок из № 13).

Штерн Э. Разв. психологии в приклад. науку (отрывок из № 10).

Баумгартен. Проблемы профориентации и подбора рабочих (стр. из № 247).

Корнилов. Реактология и ее приклад. знач. (отрывок из книги «Учение о реакциях человека». 3-е изд. Гиз. 1927).

12. **Мюнстерберг Б. (Г!), Бехтерев В. и Меде Г.** Сбор. статей по прикладной психологии. (С пред. проф. Я. Энслена). М. Гостехиздат. 1922. 124 стр. 75 к. (30 к. в каталоге удешевл. книг Гиз'а).

Книжка содержит в себе следующие статьи:

Мюнстерберг. Приклад. психология (глава из книги № 14 «Психология и экономич. жизнь»): стр. 9 — 20. (Общее представление о приклад. психологии).

Он же. Выбор подходящих людей. (Глава оттуда же): стр. 21 — 61 (общее представление о задачах и методах психотехники).

Бехтерев. Личность и труд (тоже наперч. в ж. «Научно-тех. вестник», 1920, № 1 и под заглавием: «Основ. задачи рефлексологии физич. труда»—в «Вопр. изуч. и восп. личн.», 1919, I, 3—51):стр. 62—90. (Яркое изложение широких задач психофизиологии труда).

Меде. Психо-технич. методы обнаружения способностей в спец. профессиях: стр. 91 — 124 (с рис.). (Техника профотбора).

В целом книжка дает достаточно ясное представление о всех основных проблемах приклад. психологии. (Рец. в указ. Янжула и Либермана, стр. 110).

* 13. III—IV. **Мюстерберг Г.** Основы психотехники. Под ред и с пред. Б. Н. Северного и В. М. Экземплярского. М. «Русск. книжник». Ц. по 2 р. за выпуск. (С обшир. библиографией на иностр. языках в каждом выпуске).

Первая общая часть. (Вып. 1). 1922. 134 стр. (I. Задачи психотехники. II. Психологич. предсказание. III. Психологич. воздействие).

(Вторая спец. часть). Вып. 2-й. Обществ. порядок. Здоровье. (IV и V отделы книги). 1923. 136 стр.— 2-е изд. 1925. 147 стр.

Вторая спец. часть. Вып. 3-й. (На обл.—Вып. 2-й). Хозяйство. Право. (VI и VII отделы книги). 1924. 118 стр.

(Вторая спец. часть). Вып. 4-й. Воспитание. Искусство. Наука (VIII—X отделы книги). 1925. 176 стр.

Вышедшая в свет в 1914 г., настоящая книга Мюнстерберга является основным его трудом, не утратившим до сих пор своего значения, как всеобъемлющее изложение проблем прикладной психологии, с непревзойденными до сих пор широтой захвата темы, единством изложения и совершенством формы. (Рец.: Геллерштейна — «Книгоноша», 1924, № 17, 2; указ. Янжула и Либермана, стр. 108; «Бюл. Книги», 1923, III, 122; «Вопросы Труда», 1924, № 4; «Время», 1923, № 5; «Предпр»., 1923, № 1; «Гиг. Труда», 1923, № 5—6).

13а. III—IV. **Штерн, Вильям.** Прикладная психология. (Сборн. «Проблемы психологии». Вып. I. М. Изд. И. Н. Холчева. 1905, стр. 1—39).

13б. III—IV. **Марбе.** Науч. и практич. знач. психологии. Спб. «Школа и Жизнь». 1913. 71 стр. (стр. 51—71 заняты библиографией вопроса в 360 назв. преимущ. на немец. яз.). (Книга освещает проблему использования психологии для разработки вопросов других наук (естествознания, медицины, истории, философии, литературы и пр.), — то, что Мюнстерберг называл «психологией культуры»).

* * *

Из области **хозяйственной психологии** не мешает познакомиться с такими книгами:

* 14. III. **Мюнстерберг.** Психология и экономич. жизнь М. «Совр. Проблемы». 1914. 290 стр.—2-е изд. С пред. Шпильрейна. 1924. 262 стр. 1 р. (на нем. языке книга вышла в 1912 г.).

В книге перечислены все возможности использования психологии в хозяйств. жизни. В 1-й части автор излагает опыты науч. помощи при выборе профессии (с вагоновожатыми, морскими офицерами и телефонистками); во 2-й части разбираются вопросы упражнения и обучения труду, приспособления техники к психич. условиям, экономии движений, монотонного труда, утомления, физич и соц. факторов производительности труда и т. п.; 3-я часть описывает опыты по психологии рекламы. «В свое время эта книга произвела целый переворот во взглядах на отношение между психологией и экономич. жизнью; и до сих пор, несмотря на истекшие 25 лет, она осталась еще непревзойденной, во многом сохранив свое значение (напр., в части психологии рекламы, упражнения и утомления и др.) и читается с неослабевающим интересом». (Рец.: Геллерштейна — «Книгоноша», 1924, XVII, 2; указ. Янжула и Либермана, стр. 109; И. Розанова — «На путях к новой школе», 1925, IV, 181; «Вопросы Труда», 1924, № 2; «Гиг. Труда», 1924, № 5).

15. III. **Мессио, Б.** Рациональная организация труда и психология. Пер. со 2-го пересм. англ. изд., с пред. О. А. Ерманского. 2-е изд. М.-Л. Гиз. 1926. 233 стр. 1 р. 80 к. (В форме лекций, читанных для рабочей аудитории, «автор дает подробное изложение всех возможностей приложения психологии к промышленной жизни», освещая следующие вопросы: цели промышленной психологии; психологич. факты, имеющие значение для промышленности; проблема утомления; профподбор; рационализация трудовых движений; «социальное значение психич. работы в промышленности» или вопрос об отношениях к НОТУ рабочих и предпринимателей.—В целом книга дает довольно полный обзор того, что сделано до 1920 г. в промышленности англо-саксонских стран по хозяйственной психологии). (Рец.: Шпильрейна — «Печ. и рев.», 1925, II, 193; В Когана — «Вестн. Книги», 1924, XI—XII, 189; А. В. Сем. — «Книгоноша», 1924, XIV, 8; в указ. Янжула и Либермана, стр. 105; Кекчева — «Гиг. Труда», 1924. № 7—8, 188—189; Н. Левитова — «Организ. труда», 1924, IV, 95; «Вестн. Труда», 1924, № 7).

* 16. III—IV. **Мейерс Чарльс С.** Психика и труд. Психологич. факторы промышленности и торговли. Под ред. и с пред. А. П. Нечаева. М. Изд. Думнова.

1923. 124 + II стр. (Книга может служить прекрасным дополнением к указанной выше работе Мюнстерберга; освещает вопросы рационализации трудовых движений, утомляемости, профотбора (слабо), поднятия производительности, оплаты труда и борьбы с промышленными ранами войны). (Рец. в указ. Янжула и Либермана, стр. 115; И. Левитова — «Органн. Труда», 1924, II—III, 124; «Вопр. сов. хоз. и управл.», 1924, № 2—3).

*17 III—IV. **Кениг Т.** Психология рекламы, ее совр. состояние и практич. значение. Пер. со 2-го немецк. изд. М. «Совр. проблемы». 1925. 270 стр. 1 р. 25 к. (Тоже самое вышло в изд-ве «Время» под искаженным против оригинала заглавием: «Реклама в плакат. как орудия пропаганды» — в весьма плохом переводе). (В целом, книга является хорошим руководством по зрительной пропаганде вообще, в котором каждый педагог и в особенности библиотекарь найдет для себя много ценных указаний). (Рец.: Рейтынбарга — «Вестн. Книги», 1925, VI, 70 и Шафира — «Книгоноша», 1925, XVII, 19).

(См. психологии рекламы также ниже в книге Дрэвера, № 28, гл. X). [1])

18. III—IV. **Гизе Ф.** Психонализ и психотехника. Под ред. и с предисл. Эвергетова. Л. «Современник». 1926. 56 стр. 50 к. (Книжка состоит из двух частей: I. «Психоанализ и хозяйство» — о рекламе: особ. интересны стр. 14—16 и 18. — II. «Психоанализ и профориентация»: особ. интересны стр. 36—37 и 40. В целом, книжка намечает богатые возможности, открывающиеся для хозяйств. психологии, в совершенно еще неиспользованном ею психоанализе) [2])

19. IV. **Вебер В.** Практическая психология хозяйств. жизни. 1927 (на нем. языке). (Рец.: Д. Рейтынбарга — «Психофизиология труда и психотехника». 1928. Т. I, в. 2-й, 106—107). (После книг Мюнстерберга (№№ 13 и 14), Баумгардан (№ 247) и «Руководства по психотехнике» Гизе (на немецк. яз.), эта книга наиболее широко охватывает все проблемы, входящие в настоящее время в область хозяйств. психологии).

* * *

По психофизиологии труда в целом можно указать следующую основную литературу: [3]).

20 I—II. **Кекчеев К. Х.** Живая машина (как надо работать). 2-е изд. М. Цит. 1922. 24 стр.—3 изд. М. Лига Нот. 1925. 28 стр. 15 к. (Рец.: «Вестн. Книги», 1924. XI—XII, 15; указ. Янжула и Либермана, стр. 131; «Вопр. Труда», 1923, № 5—6). (Книжка дает самое общедоступное и достаточно живое изложение основ физиологии труда для рабочего читателя).

21. II. **Дьяков И. Н.** Психо-физиологич. организм человека, как рабочая машина. (Сборн. № 269 «Выбор профессий и школа», стр. 86—112). (Тоже — для учителей, библиотекарей и вообще интеллигентных читателей).

* 22. II—III. **Кекчеев К. Х.** Психофизиология труда. (Вступит. статья в книге № 66 Шлезингера «Психотехника и наука о производстве». 2-е изд., стр. 1—13).

* 23. II—III. **Кекчеев К. Х.** Основ. проблемы совр. физиологии труда. Сборн. № 70 «Психология труда», стр. 5—19).

Та и другая статья Кекчеева дают четкое изложение основных проблем и достижений психофизиологии труда.

---

[1]) Подробную библиографию о рекламе см. выше — после статьи Д. И. Рейтынбарга «Реклама книги».

[2]) См. на эту тему на немец. языке книги Máday «Psychologie der Berufswahl». 1912 и Pfister «Die psychoanalytische Metode». 1913 (особенно стр. 277, 330 и 349). Однако к немарксистской идеологии фрейдизма (психоанализа) как системы следует отнестись критически.

[3]) В общих курсах физиологии эта часть хорошо освещена в работе В. Е. Игнатьева «Биология трудящегося человека» (III вып. бибкурсов) и в книге М. А. Бубликова «Физиолог. человека и его труда» М. Л. Гиз. 1926. 340 стр. 2 р. 75 к. («Пособие для техникумов и рабфаков»).

12. II—III. **Бехтерев В. М.** Личность и труд. («Сборн. статей по прикладн. психологии», стр. 62—90). (Есть перепечатки). (Интересно, как первое выступление рефлексологии в области психофизиологии труда, набрасывающее широкую программу этой науки). [1])

* 24. II—III. **Кенчеев К. Х.** Лекции по физиологии труда. М. «Новая Москва». 1926. 95 стр. 60 к. (Стенограмма 4 лекций, вместе с репликами слушателей, прочтенных летом 1925 г. на курсах переподготовки инструкторов Москпрофобра. Освещают след. вопросы: I. Физиологич. основы всякого обучения труду (тренировка). II. Влияние мышечной работы на организм человека. III. Утомление, в связи с производительностью труда. [2]) Знакомство с некоторыми приборами, употребляемыми при изучении труда. IV. Значение рабочей обстановки. Хотя лекции изданы «на правах рукописи», «только для слушателей курсов», как предупреждает автор, но значение их много шире: книжка может служить прекрасным введением в физиологию труда для всякого средне-подготовленного читателя). (Рец.. «Книга и профсоюзы», 1926, V, 30; «В помощь б-ке», 1929, XIII—XV, 69).

25. II—III. **Подкопаев Н.** Основы физиологии в применении к науч. организации труда. Л. ГСПС. 1924. 84 стр. 90 к. (Рец.: Гремяцкого — «Книгоноша», 1925, IX, 2). (Систематич. изложение на основе Павловского учения об услов. рефлексах).

26. II—III. **Ефимов В.** Физиология труда. Физиолог. основы науч. организации труда. М. Л. «Эк. Жизнь». 1925. 151 стр. 1 р. (В книге особенно хорошо разработана II часть — об утомлении, представляющая собою переделку ранее изданной работы того же автора «Утомление и борьба с ним». В целом, книга дает «дов. популярный курс физиологии труда для работников по охране труда и сознательных рабочих»). (Рец.: Гельмана — «Печ. и рев.», 1925, IV, 210; М. Г. — «Вестн. Книги», 1925, III, 89; неизв. автора — «Орг. труда», 1925, I и «Фабрично-завод. проф. б-ка», 1925, № 7—9).

* 27. II—III. **Лизинский Э.** Психология труда. Под ред. Э. Э. Эссена. Л. Гиз. 1926. 148 стр. 90 к. (Содержание: 1. Предшественники основателей психологии труда (Тэйлор и Дилль-Скотт) [3]). II. Теоретич. психология труда (Основ. выводы из исследований физич. и умств. труда). III. Практич. психология труда: 1) Определение пригодности к проф. труду. 2) Приемные испытания учеников профшкол (Меде). 3. Выработка целесообразных методов обучения, изучения и упражнения. 4. Целесообразное разделение труда (и психология коллективной работы). 5. Выработка целесообразных методов работы (изучение движений). 6. Приспособление орудий труда и обстановки. 7. Психогигиена труда (утомление). 8. Предупреждение несчастных случаев.—В целом, весьма интересная, содержательная и дов. популярная книга. Выделяется из ряда всех других указанных книг освещением преимущественно чисто психологической стороны всех вопросов, тогда как все остальные книги по психофизиологии труда, имеющиеся на русском языке, — за исключением указ. рядом книги Древера, — освещают преимущественно физиологич. сторону предмета).

---

[1]) Из других рефлексологич. работ в области психофизиологии труда см. ниже работы Подкопаева, Фролова и Васильева (№№ 25, 29, 30 и 72), а по психотехнике — работы Бехтерева (№№ 12, 69, 72), Мясищева (№ 71) и Сорокина (№ 76).

О реактологич. подходе к проблемам психофизиологии труда и психотехники дают представление работы Корнилова (№ 11) и Чучмарева (№№ 286 и 161).

[2]) Вопрос о поднятии производительности труда в свете прикладной психологии хорошо освещен в книге: **24а. Смирнов В. Е.** «Факторы повышения производительности труда». М. Л. Цуп ВСНХ. 1926. 82 стр. 1 р. 35 к. (I. Человеческая машина. II. Энергетика человека. III. Законы труда. IV. Промышленное утомление. V. Условия производительности труда. VI. Рабочее время. VII. Различия между людьми. Указ. лит-ры).

[3]) Автор книги «Промышленная психология», первый довольно обстоятельно осветивший вопрос о том, какие психические условия вызывают повышение производительности труда.

* 28. II—III. **Древер Джемс.** Психология труда. Перев. с англ. под. ред. (и с пред.) Н. Д. Виноградова. Л. М. «Пучина». 1926. 143 стр. 1 р. 35 к. (Книга заключает в себе хорошую сводку того, что и как дает совр. экспериментальная психология для трудовой дятельности человека, — имея след. главы: I. Введение. II. Ум рабочего (испытание общей одаренности). III. Профпригодность работающих. IV. Организация проф.-психологических исследований. V. Общие (психические) факторы, обуславливающие производительность труда. VI. Исследования утомления. VII. Работа и периоды отдыха. VIII. Экономика движений и метод усвоения (значение упражнений). IX. Другие факторы, влияющие на производительность труда освещение, температура, вентиляция, развлекающие факторы, эмоциональные состояния). X. Об'явления о товарах и выставки товаров. XI. Искусство продавца. Приложение: тесты для испытания интеллекта).

28а. III. **Бызов, Л.** Психология коллектива. (По поводу книги Мёде «Experimentalle Massenpsychologie». L. 1920). («Вопросы организации управления». М. 1925, № 1 (6), 215—224). (Сравнительное испытание специальными тестами коллективной и индивидуальной работы).

28б. III—IV. **Чучмарев З. И.** Психофизиология труда. (Х. 1930). 264 стр. 3 р. 50 к. (Из лаборатории психофизиологии труда Украинского Психоневрологич. Института).

* 29. III. **Фролов Ю. П.** Мозг и труд. Л. Гиз. 1925. 158 стр. 1 р. 20 к. («Строго-материалистическая книга, написанная прекрасным популярным языком» рефлексологом-павловцем, выявляющая значение центр. нервной системы в трудовых процессах. Первая часть книги дает подроб. анализ устройства и функций челов. скелета и мускулатуры, как рабочего аппарата; затем подробно излагаются устройство центр. нерви. системы, механика безусловных и условных рефлексов и роль мозга в управлении трудовыми движениями). (Рец.: Гремяцкого — «Печ. и рев.», 1925, VIII, 239; Нейфаха — «Вестн. Книги», 1925, V, 64; Л. Разумова — «Народ. Учпв. на Дому», 1925, I, 229—231).

30. III. **Васильев Л. Л.** Основ. положения рефлексологии труда. (Сборн. «Рефлексология труда». Л. Гиз. 1926, стр. 6—54). (Освещение основных проблем психофизиологии труда с точки зрения Бехтеревской рефлексологии).

31. III. **Словцов. Б. И.** Физиология труда. 5-е изд. Френкеля. М. Л. 1926. 144 стр. 1 р. 25 к. (С библиографией). (Рец.: Указ. Янжула и Либермана, стр. 128; «Вестн. Книги», 1924, VII—VIII, 120; «Книгоноша», 1924, XII, 9; «Просв. на транспорте», 1927, XII, 123; «Вест. Труда», 1924, № 1; «Время», 1924, № 4; «Предпр.», 1923, № 2; «Гиг. Труда», 1923, № 8—9; «Сист. и орг.», 1923, № 3—4; «Знамя комм.», 1924, № 1—2). (Курс физиологии по типу университетского учебника).

* 32. IV. **Амар Жюль.** Человеч. машина. Науч. основы проф. труда. Под ред. проф. В. Анри и д-ра К. Х. Кекчеева. М. Гиз. 1922. 277 стр. 1 р. 50 к.— 2-е изд., испр. и доп. (по 2-му франц. изд. 1923 г.) И. Л. Каном и К. Х. Кекчеевым. М. Гиз. 1926. 472 стр. 3 р. 50 к. (Содержание: Введение: «Энергетика жизни» — статья В. Анри. I ч. Основ. понятия общей механики. II ч. Человеч. машина (строение человеч. тела и питание его). III ч. Человеч. энергия (лучший отдел книги). IV ч. Человек и среда (влияние внутр. и внешн. условий на работу). V ч. Экспериментальная техника (изучения предмета). VI ч. Профессиональная работа. (Анализ ряда проф. операций. Один из лучших отделов книги). Библиография по физиологии труда: 31 назв., преимущ. иностр.—В целом, книга является одной из лучших научных работ по физиологии труда на мировом книжном рынке). (Рец.: Гельмана — «Печ. и рев.», 1924, I, 195; «Бюлл. Книги», 1923, III, 120; указ. Янжула и Либермана, стр. 120; «Гиг. Труда», 1923, № 10—11; «Сист. и орг.», 1923, № 2; «Орг. Труда», 1921, I, 132).

33. IV. **Кекчеев К. Х.** Физиология труда. М. Л. Гиз. 1925. 224 стр. 2 р. 50 к. Печат. 2-е изд. (Книга охватывает лишь часть вопросов физиологии труда, а именно: труд и организм, энергетика труда и питание, циклография и изучение рабоч. движений и утомление. Все вопросы разработаны чрезвычайно серьезно, особенно последний, имеются в книге и недостатки Авторам использована лит-ра до половины 1924 г. на различных языках. В конце книги при-

ложена библиография предмета в 172 назв.). (Рец.: Бю—ч—«Книгоноша», 1926, XX, 20; А. Валькова — «Народ. Универ. на Дому», 1925, IV, 190—191).

См. также доклады в секции физиологии труда 1-й всесоюзн. конференции по психологии труда и профподбору (1927 г.) в сбор. № 72а (особ. доклад В. В. Ефимова «Проблемы и методы физиологической рационализации труда» на стр. 211—214).

По отдельным вопросам психофизиологии труда для массового читателя могут иметь интерес следующие книги:

По энергетике труда: [1])

* 34. II. **Ефимов В. В.** Энергетика труда. М. Цит. 1924. 39 стр. («Автор в интересной форме дает крат. теоретич. очерк энергетики труда и излагает результаты эксперим. работ в этой области, главным образом, английских», рассказывая о расходе энергии при работе печатников, портных, докеров и др. профессий; попутно обрисовано влияние на обмен энергии в процессе труда пола, возраста, тренировки и др. факторов). (Рец.: в указ. Янжула и Либермана, стр. 131: «Время», 1923, № 8; «Веста. Книги», 1924, № 11—12. 14).

35. II.III. **Словцов Б. И.** Питание и работа. М. II. Изд. Френкеля. 1923. 27 стр. 20 к. (Автор поставил своей задачей дать краткое и общедоступное изложение основных законов питания и его значения для физич. и умств. работы) (Рец. в указ. Янжула и Либермана, стр. 129; «Гиг. Труда», 1923, № 5—6).

О трудовой обстановке:

36. II. **Кекчеев.** Как повысить производительность труда. (Психофизиологическ. очерк). Ч. I. Освещение и рабочие движения. М. «Крас. Новь». 1923. 60 стр. 30 к. (Рец.: в указ. Янжула и Либермана, стр. 145; И. Розанова—«На путях к новой школе», 1925, № 4; «Гигиена Труда», 1924, № 1; «Вестн. Книги», 1924, XI—XII, 14—15).

37. II. **Л. П. Ф.** Рациональное отопление учреждения («Время», 1925, № 6 (18).

38. II. **Л. П. Ф.** Рациональная организация освещения («Время», 1923, № 3).

39. II. **Любимов П.** Рациональная вентиляция учреждений («Время», 1925, № 4—5 (17).

40. III. **Маркир П. и др.** Влияние высокой температуры на психомоторные функции. («Гигиена, безопасность и патология труда», 1929, XII. 3—18).

* 41. III—IV. **Яковенко В. А.** Кататермометр проф. L. Hill'a и учение об эффективной температуре («Гигиена труда», 1925, №№ 1 и 3). (Влияние на производительность труда влажности воздуха и температуры — по новейшим американским работам).

См. также выше соответств. главы в книгах Кекчеева (№ 24), Лизинского (27) и Древера (№ 28, гл. IX).

О трудовых движениях:

* 42. II—III. **Джильбрет Ф.** Изучение движений. С пред. Кекчеева. 2 изд. М. Цит. 1924. 88 стр. 90 к. (Книга Франка Джильбрета,—сделавшего в историю НОТ-а не меньший вклад, чем Тэйлор,— представляет собой результат многолетней работы над изучением и рационализацией движений каменщика, на которой автором сделаны ценные общие выводы о рационализации и экономии трудовых движений. Книга написана несколько сухо, точным лаконическим языком, с привкусом некоторой саморекламы). (Рец. в указ. Янжула и Либермана, стр. 130, «Время», 1923, № 5: «Гиг. Труда», 1924, № 5; «Опст. и орг.», 1923, № 7; «Вест. Книги», 1924, XI—XII, 15).

* 42а. III. **Фармер Э.** Основы построения производственных трудовых процессов. М. Л. Гиз. 1926. 43 стр. 40 к. (Автор критикует подход Тэйлора и Джильбрета к изучению рабочего времени и рабочих движений в узких целях интенсификации труда и доказывает, что основой изучения рабочего процесса

---

[1]) **Энергетика труда** изучает обмен энергии у работающих в различных отраслях труда, в зависимости от длины рабочего дня, состояния организма и внешних условий, в которых протекает работа. Часть энергетики труда составляет учение о питании работающих. — В вышеуказанной общей лит-ре по психофизиологии труда вопросы энергетики труда хорошо разработаны в книгах **Амара** (№ 32) и **Кекчеева** (№ 33).

должно быть стремление к уменьшению утомляемости рабочего и к облегчению его труда).

* 43. II—III. **Левитов Н. Д.** Монотонная работа. М. Цит. 1924. 31 стр. (Основываясь на иностр. экспериментальных данных, автор пытается указать, как различаются между собою отдельные люди с точки зрения переживания ими монотонной работы и как избавиться от неприятных переживаний монотонной работы. Брошюра написана очень живо, легко и интересно). (Рец. в указ. Янжула и Либермана, стр. 129; «Время», 1923, № 8; «Гиг. Труда», 1924, № 6).

44. II—III. **Гастев А. К.** Трудовые установки. Методика обучения. М. Цит. 1924. 36 стр. 35 коп. (Рец. в указ. Янжула и Либермана, стр. 121—124; «Вопр. Труда», 1924, № 7—8; «Время», 1923, № 8; «Предпр.», 1924, № 5).

45. III. **Гастев А. К.** Установка производства методом Цит. (Органическое внедрение). М. Л. Гиз. 1927. 147 стр. 2 р.

В книгах Гастева излагается методика обучения рационализированным трудовым движениям, применяемая в Центральном Институте Труда («внесение известного принципа машинизма в обучение»). Некоторые указания Гастева на общерационализаторские условия всякой работы (чистота, порядок, режим; см. стр. 105—108) было бы полезно включить библиотекам в систему навыков самообразования [1]).

* 46. II. **Глебов С. Ф.** Нот и рабочий инструмент. М. Цит. 1923. 15 стр. (Ряд интересных сведений по истории рабочего инструмента и о его рационализации. Стройное, сжатое и популярное изложение). (Рец. в указ. Янжула и Либермана, стр. 84; «Предпр.», 1924, № 4).

См. также соответств. главы в указанных выше книгах Мюнстерберга (№ 14), Меосио (№ 15), Мейерса (№ 16), Лизинского (№ 27), Древера (№ 28), Кекчеева (№ 33 и 37), а также ниже см. статьи в сбор. №№ 70 и 71.

По вопросу об утомлении, — по одному из важнейших вопросов психофизиологии труда, — следует рекомендовать в первую очередь такие книги: [2])

47. I—II. **Муралевич В. С.** Отчего человек утомляется в работе. М. Л. «Молод. Гвардия». 1927. 59 стр. 45 к.

48. II. **Гельман.** Труд, утомление, отдых. М. ВЦСПС. 1925. 42 стр. 20 к. (Рец. «Фабр.-зав. проф. б-ка», 1925, XX—XXI, 10).

*49. II—III. **Леонтьев И. Ф.** Усталость и ее измерение. М. «Огонек». 1925, 48 стр. 15 к. — 2 доп. изд. Вологда. «Север. печатник». 1928. 54 стр. 70 к. (с указ. лит-ры в 30 назв.).

* 50. **Кекчеев К. Х. и Нечаев А. П.** Труд и утомление. М. Л. Гиз. 1927. 78 стр. 55 к. (Особое внимание обращено в книжке на методику исследования утомления). (Рец. Гельмана — «Печ. и рев.», 1927. III, 171).

51. II—III. **Ефимов В. В.** Утомление и борьба с ним. М. «Транспечать». 1924. 71 стр. — 2 доп. изд. 1925. 111 стр. 85 к. (Рец.: «Книга и профсоюзы». 1925, № 1—2, 19; «Клитоноша», 1924, № 44—45, 23; «Организ. Труда», 1924, № 8—9; «Время», 1925, № 4—5; «Гиг. и эпидемиология», 1924, № 6).

* 52. **Вернон Х. М.** Промышленная усталость и производительность труда. М. «Вопросы труда». 1925. 272 стр. 2 р. («В настоящей книге мы хотим дать полное изложение того, что в настоящее время известно по вопросу о промышленной усталости и ее влиянии на производительность»: из предисловия).

52а. III—IV. **«Промышленная усталость».** Пер. с англ. Л. В. Щегло. Л. Губпрофсовет. 1927. 130 стр. 1 р. 20 к. (Сводка 6-летних исследований Лондонского комитета по изучению промышленной усталости — в плане изучения роли «человеческого фактора» в деле поднятия производительности труда. Довольно много внимания уделено методике исследования. Подробно выяснено значение продолжительности рабочего дня и внешних условий работы, в частности атмосферных, для промышленного утомления).

---

[1]) Критику методики Цита см. в жур. «Педология», 1929, III, 382—403.

[2]) Указываем здесь лит-ру об утомлении вообще и об утомлении после физического труда. Специальную лит-ру по вопросу об умственном утомлении (после умственного труда) см. в IV вып. курсов.

53. III. **Ефимов В. В.** Исследование усталости рабочих, как метод научного определения норм выработки. («Гигиена Труда», 1923, № 8—9).

* 54. III—IV. **Левицкий В. А.** Проблема утомляемости. («Гигиена Труда», 1926, №№ 1, 4 и 10—11).

55. IV **Рабинович В. И.** Утомление в свете новой теории сочетат рефлексов («Вопросы психофизиологии, рефлексологии и гигиены труда». Сбор № 1. Казань. 1923). (Теоретич. постановка вопроса).

56. IV. **Рабинович В. И.** Механизм утомления с рефлексологич. точки зрения. (Сбор. № 70. «Психофизиология труда». Л. Гиз. 1925, стр. 85—111). (Окончание вышеуказанной статьи: экспериментальная проверка высказанных в ней положений).

56а. IV. **Сотонин К.** Проблема производственного утомления. («Вопросы психофизиологии, рефлексологии и гигиены труда». Сбор. 3. 1928, стр. 5—15).

В указанных выше общих работах по психофизиологии труда вопрос об утомлении хорошо освещен в книгах за №№ 14—16, 24, 26, 27, 28 и 33.— См. также ниже сбор. №№ 70—72а.

Об утомляемости отдельных профессий см. ниже №№ 123, 124, 161, 183, 191, 195в, 214, 214а, 214г. и 234.

* * *

По психотехнике в целом можно рекомендовать такую литературу:

* 56б. I. **Смирнов А. А.** Выбор профессии. (М.). «Работник Просвещения». (1930) 16 стр. 2 к. (Б-ка копейка. Вопросы воспитания. Под ред. М. М. Пистрака. № 31—32).

* 57. I—II. **Гелперштейн С. Г.** Выбор профессии в связи с охраной труда. М. «Вопросы труда». 1926. 48 стр. 35 к. (Рец.: «Книгоноша», 1926, № 46-47, 28; «Фабр завод. проф. б-ка», 1926, № 23—24, 4).

58. I—II. **Шпильрейн И.** Психотехника и выбор профессии. Конспект лекции для рабоч. аудитории. М. ВЦСПС. 1924. 70 стр. (Рец.: Ушакова—«Вест. Книги», 1924, XI —XII, 188; Сиг-бург—«Книгоноша», 1924, № 32, 5)

59. I—II. **Кенчеев К. Х.** Психотехника и выбор профессии М. ЦИТ. 1922. 47 стр. (Первая популярная книжка по психотехнике на русс. языке, в которой, в частности, хорошо оттенена роль школы в психотехнич. работе. Сейчас книжка несколько устарела). (Рец. в указ. Янжула и Либермана, стр. 107; «Путь просв.», 1922, № 2; «Вест. Проф.-тех. обр.», 1922, № 1—3).

* 60. II. **Кенчеев К. Х.** Целевая организация человеч. поведения—психотехника, проф. подбор и выбор профессии. («Педагог. Энциклопедия», I, 139—152). (Оч. краткий, но весьма свежий очерк. Особенно хороши главы: 1. «Выбор профессии в совр. о-ве» и 7. «Роль школы в выборе профессии». Приложена важнейшая библиография).

61. II—III. **Шпильрейн И.** Положение и задачи психотехники на Западе и в РСФСР. М. 1923. 15 стр. (Оттиск из ж. «Вест. Соц. Академии», 1923, II, 114—129). (Сейчас статья поустарела).

61а. II—III. **Шпильрейн И.** Очеред. задачи прикладной психологии в СССР. (Сбор «Психофизиология труда». Гиз. 1925, стр. 145—153).

* 62. II—III. **Шпильрейн И.** Психотехника и профотбор («Обществ. науки СССР». М. «Раб. просвещ.» 1928, стр. 70—76). (Кр. очерк развития в СССР за 1917—1927 т. г.).

* 62а. III. **Шпильрейн И. Н.** Психотехника в реконструктив. период. Стенограмма доклада в Коммунистич. Академии 2 дек. 1929 г. и прения по докладу. [М.]. Изд. Комм. Академии. 1930. 96 стр. 75 к.

---

[1]) **Теоретически** психотехника непосредственно связана с дифференциальной психологией—в той же части, которая излагает учение об одаренности (см. V вып. курсов). **Методически** психотехника работает главным образом тестами (см. I вып. курсов; из книг см. здесь № № 244, 246 и 247), анкетами (№№ 85, 86, 272—274) и изобретенным ею трудовым методом (здесь №№ 82 и 83). Обзор всех методов психотехники см. в книге Василейского «Введ. в теорию и технику психологич. педагогич. и психотехнич. исследований». Минск. 1927, стр. 189—209.

62б. II—III. **Смышляев Г. Я.** Пути психотехники СССР. (Доклад психотехнической секции I всесоюзн. с'езда по поведению человека). Баку. Психотехнич. О-во. 1930. 74 стр.

В пяти последних работах (№№ 61—62б) выпукло отражается последовательное развитие психотехнического движения в СССР.

63. II—III. **Липман Отто.** Выбор профессии. Пер. со 2-го немец. изд. П. «Мысль». 1923. 32 стр. (То же самое: М. «Вся Россия». 1923. 32 стр. 25 к.) (Рец.: С. Геллерштейн — «Книгоноша», 1924, XVII, 2 и «Гигиена Труда», 1923, VII; И. Розанова — «На путях к нов. школе», 1925; IV; «Вопр. Труда», 1924, III; в указ. Янжула и Либермана, стр. 118). (Самая общая ориентировка в психотехнике для интеллигентного читателя).

64. II—III. **Басов М. Я.** Личность и профессия. К научному обоснованию выбора профессии. М. Л. ГИЗ. 1926. 68 стр. 75 коп. (Педагогич. подход к вопросу).

* 64а. III. **Геллерштейн С.** Психотехника. (Сбор. «Основ. течения совр. психологии» Гиз. 1930, стр. 206—263). (После анализа основных понятий и историч. обзора развития психотехники автор более подробно останавливается на злободневных проблемах психотехники сегодняшнего дня — по материалам IV (Париж, 1927) и V (Утрехт, 1928) международ. психотехнич. конференций, — наиболее обстоятельно освещая вопросы психологии опасных профессий, методологии психотехнич. испытаний и упражняемости). (Статья много пострадала от выброшенной изд-вом библиографии).

** 65. III. **Геллерштейн С. Г.** Психотехника. М. «Нов. Москва». 1926. 240 стр. 2 р. 50 к. (5 лекций прочитанных летом 1925 г. на курсах переподготовки инструкторов Моспрофобра. Чрезвычайно удачная «попытка полупопулярного [и в то же время достаточно углубленного] «изложения основных принципов и методов психотехники — в той части, которая теснее всего связана с педагогич. и производств. задачами». Лучшая из книг по психотехнике для массового читателя-неспециалиста, хотя автор не совсем законно и расширяет границы психотехники[1]), освещая, в то же время, далеко не все ее вопросы. Содержание книги: Общие сведения по психологии и место психотехники среди других наук. Отделы психотехники. Профподбор. Профессиография.. Психологич. классификация профессий. Психодиагностика или самоотбор. Утомление и режим труда. Упражняемость способностей. В книге много рисунков). (Рец.: «Книгоноша», 1926, № 36, стр. 22).

66. Ц. **Шлезингер Г.** Психотехника и наука о производстве. Изд. 2-е, испр. и доп. М. Л. Гиз. 1925. 156 стр. 1 р. 40 к. (Книга написана инженером. Дает довольно общее знакомство с психотехникой на фоне достаточно подробных сведений по НОТ'у вообще и психофизиологии труда, в частности. Уклон в сторону тейлоризма. Ценная вводная статья Кекчеева «Психофизиология труда», знакомящая с основ. проблемами и достижениями этой науки. В приложениях даны: статья Браунсхаузена «Опред. пригодности к профессии металлиста» и заметки Кекчеева: «Знач. психотехники для педагогики и промышленности», «Исследоват. учреждения по психотехнике в раз. странах» и «Важнейшая лит-ра по психотехнике»). (Рец.: Гастева — «Печ. и рев.», 1923, III, 184; «Бюлл. Книги», 1923, III, 122; «Орг. труда», 1921, I, 133; в указ. Янжула и Либермана, стр. 111; И. Розанова «На путях к нов. школе», 1925, IV).

67. III—IV. **Гизе Ф.** Практич. работы по психотехнике. Пер. с немец. под ред. и с пред. И. В. Овергетова. Л. 1926. 182 стр. 2 р. (Книга дает ряд самых разнообразных учебно-практических заданий по психотехнике, понимаемой в широком смысле хозяйственной психологии. На немец. языке книга вышла в свет в 1923 г.).

См. также * доклады Шпильрейна, Мандрыки и др. на психотехнической секции I всесоюзного с'езда по изучению поведения человека (25 I—II 1930),

---

[1]) На стр. 45-й своей книги **Геллерштейн** дает, например, такое определение психотехники: «Психотехнику можно рассматривать как ту част научной организации труда, которая выросла из стремления достигнуть максимума производительности при минимуме затрат сил и времени—с помощью учета психофизиологич. факторов труда».

опубликованные в сборниках работ с'езда (см. II вып. настоящих курсов, приложение).

* * *

Из важнейших сборников работ по различным вопросам психофизиологии труда и психотехники можно указать (в хронологическом порядке) такие (все—III—IV):

68. **Труды I Всеросс. инициативн. конференции по науч. организации труда и производства** 20—27 янв. 1921 г. Под ред. И. А. Ерманского.

М. Изд. организац. тройки конференции. 1921. Вып. V. Секция четвертая. Рефлексология труда. 90 стр. (13 докладов) [1]). (Рец. в указ. Янжула и Либермана, стр. 136—140).

69. **«Вопросы организации труда».** Вып. I. Сбор. под ред. Бехтерева, Кашкадамова и Белоусова. П. Гиз. 1922. 152 стр. 1 р. 25 к. (Наибольший интерес в этом дов. бледном сборнике представляют статьи: **Бехтерев** «Что дала инициатив. конференция по науч. орг. труда» и **Белов** «Мышеч. работа в свете совр. эргология»). (Рец. в указ. Янжула и Либермана, стр. 95).

* 70. **«Психофизиология труда».** Сбор. статей (I). Под ред. К. Х. Кекчеева и В. И. Рабиновича. Л. Гиз. 1925. 232 стр. 1 р. 20 к. (Доклады на 2-ой конференции по НОТ'у в Москве 10—16 марта 1924 г. [2]) и на 2-ом психоневрологич. с'езде в Ленинграде в янв. 1924 г. по вопросам психофизиологии труда: 1. **Кекчеев.** «Основ. проблемы совр. физиологии труда». 2. **Кекчеев.** «Рабочее время и производительность труда». 3. **Бружес.** «Биомеханические принципы экономии движений». 4. **Ефимов.** «Новые идеи в физиологии утомления». 5. **Рабинович.** «Механизм утомления с рефлексологич. точки зрения». 6. **Рузер.** «Исследование утомления у стенографисток». 7. **Шпильрейн.** «Очередн. задачи прикладной психологии в СССР». 8. **Рабинович.** «Основы и методология проф. отбора в металлообрабатывающей промышленности»). (Рец.: А. Нейфаха—«Вестн. кн.», 1925, V, 69 и Рейтынбарга — «Печ. и рев.», 1925, V, 199).

* 71. **«Психофизиология труда».** Та же редакция. Сбор. II. Л. Гиз. 1927. 195 стр. 2 р. (Содержание: 1. **Кекчеев.** «Исследов. утомления у студентов-медиков». 2. **Рузер.** «Психологич. методы исслед. утомления». 3. **Бружес.** «Хронометраж» [3]) как метод исследов. утомления». 4. **Кекчеев и Рябушинская.** «Изуч. положения тела при работе и во время отдыха». 5. **Бернштейн.** «Новое в методике изучения рабочих движений». 6. **Мясищев.** «Экспериим. данные к вопросу о рефлексологии проф. типов» (словесная реакция у радиотелеграфистов). 7. **Нечаев.** «К вопросу об экспериментально-психологич. исследовании спасательных команд». 8. **Рабинович.** «Опыт разработки коллективной методики для испытания профпригодности в школы фабзавуча (полиграфической, металлообрабатывающей и текстильной промышленности). (Рец. И. Гельмана — «Печ. и рев.», 1927, II, 147).

72. **«Рефлексология труда».** Под ред. и с пред. проф. А. А. Пресса. Сбор. статей. М. Л. Гиз. 1926. 168 стр. (Содержание: 1. **Васильев Л. Л.** «Основ. положения рефлексологии труда». 2. **Бехтерев В.** «Умств. труд с рефлексологич. точки зрения и измерение способностей к сосредоточению». 3. **Вербов А. Ф.** «Проблема изучения утомления в произв. деле (I. Способы определения утомления. II. Способы борьбы с утомлением). (Рец. Шпильрейна — «Печ. и рев.», 1927, VIII, 151).

* 72а. **«Психофизиология труда и психотехника».** (Труды 1-й Всесоюзной конференции по психофизиологии труда и проф. подбору, состоявшейся в Москве 29/V—3/VI 1927 г.) [4]) Под ред. И. И. Шпильрейна. М. Госмедиздат. 1929. 246 стр. 3 руб. (Доклады распределены по 5 секциям: 1) секция методологии тестовых

---

[1]) Труды указанной конференции вышли в 6 выпусках.

[2]) По данной конференции имеются: «Бюллетени» №№ 1 и 2, «Тезисы докладов» вып. I и II и «Резолюции» (все в изд. НК РКИ).

[3]) Общее представление о хронометраже можно получить из книжки: 71а. **С. И. Карташев.** «Хронометраж». Л. ГСПС. 1925. 173 стр.

[4]) Резолюции этой конференции см. в ж. «Психофизиология труда и психотехника», 1928, I, 61—68.—«Тезисы докладов» изданы отдельной книгой (М. 1927. 169 + III стр. 2 р.).

испытаний одаренности (стр. 41—99); 2) секция профподбора (100—133); 3) секция профессиографии (134—163); 4) секция утомления, упражнения и рационализации труда (164—210) и 5) секция физиологии труда (211—246).

См. также ниже (№ 248) «Руков. по психотехническому проф. подбору» под. ред. И. Н. Шпильрейна.

* * *

Из отдельных отраслей психотехники см. прежде всего работы по вопросам профессиографии:

Работы общего характера:

* 73. III. **Геллерштейн С. Г.** Психофизиолог. анализ профессий как основа проф. подбора (сбор. № 269 «Выбор профессии и школа», 1925, стр. 64—84). (Статья дает общее представление о проблеме профессиографии в современной ее постановке).

74. III. **Кржвицкий Л.** Профессиональные типы. («Совр. Мир», 1909, №№ 4, 6 и 11).

75 III. **Лазурский А. Ф.** Классификация личностей. Л. Гиз, 1925, стр. 139—146 («Профессиональные типы»).

76. III—IV. **Сорокин П.** Влияние профессии на поведение людей и рефлексология проф. групп. («Вопросы изуч. и воспит. личности», 1921, III, 397—426).

Последние три статьи интересны для истории вопроса: статья **Кржвицкого** (социолога-марксиста) интересна как первое указание в марксистской литературе на необходимость изучения тех особенностей в поведении людей, которые вызываются их профессиональным трудом [1], — указание, которое было сделано за несколько лет до того, как трудами Мюнстерберга было положено начало психотехники; глава в книге **Лазурского** интересна как одно из первых указаний на ту же проблему, исходящее от представителя общей психологии; наконец, статья **Сорокина** дает представление о подходе к профессиографии со стороны рефлексологии [2].

Методология профессиографии [3]:

77. II—III. **Васильевский С. М.** Введение в теорию и технику психологич., педологич. и психотехнич. исследований. Минск, 1927, стр. 189—203. (Самое общее представление о всех методах, употребляемых при изучении профессий).

78. III. **Гайворовский А.** Очерк методологии профессиографии. (статья в сбор. «Науковая організація працы». Минск. Изд. Института Белорус. Культуры. 1927).

78а. III. **Он-же.** Сравнит. оценка методов психотехнич. характеристики профессий (сбор. № 72а, стр. 134—140).

79. III **Шпильрейн.** О методах психологического проф. подбора. («Организация труда», 1922, III, 60—68). (Методика профессиографии и профотбора).

80. III. **Шпильрейн.** К вопросу о методике психотехнич. анализа профессий. («Вопросы психофизиологии, рефлексологии и гигиены труда». Сбор. № 1. Казань. 1924).

---

[1]) Еще более ранее, правда, в более общей форме сделанное указание на это мы имеем в статье (76а) **А. Яроцкого.** «Человеческий тип в деревне и городе». («Начало», 1899, № 5).

[2]) См. выше на ту же тему статью **Мясищева** в сбор. № 71.

[3]) Хорошо освещен этот вопрос также в книгах **Геллерштейна.** «Психотехника» (№ 65) и **Шпильрейна.** «Проф. отбор» (№ 244). В книге Геллерштейна полностью проведена, в частности, схема для профессиограмм отдельных профессий психотехнической лаборатории Института труда, которую следует признать наиболее обстоятельной из всех существующих схем (ср. с нижеуказанными схемами Лишмана, Марты Ульрих и Юровской). См. также главы II и III в руководстве № 248.

* 81. III—IV. **Шпильрейн.** О методах психологии профессий в послевоенный период. («Гигиена труда», 1924, № 5). (Имеется отд. издание [1]): М. «Вопросы труда». 1924. 32 стр. 10 коп.). (Рец. в ж. «Организ. Труда», 1925. № 1).

* 82. III—IV. **Шпильрейн.** Основ. вопросы профессиографии. («Психофизиология труда и психотехника». 1928, вып. I, 31—40).

В статьях Шпильрейна последовательно обоснована наиболее обстоятельно методологическая база профессиографии.

* 83. III—IV. **«Трудовой метод изучения профессий».** Сбор. под ред. И. Н. Шпильрейна М. Изд. НК РКИ СССР. 1925. 176 стр. 1 р. 75 к. (В сборнике помещена методологическая статья о трудовом методе И. Н. Шпильрейна и три статьи о применении этого метода—к изучению профессий телефонистки, ткачихи и по производству электрич. лампочек). (Рец.: «Предпр.», 1925 г., № 9, 47: «Фабр.-завв. проф. б-ка», 1925, № 20—21, 11).

* 84. III—IV. **Липман О.** Профессиональные способности и выбор профессии. Берлин. «Практик». 1923. 66 стр. 45 коп. (Книжка обосновывает известный «опросный лист», как метод изучения профессий). (Рец. в указ. Янжула и Либермана, стр. 117 и Геллерштейна — «Книгоноша», 1924, XVII, 2).

Самый «опросный лист», кроме этой книжки, имеется в следующих местах:

85. III—IV. **Липман О.** Опросный лист для психофизиологич. характеристики профессий и специальностей. (В первонач. редакции 1919 г.—86 вопросов, в позднейших—до 150). (Ряд изданий: 1) М. ЦИТ. 1921. 8 стр.; 2) М. «ИЗУЛ», 1922. № 34; 3) М. Институт Народ. хоз. 1922 г. 8 стр.; *4) В перераб. Шпильрейна: М. 1922. 12 стр. 5 к. 5) то же—в книге Шпильрейна «Проф. отбор», стр. 15—20; 6) то же—в книге Геллерштейна «Психотехника», стр. 91—98; 7) то же: отд. изд. Свердловск. 1928. 8 стр.; 8) в книге Баумгартен «Психотехника» (без переделок), стр. 11—14 и 9) в руководстве № 247а. (Наиболее распространенная схема для составления профессиограмм так называемых низших и средних профессий). (Рец. в указ Янжула и Либермана, стр. 116).

86. III—IV. **Ульрих Марта.** Опросный лист для психофизиологич. характеристики высших профессий (103 вопроса). (Наиболее известная схема профессиограмм так назыв. высших профессий). (См. книгу Баумгартен. «Психотехника». 2 изд. М. 1926, приложение).

Из оригинальных русских работ по методологии изучения высших профессий можно указать книжку:

* 87. III—IV. **«Интеллигентный труд»** (по обложке). Изучение профессий интеллиг. труда. Исследование интеллекта (по титульному листу). (Работы психотехнической лаборатории Казанского Института НОТ). Под ред. И. М. Бурдянского. М. «Вопросы труда». 1925. 158 стр. 90 коп. (1. Психологические характеристики интеллигентных профессий (врача, администратора и судеб. следователя). II. Методика исследования высоты интеллектуального уровня. Юровской.—Приложения: схема для изучения интеллигентных профессий и тесты с инструкциями к ним». (Рец.: «Фабр.-завод. профсоюз, библиотека». 1926. XII, 12).

Важнейшая часть этой книжки изложена также в журнальных статьях Юровской:

88. III—IV. **Юровская М. А.** Схема для изучен. и характеристики (высших) профессий. Казань. 1922. 20 стр. (оттиск из «Сбор. Казан. Бюро НОТ». 1922 г., № 1). (Рец. в указ. Янжула и Либермана, стр. 150).

89. III—IV. **Юровская М. А.** Проблема умственной одаренности у взрослых и определение пригодности к умственному труду. [2]). («Вопросы психофизиологии, рефлексологии и гигиены труда». Сбор. № 1. Казань. 1924).

Результаты работы (психология профессий и их классификация):

* 90. II—III. **Смирнов А. А.** Психология профессий. М. «Работник Просвещения». 1927. 135 стр. 1 р.

---

[1]) С добавлением статьи: «Работа лаборатории промышленной психотехники при НКТ».

[2]) См. по этому вопросу также статьи Блонского и Левитова в IV вып. курсов (№№ 412 и 438) и Харьковский сборник «Измерение интеллекта» (там же, стр. 172).

Во введении автор дает общее представление о психотехнике. Затем в пяти отдельных очерков дается психофизиологический анализ (с краткими сведениями о технике труда) 5 важнейших профессий: металлиста, деревообделочника, текстильщика, типографского рабочего и транспортника, — с подробным разбором детальных специальностей каждой профессии (всего, таким образом, охарактеризовано 15 детальных профессий). О методах профессиографии автор говорит очень мало. Профессии охарактеризованы главным образом по иностранным источникам, без достаточной связи с нашей советской действительностью». Несмотря на этот недостаток книжки, ее приходится усиленно рекомендовать, как единственную на русском языке сводную популярную книжку по психологии профессий,— книжку особенно ценную для той работы по профориентации молодежи, которую могут и должны развернуть наши школы и библиотеки. (Рец. В. Давидович— «Печ. и рев.» 1928, I, 139).

91. II—III. **Липман Отто.** Психология профессий. Под ред. (и с пред.) Л. Г. Оршанского. П. «Академия». 1923. 106 стр. (40 к.). (Книжка излагает общие основания психологии профессий, разбирает ряд профессиограмм высших и средних профессий и более подробно останавливается на классификации профессий. — В конце библиография на немецк. яз. в 150 назв.). (Рец. С. Геллерштейна—«Книгоноша», 1924, XVII, 2 и «Гигиена труда», 1923, VII—IX и указ. Янжула и Либермана, стр. 119).

* 92. III. **Вигдорчик Н. А.** Очерк по профессиональной гигиене. М. П. «Книга». 1925. 345 ст. 2 р. 50 к. (Рассматривая ряд общих вопросов профгигиены автор дает, в частности, три очерка, имеющие ближайшее отношение к профессиологии, написанные весьма удачно, а именно: Оч. IV. «Что такое профессия». Оч. V. «Эволюция профессий». Оч. VI. «Классификация профессий»). (Рец. А. Шоломовича— «Книгоноша». 1925, XXVI, 20).

* 93. III. **Струмилин С. Г.** К вопросу о классификации профессий. («Организация труда», 1921, № 1). (Рассматривается ряд классификаций; свою классификацию автор строит по степеням автоматизации воли в трудовом процессе (автоматич. рефлектор. труда, полуавтоматич. привычный труд, шаблонный исполнительский труд—по указке, самостоят. труд в пределах задания и свободный творческий труд). В приложении дана классификация занятий ЦСУ для разработки профессионально—демографич. переписи 1920 г.).

* 94. III—IV. **Шпильрейн.** Психологическая классификация профессий («Гигиена труда», 1923, № 3—4). (Критическое изложение систем Пиорковского, Корнилова («Учение о реакциях человека»), Лазурского («Классификация личностей»), Липмана, Баумгартен и Адлера.. Обоснование своей собственной классификации, базирующей на трех основных признаках: свойства реакции, свойства упражнения и свойства внимания,—требуемые для отдельных профессий). [1])

95. III—IV. **Классификация профессий.** 3 изд. (испр. и доп.). М. «Вопр. труда». 1928. 210 стр. 85 к. (Официальная классификация профессий, употребляемая по линии Наркомтруда) (Аннот. в «Рек. Бюлл.» ГПП, 1929, III, 17).

См. также выше работы за №№ 83 и 87, заключающие в себе и методологию и результаты профессиографических исследований.

* * *

Литературу о труде и быте отдельных профессий мы указываем ниже с значительной полнотой, выходящей из рамок «чистой» психотехники. Делаем это мы по следующим соображениям: **во-первых,** как мы указывали выше (стр. 33), каждый библиотекарь—в интересах успеха своей педагогической работы—должен быть прежде всего достаточно хорошо знаком с условиями труда и быта обслуживаемых им масс; **во-вторых,** безусловно право то направление в области профессиографии, которое проводит психотехническая лаборатория Института охраны труда (под руководством И. Н. Шпильрейна), когда она стремится в своей

[1]) При отсутствии этой статьи, в кратких чертах можно познакомиться с классификацией Шпильрейна по его книжке «Проф. отбор» (стр. 27—35), а с другими классификациями по книге Геллерштейна «Психотехника» (стр. 120 и след).

профессиограмме об'единить чисто-психотехническую характеристику профессии со всеми другими требованиями, пред'являемыми к данной профессии (напр., в отношении здоровья работника), а также и с социально-экономическими и санитарно-гигиеническими условиями данного труда. Только такое широкое знакомство с особенностями труда отдельных профессий (ориентировка в сопредельной литературе) дает психотехнику углубленное представление о том или ином профтруде и, в частности,—еще раз—только при таком широком знакомстве с профессией можно говорить об успешной библиотечно-педагогической работе среди лиц той или иной профессии [1]).

Вся проводимая нами лит-ра расположена по алфавиту профсоюзов, а внутри — в порядке тематической близости и, с другой стороны, в порядке возрастающей трудности (самая элементарная лит-ра — это сборники художеств. произведений о труде и быте отдельных профгрупп, указанные нами в главе о художественно-интуитив. методе в I вып. курсов; с этой лит-рой каждый библиотекарь должен быть знаком прежде всего, чтобы не только теоретически быть знакомым с трудом, бытом и психологией отдельных профгрупп по науч. лит-ре, но и «вчувствоваться» в жизнь их).

Библиотекарям, желающим получить самое общее представление об условиях труда ряда основных профгрупп, следует познакомиться с соответствующим курсом профгигиены, например, со II частью книги С. И. Каплуна «Теория и практика охраны труда». 3 изд. М. «Вопросы труда». 1927. 260 стр. 2 р. 50 к. (Женский труд. Труд несовершеннолетних. Охрана труда отдельных групп трудящихся. Библиография) или с книгой А. Фишера «Основы соц. гигиены», Госмедиздат. 1929. 586 стр. 4 р. 60 к. (см. 3 ч.—Состояние здоровья отдельных групп населения). Такая «профориентация» необходима в первую очередь тем политпросветским библиотекарям, которые обслуживают смешанные группы населения; для библиотекарей, работающих в профсоюзных библиотеках, более необходимо углубленное знакомство с условиями труда и быта рабочих своего профсоюза.

О читательских интересах рабочих отдельных профессий см. лит-ру в IX вып. курсов (Ориентировочно-библиографическая таблица к статье «Читатель-рабочий»).

Водники.

96. III—IV. **Метакса А. В. и Соловьев В. В.** Судовая гигиена. Медико-санитар. справочник для судового экипажа. М. НКЗдрав. 1927. 200 стр. 2 р.

См. также ниже № 253 (профотбор в школы водного транспорта).

Всеработземлес.

* 96а. II. **Марциновский Б. И.** Труд крестьянина. М. Мосздрав. 1929. 30 к.

* 96б. II. **Артемов С. Г.** Сельско-хозяйств. рабочий, его труд, быт и здоровье. М. Мосздрав. 1929. 32 стр. 20 к. (Аннотация в «Реком. бюлл.». ГПП, 1929, XXIII—XXIV, 50).

* 96в. II—III. **Брук Г. Я.** Охрана труда и здоровья колхозника. Под ред. и с пред. Н. А. Семашко. (М). «Книгосоюз». 1929. 124 стр. 60 к. («Список рекомендуемых книг»—10 назв).

96г. II—III. **Маршак М. С.** Гигиена колхозника. М 1930. 122. 75 к. (Курсы заоч. обуч. политпросветработников при АКВ) (Аннотация — «Реком. бюлл.», XXV, 33).

96д. III—IV. **Сельско-хозяйственный труд.** (Санитарно-гигиенич. исследования основ. процессов с.-хоз. труда крестьянина). Под ред. И. Г. Гельмана и А. И. Смирнова. М. Мосздрав. 1929. 223 стр. 3 р. 50 к. («Труды института по изуч. профболезней им. Обуха».—«Оздоровление труда и революция быта». Вып. 22).

* 97. II. **Шнеер Д.** Условия труда и быта лесорубов. М. «Вопросы труда». 1926. 80 стр. 50 к.

---

[1]) В частности, особое внимание обращено нами на литературу о социалистическом соревновании и об ударных бригадах в отдельных отраслях труда, без знакомства с чем не может быть полного представления о психологии современного советского рабочего (см. №№ 106б-д, 108а, 116г-д, 119в, 154а-е, 171а, 172а-б, 207а-д).

98. III. **Урманский И.** Условия труда и быта лесорубов («Вопросы труда», 1926, IV, 50—57).

* 98а. II. **Шнеер Д. Н.** Труд и быт на лесосплаве. М. [Гострудиздат]. 1930. 75 стр. 15 к.

98б. II—III. **«Агитработа в песном районе»** (Отдел в № 14 журн. «Коммун. рев.» за 1929 г., стр. 40—59).

99. III **Шур М. А.** Условия труда и быта агрономич. работников («Агропом», 1926, XII, 19—26).

* 100. **Добряков А. О.** Опасности при работе с сельско-хоз. машинами. 2 изд. «Вопросы труда». 1928. 164 стр. 15 к.

101. III—IV. **Бернштейн Р.** Проф. болезни работников земли и леса. Перев. с нем. Саратов. 1928. 144 стр. (Библиография—56 назв.).

101а. III. **Казаков А. С.** Экономич. положение сельско-хоз. пролетариата до и после Октября. М. Л. Гиз. 1930. 182 стр. 1 р. 20 к.

101б. III. **Дроздов И. Г.** Зараб. плата сельско-хоз. рабочих до и после Октября. (Л.) «Прибой». 1930. 128 стр. 1 р. 60 к.

См. также ниже № 275.

Горняки.[1])

* 102. II—III. **Материально-бытовое положение горнорабочих СССР.** (Доклад на 6 с'езде союза горнорабочих СССР). М. ЦК В. С. Г. 1928. 83 стр. (бесплатно).

* 103. II. **Ковалев А. Е. и Кузнецов О. Л.** Опасности и вредности труда горнорабочих. М. «Вопросы труда». 1927. 72 стр. 40 к. (Рец. в «Раб. газете» 22-VI 1927).

* 103а. II—III. **Либерман Л.** Труд и быт горняков Донбасса прежде и теперь. М. «Вопросы труда». 1929. 196 стр. 1 р. 50 к. (с указ. лит-ры) (Аннотация—«Реком. бюлл.» ГПП, 1929, XX, 22).

104. III—IV. **Лященко И. И.** Очерки по гигиене труда горнорабочих каменноугольной промышленности. М. «Вопросы Труда». 1926. 328 стр. 2 р. 75 к.

* 105. III. **Марциновский В.** Очерк по гигиене труда и быта торфорабочих. М. Н.-Т. Упр. Вснх. 1927. 66 стр. 50 к.

106. III—IV. **Труд и быт торфорабочих.** Опыт санитарно-клинич. исследования (сборн. статей). М. Н.-Т. Упр. ВСНХ. 1928. 212 стр. 1 р. 50 к.

106а. III—IV. **Киржнер Д. и Турбинер Б.** Труд и быт инженерно-технич. персонала в горной промышленности. М. Изд. ЦКСГ СССР. 1929. 93 стр. 60 к. (по данным начала 1928 г.).

106б. II. **Перовский А.** Великий перелом. От Шахтинского дела до ударных бригад. М. «Москов. Рабочий». 1930. 87 стр. 25 к. (Аннотация—«Реком. бюлл.), 1930, XIX, 17).

106в. II. **Юшкевич М. М. и Минаин М.** Шахта № 29. Х. «Молод. Рабочий». 1929.—2 изд.: В бой за уголь (опыт работы шахты № 29 Петровско-Рутченковского рудоуправления, Сталинского округа). М. Л. «Молод. Гвардия». 1930. 29 стр. 10 к.

106г. II. **Потатуев З. и др.** Общественный буксир [шахты им. Артема]. [М.] ВЦСПС. 1930. 46 стр. 8 к. (Рец. Л. Либермана—«Правда», 31 X 1930).

106д II. **Розенфельд М.** Победители не торжествуют («Обществ. буксир»). (Опыт шахты им. Артема). (М.) «Молод. Гвардия». 1930. 32 стр. 7 к.

См. также статью Нечаева в сбор. № 71 о профотборе горняков.

Деревообделочники.

107. III—IV. **Розенберг Н. Д.** Санитар. характеристики детальных профессий деревообделочного производства. Вып. I. М. Изд. ЦК Союза. 1922. 116 стр.

107а. III—IV. **Труд бондарей.** Астрахань 1929. 47 стр. 1 р. 50 к. (Окрадравотдел. Сбор. работ поликлиники проф. заболеваний. Вып. I).

108. III—IV. **Пресс А. А. и С. А.** Механич. обработка дерева. М. «Вопросы труда». 1927. 264 стр. 4 р. «Безопасность труда». Вып. I).

---

[1]) Более подробные указания на литературу о труде и быте горняков см. в брошюре: В. А. Невский «Что читать горняку о своем союзе и производстве». 2 изд. ЦК С. Г. М. 1928. 67 стр. 80 к.

106а. II. **Альтман М.** На ударной работе. (Опыт производств. работы комсомола на сталинградских предприятиях). М.—Саратов. Гиз. (Нижне-Волж. краевой отдел.). 1930. 64 стр. 20 к. (В частности о работе первого «молодежного» лесозавода). (Аннотация—«Реком. бюлл.», 1930, XXVIII, 9).

См. также главы в №№ 90 и 247.

Железнодорожники.

109. II. **Василевский Л. М.** Гигиена труда железнодорожника. Л. Брокгауз-Ефрон. 1925. 68 стр. 25 к.

* 110. II. **Рафес.** Гигиена труда железнодорожника. М. «Вопр. труда». (печатается).

111. III. **Куве Р.** Психотехника на службе жел. дорог. М. «Транспечать». 1927. 135 стр. 2 р. 45 к. (профподбор).

112. III. **Киэлпов К.** Проблема психотехнич. отбора машинистов. («Красн. Транспорт», 1923, №№ 4—5).

* 113. II—III. **Маркович М.** Чем и как живет железнодорожник (Бюджет железнодорожника). [1]) М. Л. Изд. ЦК ж/д. «Гудок». 1927. 71 стр. 40 к. (Рец.—«Книга и профсоюзы», 1927, III—IV. 54).

* 113а. II. **Лукомский М. Я.** Отчего и чем болеют железнодорожники. М. Л. Госмедиздат. 1930. 48 стр. 30 к. (Аннотация—«Реком. бюлл.», 1930, XXV, 32).

* 114. III. **Каминский Л. С.** Быт и здоровье железнодорожного рабочего. Служба тяги. Вып. I. Л. Дорпрофсож Сев.-Зап. жел. доро. 1925. 198 стр. 1 р. 25 к.

115. III—IV. **О'Рурк А. Н.** Каким должен быть хороший начальник станции. 3-е испр. изд. М. (НКПС). 1922. 30 стр.

116. III—IV. **О'Рурк А. Н.** Каким должен быть хороший начальник отделения службы движения (эксплоатации). 3-е изд. М. (НКПС). 1922. 36 стр. 15 к.

* 116а. IV. **«Паровозный машинист и его помощник».** М. НКЗдрав. 1928. 383 стр. 5 р. 25 к. (Труды Центр. лаборатории по изуч. проф. болезней на транспорте). (28 статей, дающих в общей сумме самую всестороннюю картину труда и быта жел.-дор. машинистов).

* 116б. IV. **«Профотбор в технич. школы транспорта».** М. Госмедиздат. 1929. 353 стр. 5 р. 60 к. (То же. Том II). (Рец. Е. Бравловского—«Психотехника и психофизиология труда», 1929, II—III, 252—254).

116в. III. **Митников А. И. и Очкина О. А.** Средний командир транспорта — выдвиженец. («Психотехника и психофизиология труда», 1929, IV, 259—281).

116г. II. **Кафман А. и Хват Л.** Трудовой поход транспортников. Опыт соревнования Омской и Пермской жел. дорог. С предисл. С. И. Сырцова. М. Л. Гиз. 1930. 96 стр. 15 к. (Аннотация—«Реком. бюлл.», 1930, XX, 13).

116д. II. **Островский З. Г. и Хват Л. Б.** Победы ударного завода. М. «Транспечать». 1930. 72 стр. 20 к. (Аннотация—«Реком. бюлл.», 1930, XXVIII, 11 и XXIX, 7—8). (О Москов. вагоноремонтном заводе).

См. также главу в книге Смирнова (№ 90) и ниже №№ 247 и 253.

Кожевники.

116е. II. **Пришвин М.** Башмаки. Исследование журналиста. М. Л. Гиз. 1925. 88 стр. 30 к. (Обследование кустар. промысла).

* 117. II. **Летавет А. А.** Гигиена труда в кожев. производстве. М. «Вопр. труда». (Печат.).

118. III—IV. **Летавет А.** Санитар. классификация детальных профессий кожев. промышленности. Вып. I. М. ЦК союза. 1921. 110 стр. (Рец. С. Каплуна. «Печ. и Рев.», 1922, II(V), 246; С. Богословского—«Вест. стат.», 1922, I—IV и М. Лукомского — «Гиг. Труда», 1923, VII).

119. III—IV. **«Оздоровление труда и революция быта».** Сбор. трудов Института Мосздрава по изуч. проф. болезней. Вып. II. Кожевен. завод «Труженик». М. 1926. 168 стр. 2 р.

---

[1]) О бюджетах вообще см. IV вып. курсов, глава «Изучение окружающей среды в библиотеке».

119а. II. **Аристов-Литвак В. и Штейн А.** Выстрел на «Скороходе» (Быковщина и ее уроки). Л. «Прибой». 1929. 107 стр. 30 к. (Аннотация—«В помощь б-ке», 1930, I, 102).

119б. II. **Грен М.** Клуб против пьянки. М. Л. Гиз. 1929. 48 стр. 8 к. (Кожевенно-сыромят. завод «Труженик» в Замоскворецком районе Москвы). (Аннотация—«Реком. бюлл.», 1930, XIX, 32).

119в. II. **Михайлов С. и Ларихин Н.** На подступах к социализму. Социалистич. соревнование на остапковском госкожзаводе № 1 им. т. Юзефовича. Осташков [клуб «Красн. кожевник»]. 1930. 32 стр.

Коммунхоз.

* 120. III. **Летавет А. А. и Смелянский З. Б.** Труд в прачечных. М. ЦК союза раб. комм. хоз. 1925. 128 стр.

* 121. II. **Рейтынбарг Д. И.** Полундра. Жизнь пожарных. М. НКВД. 1928. 40 стр. 30 к. (Аннот. в «Рек. Бюл.». ГПП, 1928, XVI, 27).

122. III. **Левигурович Г. И. и др.** Психологич. анализ профес. деятельности пожарного. («Гиг. труда», 1928, IV, 56—62).

* 123. III—IV. **Пожарные.** Сбор. (Труд, утомление, профзаболевания). Под ред. Шпильрейна. НКВД. 1928. 198 стр. 2 р. 50 к. (Институт охраны труда). (Имеется отд. оттиск 7—130 стр.: Левигурович, Нецкий и Рейтынбарг. «Изучение профессии пожарного»).

123а. III—IV. **Обухов Г. О.** Травматизм и проф. заболевания пожарных. М. НКВД. 1928. 198 стр. (Рец. Л. Скородумова на эту и предшеств. книгу см. в жур. «Психотехника и психофизиол. труда», 1929, II—III, 249—250).

* 123б. II—III. **Смышляев Г. Я.** Каким должен быть шофер и вагоновожатый. Баку. НКТ АССР. 1929. 49 стр. 35 коп.

* 124. III—IV. **Рабочие трамвая.** Труд. Утомление. Заболеваемость. Психотехнический подбор. Под ред. Шпильрейна. М. Изд. НКВД. 1928. 240 стр. 3 р. (Имеется отдельный оттиск в 148 стр.). (Рец. А. Колодной—«Психотехника и психофизиол. труда», 1929, II—III, 248—249).

125. III—IV. **Шпильрейн.** Испытания проф. пригодности вагоновожатых московского трамвая... («Гигиена Труда», 1925, №№11 и 12).

126. III. **Дьяков И. Н. и Петровский Н. В.**—Психотехника в коммун. деле и местном транспорте. («Коммун. Хоз.», 1928, №№ 1—2 и 7—8).

* 127. III—IV. **Они же.** Психотехника в комм. деле и местном транспорте. (Психотехнич. испытания шоферов, вагоновожатых, контролеров, кондукторов и учеников школ мест. транспорта). М. Мосрекламиздат. 1928. 110 стр. 1 р. 25 к. (См. по поводу этой книги статью М. Ю. Сыркина «О субъективизме и объективности в психотехнич. исследовании»: «Психотехника и психофизиология труда, 1929, т. II, № 1, 61—68).

См. также главу в книге № 247.

Медсантруд.

* 129. I—II. **Зильберг Я. Ф.** Медработник, береги свое здоровье! (Для млад. медперсонала и слушателей санкурсов). М. Губотдел Медсантруд. 1926. 32 стр. 15 к.

130. II. **Хесин В. Р.** Медиц. труд и его вредности. М. Губотдел Медсантруд. 1925. 36 стр. 15 к.

* 131. II—III. **Василевский Л. М.** Гигиена труда медработника. М. «Вопросы труда». 1925. 54 стр. 25 к. (Рец.—«Фабр.-зав. проф. б-ка», 1925, XIII, 6).

132. III. **Шуфир Ф. Я.** Опыт изуч. професс. заражаемости медицин. работников. М. ЦК. союза. 1928. 36 стр. 20 к.

132а. III—IV. **«Материалы по изучению труда и быта медицинских и ветеринарных работников».** (Доклады и постановления 1 Всесоюз. совещания при ЦК Медсантруд). М. Изд. ЦК союза. 1926. 56 стр. 40 к.

* 133. III—IV. **Труд и быт медработников г. Москвы и Моск. губ.** Изд. Губотдела Союза. 1923—1927. Вып. I—V. Ц. от 1 р. 50 к. до 3 р. за вып.

* 134. III—IV. **Быт и здоровье медработника.** (Сбор.) Л. Губотдел Медсантруд. 1926. 224 стр. 2 р.

135. III—IV. **Участковые медработники.** (Сбор.). М. Изд. ЦК медсантруд. 1928. 80 стр. 50 к. (Условия труда и быта в Московской и Одесской губ.).

136. III—IV. **Каранович Г. Г. и Черняк С. Л.** Профправа и обязанности медработника. М. НКЗдрав. 1927. 254 стр. 1 р. 70 к.

137. IV. **Данилевский В. Я.** Врач, его призвание и образование. Х. Пед Украины. 1921. 115 стр. 1 р. 35 к. (Рец. Л.—в журн. «Путь просвещ.», 1922, III, 256—257).

138. IV. **Золотавин Н. А.** Болезни врача. (Х). «Научная мысль». (1928). 90 стр. 80 к.

138а. III—IV. **Хесин В. Р. и др.** Условия труда участковых ветеринарных работников Москов. губ. М. ЦК медсантруд. 1929. 37 стр. 25 к.

138б. III—IV. **«Психиатрические работники».** Труд и здоровье. (Сбор. статей). М. ЦК медсантруд. 1929. 96 стр. 75 к.

139. IV. **Гайворовский.** Опыт построения психограммы зубного врача. Минск. (Печат.).

139а. III—IV. **Векслер И. Л.** Труд и здоровье рабочих грязелечебниц на Кавказ. минеральных водах. Р./Д. Сев.-Кавказ. Краев. Микробиологич. Институт. 1930. 64 стр. 2 р.

См. также №№ 71, 87, 247 и 275.

Местный транспорт.

* 140. II—III. **Бирюлькин А. Ф.** Труд и здоровье грузчика. Астрахань. Изд. профсоюза трансп. рабочих. 1927. 50 стр. 25 к.

141. III. **Смышляев Г. Я. и Яманов А. С.** Психотехнич. исследование профессии грузчика. («Психофизиология труда и психотехника». 1928, т. I, вып. 2, 78—92 и вып. 3, 60—100).

141а. III—IV. **Глухов К. Т. и Балакирев П. В.** Труд и здоровье грузчиков и возчиков. По данным обследования в Ленинграде. М. «Вопросы Труда». 1929. 136 стр. 1 р. 75 коп. (с указ. лит-ры, использованной авторами—109 назв.).

141б. III—IV. **Ненашевы И. и А.** Труд и проф. заболев. половой сферы грузчиц. М. ЦК союза транспорт рабочих. 1929. 88 стр. 1 р. (С указ. лит-ры в 27 назв.).

* 141в. III—IV. **Кузнецов О. Л.** (ред.) Гигиена и патология труда авторабочников. М. Госмедиздат. 1930. 524 стр. 3 р. 50 к.

142. III—IV. **Чернуха А. А. и Шопен В. С.** Психо-санитар. характеристика труда шоферов (печат.).

143. III—IV. **Нечаев А. П.** К вопросу об экспериментально-психологическом исследовании летчиков. («Журн. психологии, неврологии и психиатрии», 1923, II, 1—16).

143а. III—IV. **Кома М. и Андерсен Г.** Психофизиология летчика. М. ОДВФ. 1925. 163 стр.

См. также соответ. главы в книгах №№ 90, 123а, 127 и 247.

Металлисты.

* 144. II. **Василевский Л. М.** Гигиена труда металлиста. Л. ГОПС. 1925. 47 стр. 30 к. (Рец.—«Фабр.-Завод. проф. библиотека», 1925, XIV—XV, 7).

145. II. **Никитин А. Ф.** Гигиена труда в металлообрабатывающей промышленности. Л. «Наука и школа». 1925. 86 стр. 60 к.

145а. III. **«Охрана труда** в металлообрабатывающей промышленности». М. «Труд и книга». 1930. 94 стр. 1 р. 20 к.

* 146. II. **Лященко И. И.** Охрана труда в горячих цехах металлургич. производства. М. «Вопросы Труда». 1927. 62 стр. 35 к.

* 147. II. **Каган Д. И.** Гигиена труда в литейном деле. М. «Вопросы труда». 1928. 64 стр. 30 к.

148. III—IV. **Каган Э. М.** Труд в литейных. Опыт гигиенич. исследов. литейного дела. Х. 1926. 400 стр. (Рец. А. Кулябко—«Орг. труда», 1925, VI, 132—133).

148а. III—IV. **«Прокатчики»** (сост. здоровья рабочих прокатных цехов металлургич. заводов г. Днепропетровска). Отв. ред. В. П. Горев. Днепропетровск. Обл. санст. патологии и гигиены труда. 1930. 239 стр. 3 р. 5 к. (Труды. Вып. I).

* 149. II—III. **Приходько О. И.** Опыт изучения интересов и запросов рабочих в красном уголке. Л. Изд. Института им. Крупской. 1928. 51 стр. 20 к. (Ленинград. судостроительный завод им. Марти).

150. II—III. **Изучение интересов рабочих «Динамо».** М. Пролеткульт. (Печат.).

151. III—IV. **Рабинович В. И.** Основы и методы профотбора в металлообрабатыв. промышл. (Сбор. «Психофизиология труда». Л. Гиз. 1925, стр. 153—232).

152. III—IV. **Рысс и Халтурина.** Психологический анализ детальных профессий электроламповв. производства. (Сбор. «Труд. метод изучения профессий». 1925).

153. III—IV. **«Оздоровление труда и революция быта».** Сбор. Института Мосздрава по изучению проф. болезней. Вып. 10 (завод «Серп и Молот»), 16—17 (Здоровье рабочих горячих цехов) и 27 (Санит.-клинич. характеристики профессий горячих цехов).

153а. III—IV. **Бурштейн М. А.** Здоровье и болезненность работников Могэс. М.—Л. Изд. Могэс. 1926. 211 стр. 3 р.

154. III—IV. **Карпова В. И.** Итоги обследования нервно-психич. сферы литейщиков (завода «Красн. пролетарий). («Вест. совр. медицины», 1925, VII, 22—24).

154а. II. **Галин Б.** Ударная бригада партизан. М. Л. «Молод. Гвардия». 1930. 31 стр. 10 к. (Златоустинский механич. завод). (Аннотация — «Реком. бюлл.». ГПП, 1930, V, 28 и рец. В. Куклина — «Комм. Просв.», 1930, II, 55).

154б. II. **Бойцов И. С.** Социалистич. соревнование на Златоустов. механич. заводе. М. «Москов. Рабочий». 1930. 48 стр. 15 к. (Аннотация—«Реком. бюлл.», 1930, XXVIII, 10).

* 154в. II. **Харитонов Н.** Завод-знаменосец (Златоустинский механич. завод). Свердловск. «Уральский рабочий». 1930. 109 стр. 50 к.

154г. II. **Юрьев Д.** Равняйся по лучшему! (**Ударники Электрозавода**). **М. Л.** Гиз. 1930. 47 стр. 8 к. (Москва). (Аннотации: «Реком. бюлл.», 1930, V, 29 и «В помощь б-ке», 1930. I, 100 и III. 26).

154д. II. **Ивушкин Н. и др.** Соревнование на электрозаводе. М. «Моск. Рабочий». 1929. 79 стр. 20 к. (О том же заводе). (Рец. Л. Виленского — «Помощь самообразов.», 1929, XI, 61; аннотации—«Реком. Бюлл.» ГПП, 1929, XX, 17 и «В помощь б-ке», 1930, I. 93).

* 154е. II. **Юрьев Д. Л.** «Краснознаменный» (Электромоторный завод им. Ленпе). М. «Москов. Рабочий». 1930. 31 стр. 8 к. (Борьба за промфинплан). (Аннотация—«Реком. бюлл.», 1930, XXVIII, 8).

154ж. II. **Абрамсон Я. Г. и др.** Война потерям. (Опыт завода «Электросила»). Л. «Прибой». 1930. 64 стр. 20 к. (Аннотация—«Реком. бюлл.», 1930, XIII, 17).

154з. II. **Зайков А. М.** Героическая Шатурка. М. Гиз. 1928. 136 стр. 1 р. (Аннотация—«В помощь б-ке», 1930, III, 28).

154и. II. **Фридман Д. П.** Непрерывное производство на предприятиях электротехнич. промышленности. М. «Москов. Рабочий». 1930. 61 стр. 20 к. (Аннотация—«В помощь б-ке», 1930. I, 96).

154к. II. **Аммосов М. и Егоров М.** Перестройка массовой работы. Положит. опыт на заводах электропромышленности. М. Л. Гиз. 1930. 120 стр. 22 к. (Аннотация—«Реком. бюлл.», 1930, XV—XVI, 21).

154л. II. **Сурков Е. В.** Комсомольский цех. (Опыт Тулы). М.—Л. «Молод. гвард.». 1929. 31 стр. 8 к. (Оружейн. завод 1928—29 гг.). (Аннотация — «Реком. бюлл.» ГПП, 1929, XX, 27—28).

154м. II. **Бахматов И.** За социалистический завод. М. Л. Гиз. 1929. 63 стр. 12 к. (Таганрог. металлургич. завод). (Аннотация — там же, 1930, VI, 11).

154н. II. **Громов А.** Два завода: «Серп и Молот» и «Клейтук». М. Л. Гиз. 1929. 64 стр. 12 к. (Непрерыв. производств. неделя). (Аннотация — «В помощь б-ке», 1930, III, 25).

154о. II. **Гайдуль И.** Лицом к производству. Опыт работы парт. комитета завода «Серп и Молот» в Москве (М.) «Москов. Рабочий». 1930. 127 стр. 27 к. (Аннотация—«Реком. бюлл.», 1930. XXI, 10; рец. В. Докукина—«Правда», 16 VI 1930).

154п. II. **Железнов Л.** Первый перевал. (Очерки соцсоревнования). (Л.) «Прибой». 1930. 112 стр. 30 к. (Зарождение идеи соц. соревнования на ленинград. заводе «Красный выборжец»). (Аннотация—«Реком. бюлл.», 1930, XXVIII, 10).

154р. II. **Зимин И.** Силами ударников. Опыт перевыборов завкома на Балтийском судостроительном заводе. М. ВЦСПС. 1930. 40 стр. 10 к.

154с. II. **Мищенко М.** Завод на под'еме. Соц. соревнование на заводе им. Ленина. (Л.) «Прибой». 1930. 46 стр. 15 к. (Невский машиностроительный завод в Л.) (Аннотация—«Реком. бюлл.», 1930, XXVIII, 11).

154т. II. **Лысаков П.** Краснопутиловский комсомол. Как мы перестраиваемся. Л. «Прибой». 1930. 76 стр. 25 к. (Аннотация—«Реком. бюлл.», 1930, XVII, 12).

154у. II. **Шувалов К.** Шефы станков и машин. (Опыт работы ударных комсомольских бригад по шефству над станками и машинами на «Красном Путиловце»). М. Л. «Молод Гвардия». 1929. 39 стр. 12 к. (Аннотация—«В помощь б-ке», 1930, I, 99 и III, 26).

154ф. II. **Белоголовский А. и др.** Первый удар по беспланововости. М. ВЦСПС. 1930. 32 стр. 5 к. (Работа комсомольской бригады планово-оперативного участка «Красного Путиловца»). (Рец. Л. Либермана—«Правда», 31 X 1930).

154х. II. **Колбановский А.** Перебои. Из опыта соцсоревнования ленинградских металлистов. (Л.) «Прибой». 1930. 63 стр. 20 к. (Аннотация—«Реком. бюлл.», 1930, XIX, 17).

154ц. II. **Вальбор Г. К.** На стройке гиганта. Сталинградский краснознаменный трактор. завод им. Дзержинского. (М. Л.). «Молод. Гвардия». 1930. 101 стр. 45 к. (Аннотация—«Реком. бюлл.», 1930, XXVIII, 9).

154ч II. **Таскаев И.** Первый тракторный. Саратов. Гиз. 1930. 56 стр. 35 к.

154ш. II. **«Ударные бригады** Сормово—Коломна—Ижевск». Н.-Новгород. Гиз. 1930. 64 стр. 20 к.

154щ. II. **Днепропетровский С.** Энтузиасты. Очерки соц. соревнов. Л. «Прибой». 1930. 118 стр. 10 к. (Каменский металлургич. комбинат им. Дзержинского на Украине). (Аннот.—«Реком. бюлл.», 1930, XII, 16—17 и XXVIII, 10).

154э. II. **Воробьев А. и Минаин М.** Тридцать дней на домне № 4. (М. Л.) «Молод. Гвардия». 1930. 31 стр. 10 к. (Смотр крупнейшей домны Макеевского завода). (Аннот.—«Реком. бюлл.», 1930, XIX, 16).

154ю. III. **«Металлисты СССР».** [Статистич. материалы]. Текст А. Г. Рашина. Ред. Н. Н. Евреинова. М. ВЦСПС. 1930. 233 стр. 2 р. 25 к. (По данным выборочной переписи 1929 г.).

См. также №№ 12, 71, 90, 246, 252 и 281.

Нарпит.

155. II. **Бексман А.** Труд домашней работницы. По закону 8/II 1926 г. М. «Вопросы Труда». 1926. 63 стр. 25 к. (Рец. — «Книга и профсоюзы», 1926, VI, 22).

156. II. **Богомазова З. А.** Домашняя работница. М. ВЦСПС. 1928. 112 стр. 70 к. (Аннотация в «Рек. Бюлл.» ГПП, 1928, VI, 9).

* 157. II—III. **Соколов Я. А. и Петрачев А. Х.** Труд и здоровье работника народного питания. М. Мосздрав. 1926. 67 стр. 20 к. (Рец. «Фабр.-зав. проф. библиотека», 1926, XV—XVI, 12).

* 158. II—III. **Загорский Н.** Опыт изуч. интересов работников нарпита. («Клуб», 1928, V, 27—32). (См. о том же статью Т. Л. в «Бюлл. центр. кабинета политпросветработника», 1928, VIII—IX, 20—25).

Нарсвязь.

* 159. III. **Генкин С. и Пик Ц.** Труд работников связи в свете проф. гигиены. Вып. I. Телеграф и телефон. М. Изд. ЦК союза. 1923. 99 стр. (Рец. Каплуна — «Книгоноша», 1923, № 29).—Вып. II. М. ЦК союза связи. 1926. 124 стр. 1 р. 75 к.

160. III—IV. **«Психотехнич. испытание работников связи».** Сбор. Под ред. П. А. Рудика. М. Изд. НКПиТ. 1927. 174 стр. 2 р.

160а III—IV. **Котляров В. Д.** Профессиографическая характеристика основных видов телеграфного труда и опыт построения методики профотбора телеграфистов. (Сбор. № 72а, стр. 140—150 и 152—153).

161. III—IV. **Чучмарев З. И. и Лаврова В. А.** Психофизиологич. исследование труда телеграфистов-клопферистов. X. Изд. союза связи. 1927. 153 стр. (Рец. —

статья М. Ю. Сыркина в жур. «Психотехника и психофизиол. труда», 1929, II—III, 201—205).

162. III—IV. **Гольдблат Г. О. и Шпильрейн И. Н.** Психологич. квалификация работы мультипельной телефонистки. («Гигиена труда», 1923, V—VI, 50—63). (Отд. оттиск: М. 1923. 16 стр.).

163. III—IV. **Кейлер и Селецкая.** О психологическом анализе профессии телефонистки. (Сбор. «Трудовой метод изучения профессий». 1925).

164. III—IV. **Толчинский А.** Психотехнические испытания телефонисток. («Жизнь связи», 1923, VI, 97—100).

164а. III—IV. **Рабинович С. Я. и Сапаров М. А.** Профтехнич. обследование телефонисток. («Журн. неврологии и психиатрии», 1925, II, 73—83).

165. III—IV. **Толчинский А.** Психотехнические испытания радиотелеграфистов. («Жизнь связи», 1923, № 7).

166. III—IV. **Галачьян А. Г.** Опыт психиатрич. обследования профессг. группы (телефонисток). («Моск. медиц. журнал», 1927, II, 71—77).

* 167. III—IV. **«Труд и заболеваемость работниц Московского телефона».** Под ред. Н. Н. Сыренского. М. Мосздрав. 1928. 88 стр. 1 р. (Институт. по изуч. профболезней им. В. А. Обуха).

167а. III—IV. **Демьяновский Г.** К методологии изучения производительности труда работников связи. М. НКПиТ. 1930. 64 стр. 60 к.

См. также статью Мясищева в сбор. № 71 и главу в книге № 247.

Печатники.

* 168. II. **Явнель А. Ю.** Труд в типографиях. (Первая образцов. тип. в Москве). М. Изд. Инст. профболезней им. Обуха. (1928) 36 стр. 15 к.

* 169. III. **Гелперштейн С. Г. и Иттин А. Г.** Психологич. анализ профессии наборщика. М. «Вопросы труда» 1924. 36 стр. 25 к. (Предварительно печат. в ж. «Гигиена Труда», 1923, XII. 32—65).

170. III—IV. **Койранский Б. Б.** Санитарные условия труда в полиграфическом производстве. М. Изд. ЦК союза. 1923. 196 стр. (Рец. М. Добрейцера—«Гиг. Труда», 1923, XII, 143—44).

* 170а. III—IV. **Койранский Б. Б.** Труд и здоровье рабочих типографий. М. Губотдел ВСРПП. 1925. 407 стр. 3 р. 50 к. (Рец. Л. Б. Грановского—«Гиг. Труда», 1925, X, 149—151).

170 б. **«Труд и здоровье киевского печатника».** Киев. 1925. 329 стр. 1 р. 80 к.

170 в. **Музалевская Е. Д.** Типография «Транспечати». («Здоровье рабочих на предприятиях г. Москвы». Вып. V. 1927, стр. 3—32).

170 г. III—IV. **Пресс А. А.** Полиграфическое производство. М. «Вопросы труда». 1928. 189 стр. 2 р. 25 к. («Безопасность труда». Вып. VIII).

171. III. **Дембо В.** Бюджет работников печати. М. Изд. Центр. Совета секции работников печати. 1927. 60 стр. (По данным января мес. 1926 г.).

171а. II. **Павлов И.** Бригада наборщиков. М. ВЦСПС. 1930. 32 стр. 4 к.

См. также №№ 71, 90, 246 и 247.

Писчебумажники.

172. II. **Василевский Л. М.** Санитарные условия труда в бумажн. производстве. М. «Вопросы Труда». 1925. 29 стр. 15 коп. (Рец.: «Книгоноша», 1925, № 26, 20; «Фабр.-зав. профсоюз. биб-ка», 1925, № 13,6). (По книге Шафрановой).

* 172а. II. **Тандит Л.** Каменские победители. Каменская фабрика на фронте соц. соревнования. М. Л. Гиз. 1929. 58 стр. 15 к. (Аннотации: «В помощь б-ке», 1929, XVI—XVII, 35; «Помощь самообразов.», 1929, XI, 62; «Реком. бюлл.» ГПП, 1929, XXI, 27; «Комм. проов.», 1929, XII, 78—79).

172б. II. **Лернер Л.** Еловые чурбаки (соц. соревнование на бумажной фабрике им. Зиновьева). (Л.) «Прибой». 1930. 48 стр. 20 к. (Аннотация — «Реком. бюлл.», 1930, XXVIII, 10).

* 173. IV. **Шафранова А. С.** Условия труда в бумажной промышленности СССР. М. 1924. 268 стр. 3 р. 50 к. (С приложением профессиограммы писчебумажника).

Пищевики.

173 а. II. **Скориков Т.** Добровольная самопроверочная рабочая бригада. М. ВЦСПС. 1929. 47 стр. 15 к. (Табач. фабрика им. Петровского в Одессе). (Аннотация—«Реком. бюлл.» ГПП, 1929, XXIII—XXIV, 27).

174. III. **Белоусов В. В.** Изучение труда в табачном производстве. П. 1921. 189 стр. 20 к. (удешевл.). (См. автореферат в ж. «Орг. Труда», 1921, II, 145—147).

* 175. III. **Розенбаум Н. Д.** Табачное производство. Санитарно-гигиенические очерки. М. 1924. 222 стр. 1 р. 50 к. (Рец.—«Книгоноша», 1924, № 46, 23).

176. III—IV. **Митников И. М. и Ривин Я. С.** Профессиограмма гильзовой машинистки в табач. промышленности («Пит. Труда», 1928, II и сбор. № 72а).

* 176а. II. **Гран М. М.** Труд и здоровье хлебопеков. М. ЦК ВСРПВП. 1929. 45 стр. 20 к.

177. II—III. **«Хлебопечение и условия труда в нем».** М. ЦК Союза пищевиков. (1925). 45 стр. 50 к.

* 178. III—IV. **Пик Ц.** Труд и здоровье мельничных рабочих. М. «Мосполиграф». 1926. 247 стр. 2 р. 25 к.

179. III. **Королев А. М.** Условия труда в молочн. производстве. Прошлое и настоящее. (М.). «Книгосоюз». 1928. 64 стр. 75 к. (Аннотации в «Рек. Бюлл.» ГПП, 1928, XV, 12).

179а. III. **Артемов С. Г. и Фирсов В. Д.** Труд бойца. Исследование утомляемости и санитар. условий труда на москов. город. бойнях. (М.). Над. Мособлисполкома. 1930. 48 стр. 60 к. (Б-ка Института по изуч. проф. болезней им. В. А. Обуха.—Рационализация труда и здравоохранение).

Рабис.

180. III. **Перцов Б.** Материалы к вопросу о проф. подборе в искусстве. Над. Театр. п/отд. Отд. Худож. образов. Главпрофобра. М. 1921. 11 стр. (Рец. Н. Тиханова—«Орг. труда», 1921, II, 190).

Рабпрос [1]).

181. II. **Василевский Л. М.** Гигиена труда работников просвещения. Л. «Наука и школа». 1925. 56 стр. 30 к.

* 182. III. **Гельман и др.** Труд и здоровье педагога. Сбор. М. «Раб. Просвещения». 1926. 114 стр. 90 к. (Рец. Д. Азбукина — «Вопр. дефектологии», 1928, III, 85—86).

* 183. III—IV. **«Профболезни и профвредности работников просвещения».** Сбор. материалов под ред. проф. М. М. Грана и д-ра М. Б. Когана. М. «Раб. Просвещ.». 1929. 303 стр. 3 р. 50 к. (В частности, освещены вопросы об утомлении библиотекарей и о бюджете времени технич. служащих).

* 184. III—IV. **«Профвредности и профпатология педагогов».** С предисл. и под ред. Семашко. М. НКЗдрав. 1928. 204 стр. 1 р. 75 к. (Клиника соц. и проф. болезней I МГУ). (Обследование педагогов опытно-показательных школ. В приложении дана схема для составления автобиографии педагога). (Рец. В. Чарнолуского—«Изв. ЦИК», 13 IV 1928 г.).

185. III—IV. **Шафранова А. С.** Из опыта изучения труда работников просвещения. М. «Работник Просвещ». 1925. 191 стр. 2 р. 50 к. (Изучение труда работников с глухонемыми детьми).

* 186. III—IV. **Чернух-Припежаев А. А.** Труд и здоровье педагога (дошкольные работницы). (Москов. медиц. журн.», 1927, IX, 60—69).

* III—IV. **Вопросы НОТ в школе».** (Сбор.). II. (См. ниже, № 280).

186а. **Фридман С. М.** Проблемы педагогического труда. М. Л. Гиз. 1929. 174 стр. 1 р. 40 к. (Ч. I. Проблемы квалификации педагогич. труда... (Особен-

---

[1]) Подробные указания на литературу о труде и быте работников просвещения см. в книге: В. А. Невский. «Изучение культурных запросов просвещенца в связи с условиями труда и быта». С библиографией о труде и быте работников просвещения в 660 назв. М. «Работ. Просвещения». 1927. 131 стр. 90 коп.

ности педагогич. квалификации... Методология изучения проф. качества педагогич. кадров...). (Аннотация.—«Реком. бюлл.». ГПП, 1929, XVI, 10).

См. также ниже за №№ 289—296 литру о психотехнич. изучении труда библиотекаря.

Сахарники.

1866. II—III. **Турченко-Тур Н. В.** Охрана труда на сахарных заводах и производских хозяйствах. 1921. 30 к.

Совторгслужащие [1]).

187. II—III. **Вовси М.** Труд служащих в СССР. Стат.-экономич. обзор. М. «Вопросы труда». 1926. 109 стр. 85 к. (Рец.—«Фабр.-зав. профсоюзн. библ.». 1926, № 1—2, стр. 5).

* 187а. II. **Рабинович Д. В.** Труд и здоровье работника прилавка. М. Изд. Губотдела совторгслуж. 1926. 84 стр.

* 188. II. **Соколова Я. А. и др.** Труд и здоровье продавца готового платья и обуви. М. Мосздрав. 1927. 64 стр. 40 к.

* 189. III. **«Работники прилавка».** Сбор. Вып. I. Психологический анализ профессии продавца (гастронома и мануфактурщика). М. «Вопросы Труда». 1926. 120 стр. 1 р. 35 к.—Вып. II. Обстановка работы и сост. здоровья работников прилавка. М. Изд. Москов. Губотдела Совторгслужащих. 1927. 244 стр. 2 р. 75 к. (Рец. Рейтынбарга—«Книгоноша», 1926, № 22, 31).

189а. III. **«Вопросы труда и быта книжника»** (отдел в журн. «На книжном фронте» 1929, № 14—15).

190. III—IV. **Рузер Е.** Опыт исследования труда стенографистов. («Гиг. труда», 1924. № 7—8 41—61).

191. III—IV. **Рузер Е.** Исследование утомления у стенографистов. (Сбор. «Психофизиол. труда». Л. Гиз. 1925, стр. 112—143). (То же самое, что № 190).

192. III—IV. **Геллерштейн.** К вопросу об экспериментально-психологич. исследовании стенографов. («Вопросы стенографии», 1923, II, 20—23). (Статья является откликом на № 193).

193. III—IV. **Правдолюбов.** К вопросу об экспериментально-психологич. исследовании стенографов (Там же, 1, 10—16). (См. отклик в № 192).

194. III. **Юрковский А.** Что нужно для того, чтобы быть хорошим парламентским стенографом. («Вопросы стенографии», 1923, I, 16—20).

* 195. III. **Скородумов Л.** Что должны знать машинистка и ее администратор. (Тифлис). «Зак. книга». 1927. 79 стр.

195а. III. **Он же.** Обследование быта и здоровья тифлисских машинисток. («Нот и хозяйство». Тифлис. 1926, №№ 6—7 и 12). (Выводы этого обследования см. в сбор. № 72а, стр. 199—206).

195б. III—IV. **Бружес А. и др.** Физиологич. организация конторского труда (Сбор. статей). М. «Техника управления». 1930. 156 стр. 2 р. 10 к. («Труды Института техники управления НК РКИ СССР». Том III).

196. III. **Гольдовская Т. И.** Здоровье и быт учеников школы «Конторгуча». («Психогиг. и невролог. исследования». 1928. 126—148).

См. также главы о профотборе в книгах №№ 28, 246, 247 и 275.

---

[1]) Статистические сведения о составе служащих см. в трех нижеследующих весьма ценных изданиях:

Гольцман М. и Гумилевский Н. Состав советских и торговых служащих. М. ЦК союза. 1929. 140 стр.

«Государственный аппарат СССР». 1924—1928 гг. М. Статистич. Изд-во. 1929. 126 стр. 2 р. 75 к. (ЦСУ).

«Коммунисты в составе аппарата госучреждений и обществ. организаций Итоги всесоюз. парт. переписи 1927 г. (М.—Л.). Гиз. 1929. 96 стр. 1 р. 25 к. (ВКП(б). ЦК. Статистич. Отдел). (Аннотации на две послед. книги см. в «Реком. бюлл.» ГПП, 1929, XIV—XV, стр. 18 и 19—20).

Строители.

196а. I—II. **Радищев Л.** Пасынки большого города. М. Л. «Молод. Гвардия». 1929. 32 ст. 10 к. (Труд и быт строительных рабочих в Ленинграде; тяжелое положение рабочих-строителей преувеличено). (Аннотация в «Реком. Бюлл.». ГПП, 1929, XXIII—XXIV, 13).

* 197. II. **Шнеер Д. Н.** Охрана труда и быт строителей. М. «Вопросы Труда». 1928. 80 стр. 50 к. (Рец. Д. Р.—«Книга и профсоюзы», 1928, IX, 42; аннотация в «Рек. бюлл». ГПП, 1928, УП, 10 и в «Крас. б-каре», 1929, III (V), 87).

198. II. **Котляр И. А.** Чем болеет строитель. М. ЦК ВССР. 1926. 16 стр. 15 коп.

198а. III. **Лифшиц Г. М.** Условия труда на строительных работах. 3 изд. М. Госпрудиздат. 1930. 100 стр. 30 к.

198б. II. **Риневич С.** Непрерывка у строителей. М. Л. Гиз. 1930. 48 стр. 8 к. (Аннотация—«В помощь б-ке», 1930, I, 97).

* 198в. III—IV. **«Физиологич. обоснование норм строительных работ».** Сбор. статей. М. «Планов. хоз.». 1930. 173 стр. 2 р. 75 к.

См. также ниже статьи в сборн. № 262 (профотбор).

Текстильщики.

199. I—II. **Лаврова А.** Как живут и трудятся рабочие текстильщики. М. «Долой Неграм.». 1928. 46 стр. 30 к.

200. II. **Соколов Я. А.** Труд на хлопчато-бумажной фабрике. (Красно-Просненская Трехгорн. мануфактура). (М. Мосздрав). 1928. 55 стр. 35 к.

* 201. II. **Шнейдер С.** Труд и здоровье рабочих бумагопрядильного производства. М. ЦУП ВСНХ. 1926. 53 стр. 55 к.

* 202. II. **Розенбаум Н. Д. и др.** Гигиена труда в бумагопрядильном и бумаготкацком производстве. (М.). «Вопросы труда». 1928. 64 стр. 25 к. (С указ. лит-ры в 11 назв.). (Аннот. в «Рек. Бюлл.» ГПП 1928, IV, 19).

* 203. II. **Пахомычев А. И.** Что должны знать рабочие ситцепечатных и красильно-аппретурных фабрик. М. Мосздрав. 1925. 72 стр.

* 204. II. **Косоуров С. Н.** Труд и здоровье рабочих в ситценабивном и и красильно-аппретурных производствах. М. «Вопросы Труда». 1926. 65 стр. 50 к.

205. II—III. **Рищев А.** Быт текстильщиков, как он есть («Революция и Культура», 1928, № 9).

* 206. II—III. **Семенов Н.** Лицо фабричных рабочих, проживающих в деревнях и политпросветработа среди них. По материалам обследования рабочих текстильной промышленности Центр. Пром. Области. Под ред. и с пред. А. Кравченко. М.—Л. Гиз. 1929. 112 стр. 95 к. (Рец. Н. П—ой в «Правде» 24 II 1929 и М. Порошина—«Комм. Просв.», 1929, IV, 78—79; аннот. в «Рек. бюлл.». ГПП, 1929, IV, 11).

206а. II. **Оборин А.** По рабочим казармам. М.—Л. Гиз. 1929. 56 стр. 20 к. (Смотр рабочих казарм, проведенный Московским Губотделом текстилей). (Рец. А. К.—«Правда» 19 II 1930; аннотация—«Реком. Бюлл.» ГПП. 1929, XXI. 14).

* 206б. II—III. **Сазонова Н.** Рабочая казарма зовет. М. «Москов. Рабочий». 1929. 127 стр. 40 к. (Быт рабочих казарм текстилей Иваново-Вознесенской и др. губ. по личным наблюдениям автора). (Аннотации: «Реком. бюлл.» ГПП, 1929, XX, 22—23; «На книжном фронте», 1929, XXXVI—XXXVIII, Новинки, стр. 2; рец. Н.-П-ой—«Правда» 16 II 1930).

206в. II—III. **Жига И.** Думы рабочих, заботы, дела. Записки рабкора. Л. «Прибой». 1927. 136 стр. 1 р. 25 к. (Быт рабочих-текстилей Ленинграда). (Аннотация в бюлл. «В помощь б-ке», 1929, XVI—XVII, 61: рец. Д. З—ского в «Правде» 2 VII 1929).

206г. II. **Ильин.** Жители фабричного двора. М.—Л. «Молод. Гвардия». 1928. 168 стр. 85 к. (Краснохолмская ткацкая фабрика в Москве. Главн. обр. о быте молодежи). (Аннот. в бюлл. «В помощь б-ке», 1929, XVI—XVII, 62).

206д. III. **«Педагогика среды и методы ее изучения».** М. «Работ. просвещения». 1930. (Статьи Д. Элькиной, С. Пантелеевой и Э. Цимхес о соц. соревновании и педагогич. работе на Трехгорной мануфактуре в Москве).

206с. III. **Фомина Т. А.** Опыт изучения фабрики. (Фабрика «Красный Октябрь» и ее влияние на район). (Н.-Новгород). Гиз. 1930. 128 стр. 1 р. 35 к.

* 207. III. **«Коммун. революция»,** 1929, VIII, 41—70, раздел: «Агитпропработа в текстильном районе».

* 207а. II. **Досов М.** Трехгорка на ситцевом фронте. Очерк о социалистическом соревновании. М. Л. Гиз. 1929. 48 стр. 10 к. (Рец. Л. Виленского—«Помощь самообразов.», 1929, XI, 61—62; аннотации: «Рек. бюлл.» ГПП, 1929, XXII, 16—17; «Комм. Просвещ.», 1929, XII).

* 207б. II. **Амшинский М.** Вызов принят. (Опыт организации соц. соревнования на «Пролетар. мануфактуре» в Твери). М. «Труд и книга». 1929. 24 стр. 6 к. (Аннотация—«В помощь б-ке», 1929, XVI—XVII, 35 и 1930, I, 92).

207в. II—III. **Набатов Г. И.** Под гул веретен. (Соц. соревнование в Ленинград. текст. пром.). Л. «Прибой». 1930. 70 стр. 30 к. (Аннот. в «Реком. бюлл.» ГПП, 1930, XI, 18).

207г. II. **Яров Н. С.** Ударные бригады в Гусь-Хрустальном (Владимирской губ.).М. Л. Гиз. 1930. 48 стр. 8 к. (Фабрика «Красный Профинтерн»). (Аннотация—«Реком. бюлл.», 1930, XXIII—XXIV, 19 и XXVIII, 11).

207д. II—III. **Караваева А.** Цеха в пути. Очерки о соревновательских настроениях). М. «Москов. Рабочий». 1930. 156 стр. 60 к. (Московская Трехгорная Мануфактура). (Аннотация—«Реком. бюлл.», 1930, XXVIII, 10).

* 208. III. **Кауфман и Шуб.** Профессиограмма ткачихи. (Сбор. «Трудовой метод изучения профессий». 1925, стр. 61—89).

208а. III. **«Орехово-Зуевские текстильщики»** (Сбор. статей). Под редакц. Я. Ю. Каца. М. Мосздрав. 1930. 48 стр. 90 к. («Труд и здоровье рабоч. и крестьян [Москвы и Москов. губ.]». Вып. XVIII).

208б. III. **Ильинский В. В.** Ивановский текстильщик. Состав и социальная характеристика рабочих-текстильщиков Ивановской Промышленной области. [Ив.-Вознесенск]. ОСИС. 1930. 68 стр. 20 к.

* 209. III—IV. **Сандлер В. И.** Труд рабочих-текстильщиков в хлопкопрядильном и ткацком производствах. Под ред. и пред. д—ра С. М. Богословского. М. ЦК ВПСТ. 1928. 264 стр. 2 р. 50 к. («Материалы по изучению санитарно-гигиенических условий труда в текстильной промышленности». Вып. I). (Библиография—108 назв.).

210. III—IV. **«Оздоровление труда и революция быта».** Сборник трудов Ин-та Мосздрава по изучению проф. болезней. Вып. 4—5. Проф. вредности и санитар. опасности прядильных, ткацких и аппретур. фабрик. 1924. 438 стр. 1 р. 50 к.

210а. III—IV. **То же издание.** Вып. 13. **«Вискоза»** (фабрика искусств. шелка). Труд, быт и здоровье рабочих. 1926. 128 стр. 2 р. 25 к.

211. III—IV. **Розенбаум Н. Д.** и др. Санитарно-гигиенич. условия труда в текстильной промышленности. Вып. I (библиограф. данные не известны).— Вып. II. М. 1924. 124 стр.—Вып. III. Санитар. характеристики детальных профессий шерстяных производств. М. ЦКСТ. 1928. 159 стр. 2 р. 25 к.

212. III—IV. **«Охрана труда в текстильной промышленности».** Сбор. под ред. Н. П. Васильевского. Том I, вып. I. М. «Труд и книга». 1927. 83 стр. 1 р.

213. III—IV. **«Текстильная промышленность».** Гигиена труда. Вентиляция и увлажение воздуха. Техника безопасности. Л. Сев.-Зап. Промбюро ВСНХ. 1926. 89 стр. 1 р. 50 к.

214. III—IV. **Ривлина Х. С.** Утомляемость ткача в связи с интесификацией труда. («Психофизиология труда и психотехника», 1928, том I, вып. 2, 63—77).

214а. III—IV. **Исаков В. В. и Халтурина Ю. Н.** Изучение производительности и утомляемости при переходе на ткацких фабриках с 2 на 3 станка. Под ред. И. Н. Шпильрейна. Ив.-Вознесенск. «Основа». 1928. 55 стр. (Рец. М. А. Юровской—«Психотехника и психофизиология труда», 1929, т. II, № I, 112—114).

214б. III—IV. **Черкинский С. Н. и др.** Работа ткачих в ночной смене. М. Мосздрав. 1929. 88 стр. 1 р. 35 к.

214в. III. **Кваша Я. и Шофман Ф.** Семичасовой рабочий день в текстильной промышленности. Под ред. Б. Л. Маркуса. М. Госпрудиздат. 1930. 147 стр. 50 к. (Аннотация—«Реком. бюлл.», 1930, XII, 17).

* 214г. III—IV. **«Вопросы рационализации в текстильной промышленности».** Исследование влияния на утомляемость и производительность труда перерывов

при 7-часовом рабочем дне, уплотнения работы и освещенности. [Сбор. статей]. М. Изд. Мособлисполкома. 1930. 92 стр. 1 р. 50 к. (Институт по изуч. проф. болезней им. Обуха).

215. III—IV. **Фокин П. Н.** Нервно-психич. здоровье рабочих фабрик им. Калинина и «Октябр. революция».

* 216. III—IV. **Бергер и Добронравов.** О психогигиенической диспансеризации. («Журн. невропатологии и психиатрии». 1925, II). (Обследование психического здоровья рабочих трикотажной чулочно-вязальной фабрики им. Баумана в Москве).

216а. III—IV. **Громов Л.** Обследование рабочих текстильной фабрики «Красный Октябрь». («Журн. невропатологии и психиатрии», 1926, VI, 107—123).

217. III—IV. **Гольдовская Т. И. и Гурвич Б. Р.** Диспансеризация рабочих прядильного цеха Трехгорной мануфактуры. (Сбор. «Совет. медицина в борьбе за здоровые нервы». 1925, 54—58).

218. IV. **«Стат. исследования проф. заболеваемости».** Вып. I. Текстильщики. М. Гос. Мед. Изд. 1929. 291 стр. 2 р 50 к.

См. также №№ 71, 90, 246 и 262.

Химики.

* 219. II. **Богатырева В. П. и Смирнов А. П.** Заболевания и труд рабочих резиновой промышленности. (М. Мосздрав. 1928). 54 стр. 40 к.

* 220. II. **Ватрин П. М.** Труд и здоровье рабочих в резиновой промышленности. М. «Вопросы труда». 1928. 32 стр. 15 к. (Аннот. в «Рек. бюлл.» ГПП, 1928, XII, 18).

* 220а. III—IV. **Зызина М.** Профзаболевания нерв. системы у рабочих госуд. резинов. завода «Красный богатырь». (Совр. проблемы неврологии. М. Мосздрав. 1929, стр. 85—93).

220б. III—IV. **Завод Резинотреста «Каучук».** М. Изд. Мособлисполкома. 1930. 48 стр. («Труд и здоровье рабочих и крестьян». Под ред. Я. Ю. Каца. Вып. XIX).

* 221. II. **Ватрин П. М. и Косоуров С. Н.** Труд и здоровье рабочих в производствах фарфорово-фаянсовом, стекольном и строительн. материалов (производство цемента и кирпича). М. «Вопросы труда». 1927. 46 стр. 25 к.

221а. II. **Рабинович Н. П. и Черкинский С. Н.** Труд и здоровье рабочих фарфоровой промышленности. Под ред. А. П. Смирнова. [М. Мосздрав. 1930]. 40 стр. 30 к. (Институт проф. болезней им. В. А. Обуха. Рабоч. б-ка «Проф. заболеваемость и ее предупреждение». № 9).

* 222. II. **Косоуров С. Н.** Труд и здоровье рабочих в производстве красок, лаков и олифы. М. «Вопросы труда». 1928. 61 стр. 25 к.

223. III. **Летавет А. и Смелянский (ред).** Санитарные условия труда в газовом производстве. Сбор. М. ЦК союза. 1924. 132 стр

223а. III. **«Агитпроработа на химич. предприятиях»** — раздел в жур. «Коммун. рев.», 1929, XVII, 72—84.

224. III—IV. **«Оздоровление труда и революция быта».** Сбор. трудов Института Мосздрава по изуч. проф. болезней. Вып. 8, ч. I. Дегунинский химич. завод. Труд, быт и здоровье рабочих основ. химич. промышленности. 1926. 106 стр. 2 р. 65 к.

225. III—IV. **Тоже.** Вып. 8, ч. II. Фарфоровый завод «Изолятор». 1926. 184 стр. 2 р. 65 к.

226. III—IV. **Тоже.** Вып. 12. Изношенность нервн. системы у рабочих живопис. цеха Вербилковской фарфоровой фабрики (и др. материалы). 1926. 178 стр. 2 р.

227. III—IV. **Тоже.** Вып. 17. См. статью И. Г. Ривкина «Психосанитар. характеристика труда галошниц».

228. III—IV. **Тоже.** Вып. 20. Санитарн. характеристики профессий резинового производства и др. 1928. 269 стр. («Гигиенические и санитарно-статистические исследования» под ред. А. П. Смирнова).

229. III—IV. **Шуберт М. Е.** Из материала по обследованию рабочих анилинового завода. (Сбор. «Совет. медицина в борьбе за здор. нервы». 1925, 58—60).

229а. III—IV. **«Труд и здоровье** рабочих Госуд. хромпикового завода». Под ред. д-ра В. П. Луканина. [Сбор. статей]. Свердловск. «Уралполитграф». 1930. 182 стр. 4 р. (Материалы свердловского кабинета изуч. проф. заболев. и отдела труда).

230. III—IV. **Охрана труда в химической промышленности.** Том II, вып. I. Сбор. под ред. Н. П. Васильевского. М. «Труд и книга». 1927. 112 стр. 1 р.— Том II, вып. 2. Под ред. К. С. Гулевича и В. С. Четверикова. 1929. 103 стр. 1 р.

* 231. III. **Хлопин Г. В.** Химич. промышленность и народное здоровье. Очерки из области профгигиены. Л. ВСНХ. I. 1920. 85 стр.—II. 1921. 86 стр.— III. 1922. 41 стр. —IV. 1924. 86 стр. (Ред. А. Х.—«Вестник Кн.», 1924, № 11—12, 194).

Швейники.

* 232. II. **Розенбаум Н. Д.** Гигиена труда в швейном производстве. М. «Вопр. труда». 1926. 32 стр. 25 к.

* 232а. II. **Минаев И.** Швейная промышленность и рационализация. М Л. Гиз. 1929. 64 стр. 30 к. (Аннотация в «Реком. Бюлл.» ГПП, 1929, X—XI, 25).

232б. III—IV. **Михалева А. Н., Синякова К. З. и Сорохтина.** Профессиограмма швеи и методика обследований (печат.).

233. III—IV. **Розенбаум Н. и Шатенштейн И.** Санитар. характеристики детальных профессий швейного производства. М. Изд. ЦК союза (1922). 79 стр.

234. III—IV. **Ефимов В. В.** Исследования психофизиологического состояния рабочих на швейной фабрике с точки зрения их утомляемости. («Жур. психологии, неврологии и психиатрии», 1924, прилож. к IV тому, 32—50).

234а. III—IV. **Ефимов В. В. и др.** Упражняемость и утомление у рабочих на конвейере (на фабрике № 2 Москвошвея). («Психотехника и психофизиология труда», 1929, II—III, 181—192).

* 235. III—IV. **Розенберг Л. М. и Розенбаум Н. Д.** Санитарные условия труда в меховом производстве. М. Гостехиздат. 1924. 101 стр. (Рец. А. Х.—«Вест. книги», 1925, III, 94).

См. также книги №№ 246 и 262 (профотбор швейников).

Лицам, знакомым с иностранными языками, следует указать перечень (сост. Е. С. Хмельницкой) иностранной лит-ры по **психологии профессий** до 1927 г. (по алфавиту профессий) в жур. «Психофизиология труда и психотехника». 1928, том I, вып. 2, стр. 109—133 (от «Агент» до «летчики»; всего 51 профессия) и вып. 3—4, стр. 243—282 (от «Литейщик»—до «Юристы»; всего 78 профессий).

* * *

Из литературы, освещающей приложение психотехники к военному делу, см:

* 236. II—III. **Петровский Н. В.** Опыт исследования умств. одаренности взрослых в Америке. М. Изд. Думнова. 1925. 53 стр. 50 к. (Тестовой отбор в американской армии во время мировой войны).

236а. III. **Фролов Ю. П.** Психофизиология военного труда в РККА. М. Л. Госмедиздат. 1930. 8 стр. (Курсы по заоч. переподготовке врачей. Лекция 10).

236б. III. **Он же.** Поведение человека-бойца и вопрос о значении автоматизмов в военном деле. 1298. (Доклад на I Всесоюз. конференции по психофизиологии труда и психотехнике). (Прения и заключит. слово по нему см. в сбор. № 72а, стр. 12—17).

* 236в. III. **Таланкин А. А.** Военная психология и вопросы военно-политич. воспитания в РККА. М. Л. Гиз. 1929. 104 стр.

237. III—IV. **«Вопросы физиологии военного труда и военно-профессиональный отбор».** Сбор. статей. Вып. I. М. «Осоавиахим». 1928. 267 стр. 2 р.

238. III—IV. **Хаханьян Г.** Основы военной психологии. Со вступит. статьей Ю. П. Фролова. М. Л. Гиз. 1929. 320 стр. 3 р. 50 к. (В теоретической части—некритическое смешение марксизма, рефлексологии и фрейдизма, в специальной части — очень слабое использование конкретного материала практики военного

дела). (См. диспут о книге в ЦДКА и рец. Ф. Ковтуновой в жур. «Психотехника и психофизиол. труда», 1929, II—III, 232 и 254). [1])

238а. III—IV. **«Инструкция** по проведению психофизиологич. испытаний в РКК». М. Военно-санитарн. управл. РККА 1930. 96 стр.

См. также выше №№ 143 и 143а по психофизиологии летного труда.

Более подробные указания лит-ры на эту тему см. в книге: **Сергеев и Топорков.** «Нот в военном деле». М. Гвиз. 1925. 95 стр. 65 к.

Для читателей, увлекающихся **шахматной игрой,** большой интерес может иметь книжка:

239. III. **Дьяков И. Н., Петровский Н. В. и Рудик П. А.** — Психология шахматной игры на основе психотехнических испытаний участников международн. шахматного турнира в Москве в 1925 г. М. Изд. авторов. 1926. 159 стр. 1 р. 25 к. (Рец. «Правда» 20/VI 1926). [2]).

* * *

По вопросам профотбора см. [3]):

240. II. **Маленберг Е.** Науч. выбор. профессии («Рев. и культура», 1929, IV, 42—46). (Самое общее представление о задачах, методах и ведущейся в СССР работе в области профотбора и профконсультации).

77. II—III. **Василевский.** Введение в теорию и технику психологических, педологических и психотехнических исследований. Минск. 1927, стр. 203—208. (Глава: «Методы психотехнического диагноза и прогноза (профотбор и профориентация)»—самое общее знакомство с вопросом).

241. II—III. **Геллерштейн С. Г.** Принципы и методы психотехнич. проф. подбора («Вест. Просвещения». 1926. III. 66—76).

242. II—III. **Гайворовский А. А.** Методы профотбора. («Асьвета». Минск, 1925, № 6/9).

242а. II—III. **Мёде В.** Психотехнические методы обнаружения способностей в спец. профессиях. («Сбор. статей по прикладной психологии». № 12, стр. 91—124). (Статья дает вполне конкретное представление о методах испытания профпригодности на примере германской металло-промышленности; много илл.).

* 243. II—III. **Левитов Н. Д.** Психотехника и професс. пригодность. М. «Транспечать». 1924. 110 стр. 75 к. (Содержание: I. Изучение професс. пригодности. II. Педагогическое значение проблемы проф. пригодности III. Школьные методы по изучению профпригодности). (Рец. Рейтынбарга—«Вест. книги», 1924, XI—XII, 187 и Б. Бабинь-Корень—«Орг. труда», 1924, V, 89—90). (Главное внимание уделено в книге значению и методам определения профпригодности в общеобразовательных школах; многое в этом направлении может быть использовано и библиотекарем—в работе с молодежью). (2-ое перераб. изд. этой книги см. ниже под № 268).

243а. II—III. **Петровский Н. В.** Выбор профессии и одаренность. Популярн. очерк с прилож. примерных тестов М. Л. «Москов. Рабочий». 1929. 88 стр. 1 р. (Книга дает довольно хорошее знакомство с тестовой методикой профотбора—в рамках общей ориентации в вопросах психотехники; образцы тестов и положения к ним занимают в книге больше половины: 38—88 стр.). (См. аннотацию в «Реком. библ.». ГПИ, 1929, XXI, 35).

* 244. III. **Шпильрейн И. Н.** Профессиональный отбор (Очерк методов и достижений). М. Л. «Экономич. жизнь». 1925. 115 стр. 1 р. (Содержание: § 1. Значение личного фактора пригодности.—§ 2. О возможности измерения в психологии.—§ 3. Профессиография (очень обстоятельная глава. В частности, пол-

---

[1]) См. в том же № журнала (стр. 216—217) сообщение об интересном докладе по военной психологии Л. С. Выготского.

[2]) См. для сравнения подход. к психологии шахматной игры со стороны психоанализа — в книге Гербстмана (II вып. курсов, глава «Фрейдизм») и со стороны эмпирич. психологии — в книге Нечаева «Психология побед и поражений в шахматной игре». М. Л. Гиз. 1928. 61 стр. 60 к.

[3]) См. также в I вып. курсов (гл. «Тексты») книги Пиорковского и Шульце (№№ 335 и 422), а в этом выпуске — книги Мюнстерберга (№ 3, ч. I, гл. II, §§ 5—7), Геллерштейна (№ 65), Петровского (№ 236) и статью Рабиновича (№ 71).

ностью приведен опросный лист Липмана).—§ 4. Психологич. классификация профессий.—§ 5. Испытания при помощи тестов (наиболее обстоятельная глава, знакомящая, в частности, и с методикой обработки полученных данных)—§ 6. Системы тестов..—§ 7. Проверка результатов психологич. испытаний профпригодности.—§ 8. Вопрос о предсказательном значении испытаний.—§ 9. Проблема квалификации.—§ 10. Организация работы по профотбору (во Франции, Германии и СССР). Указатель литературы. В целом книжка Шпильрейна—наиболее ценная работа о профотборе для массового читателя). (Рец. Л. Рейтынбарга—«Книга и профсоюзы», 1925, I—II, 19 и ненав. автора—«Орг. труда», 1925, I и «Фабр.—завод. проф. библиотека», 1925, III, 7).

* 245. III. **Дунаевский Ф. Р.** Проблема професс. подбора. (Выбор профессии). Х. Изд. Института Труда и «Путь Просвещения». 1923. 58 стр. 40 коп. (В отличие от всех других книг по этому вопросу на русском языке, автор, не излагая подробно техники профотбора, останавливается главным образом на общетеоретических вопросах профотбора, давая углубленное психологическое и широкое социальное их освещение)[1]. В 1 главе автор намечает сеть проблемы и ее социальное значение; во II гл. дается история движения; в III главе, самой ценной, освещен ряд принципиальных вопросов методологии профотбора; IV гл. излагает трудности, встающие на пути профотбора. В заключение автор дает перечень тех методологических и теоретических требований, которым должен отвечать научно-поставленный профотбор и намечает направление дальнейшей научной работы в этой области. — Книга написана очень живо и увлекательно). (Рец. И. Шпильрейна—«Печ. и пров.», 1923, IV, 191; И. Розанова—«На путях к новой школе», 1925, IV и в указателе по НОТ Янжула и Либермана, стр. 100).

* 246. III—IV. **Левитов Н. Д.** Психотехника и проф. пригодность. Проблемы и методы. М. Мосздрав. 1928. 264 стр. 4 р. 50 к. (Книга—весьма ценная—представляет собой переработку лекций, читанных автором на различных курсах. В первых шести главах излагается методологические основы профподбора и профконсультации: постановка проблемы (гл. I), психология профессий (гл. II), методы профтестирования (гл. III), статистич. обработка результатов тестовых испытаний (гл. IV) и проверка их на произв. работе (гл. V и VI). В следующих шести главах дается обзор методов и результатов тестовых испытаний по трем основным руслам одаренности—умственной (гл. VII), моторной (гл. VIII) и технической (гл. IX), тестовые испытания эмоционально-волевой готовности к работе (гл. X) и положение профотбора в области конторского труда (гл. XI) и в производстве (у металлистов, полиграфистов, текстильщиков и швей) (гл. XII). — В конце книги дан указ. лит-ры на русск. и иностр. языках на 3 стр.—В книге много иллюстраций; изложение четкое, деловое; в конце каждой главы вопросы для самопроверки). (Рец. — «Народ. Учитель», 1929, IV, 84 и «Психотехника и психофизиология труда», 1929, II—III, 250—251).

247. III—IV. **Баумгартен Ф.** Психотехника. Ч. I. Исследования пригодности к професс. труду. Берлин. Изд. Бюро иностр. науки и техники (Бинт.) 1922. 211 стр. 2 р. 50 к.—2 изд. (без перемен. с 1-го) М. Гостехиздат. 1926. 154 стр. 3 руб. (Указание на ч. I опущено). (После краткого исторического очерка развития психотехники, книга довольно популярно излагает все важнейшие методы испытания профпригодности во всех профессиях (счетом 12), изученных за границей до 1922 года, а именно: вагоновожатых, шоферов, машинистов, летчиков, телефонисток, радиотелеграфистов, наборщиков, торговых и канцелярских служащих, машинисток-стенотипистов, полицейских и пожарных; после этого изложены психофизиологич. требования к профессиям врача, учителя и ремесленников (столяра, токаря и обойщика). Затем довольно подробно изложены методы профотбора при приеме в профшколы и методы отбора богато и специфически-одаренных (музыкально и коммерчески) детей[2]. В конце книги—некоторые выводы и критические замечания и—в приложении—схема психограммы для выс-

---

1) В общей литературе о проблеме одаренности те же приблизительно вопросы хорошо освещены в книге Экземплярского (№ 337в, I вып. курсов).

2) Подробнее об отборе богато-одаренных детей см. в книгах **Мёде и Пиорковского** (I вып. курсов) и **Экземплярского** (VI вып.).

ниих профессий Марты Ульрих. Книги богато иллюстрированы (106 рис. в тексте) В 1-ом изд. была приложена обширная библиография на иностранн. языках). (Рец.. Гастева—«Печ. и рев.». 1923. III, 183; Шпильрейна — «На путях к новой школе», 1923, II, (V); Якжула и Либермана—указ по НОТ, стр. 97).

* 248. IV. **Геллерштейна С. Г., Коган В. М., Шпигель Ю. И. и Шпильрейн И. Н.** Руководство по психотехническому профессиональному подбору. Индексы и библиография Р. И. Почтаревой. Редакция И. Н. Шпильрейна. М. Л. Гиз. 1929. VII+374 стр. 4 р. (Содержание: Общие положения. Психологическое изучение трудовых процессов. Применение теста в психотехнике. Испытания проф. пригодности. Обработка результатов исследования проф. пригодности методами вариационной статистики. Изменчивость проф. признаков (влияние проф. утомления и упражнения). Организационные формы работы по психотехнич. проф. подбору. Приложения. (Опрос. лист Линтмана и тесты). Предмет. указатель. Указ. лит-ры, упомянутой в тексте). (Рец. А. З[алкинда] — «Педология», 1929, III, 434—435).

248а. IV. **Лопухин и Сыркин.** Руководство к постановке групповых испытаний одаренности. Х. Изд. Всеукраин. Института Труда. 1925 (На правах рукописи).

249. IV. **Рудик П. А.** Стандарты психотехнич. «испытаний. Л. «Практическая медицина». 1926. 66 стр. 75 к. (Лаборатория эксперим. психологии и психотехтики Гос. Центр. Инст. Физич. Культуры). (Аннотация в сбор. «Нервн. болезни и психиатрия». Л. 1927, стр. 118).

250. IV. **Сыркин М. Ю.** Опыт психологич. испытания кандидатов на должность сотрудников Психологич. отдела (Всеукраинского) Института (Труда). («Труды В. И. Т.», 1923, № 1). (Оригинальная работа по методике профотбора психологов).

См. также выше работы о профотборе по отдельным профессиям (№№ 71, 111, 112, 126, 127, 143, 151, 161, 162, 164, 165, 180, 192, 193, 262 и 281).

Специально **о профотборе при приеме в профшколы** см.:

* 251. III. **Левитов Н., Озерецкий Н.** и др. Профессиональный отбор. Психофизиологические обследования в школах профобра (Организация и методы). М. «Транспечать». 1926. 106 стр. 1 р. 70 к. (Книга дает общее знакомство с практикой профотбора, применяемого при приеме в профтехнические школы у нас и на Западе).

* 252. III—IV. **«Определение проф. пригодности рабочих-подростков. Организация и методы».** М. Л. 1929. 80 стр. 80 к. (Научн. Институт охраны здоровья детей и подростков). (Книга является первой в СССР попыткой дать методич. пособие по определению проф. пригодности учащихся школ ФЗУ, проверенное на массовом материале и составленное на основе учета 3-летнего опыта работы науч. учреждений г. Москвы по профотбору. Содержание книги таково: 1) предисловие, 2) принципы организации профотбора и профориентации, 3) методика испытания общей одаренности, 4) методика исследования текстильщиков, 5) тесты на психомоторную одаренность, 6) методика исследования металлистов, 7) положение о кабинете по профотбору и профориентации, 8) схема оборудования кабинета и смета, 9) таблицы медицинских показаний и противопоказаний профессий текстильной и металлообраб. промышленности и профессиокарты, 10) санитаб. журнал для ученика школ ФЗУ, 11) учет. карточка, 12) библиография). (Рец.—«Народ. учит.», 1929, IV, 86 и аннотация—«Реком. бюлл.». ГПИ, 1929, X—XI, 25).

* 252а. IV. **«Рабочий подросток и выбор профессии».** Ч. I. Психотехнич. исследования подростков г. Москвы и их школьно-производственной успеваемости. М. Мосздрав. 1929. 175 стр. 3 р. 50 к. («Оздоровление труда и революция быта». — Труды Института по изуч. проф. болезней им. В. А. Обуха. Вып. 21). Материалы профконсультации. Под ред. А. И. Пахомычева). (В сборник вошли предисловие редакции и 6 статей. 2-я часть сборника, готовящаяся к печати, будет посвящена материалам о физическом развитии и состоянии здоровья рабочих - подростков).

253 (116б). IV. **«Профотбор в технич. школы транспорта».** Под ред. д-ров М. Лукомского и М. Тракмана. М. Госмедиздат. 1929. 353 стр. 5 р. 60 к. + 25 к.

папка. («Труды Центр. лаборатории по изуч. проф. болезней на транспорте». Том II).

См. также главы о профотборе в профшколы в книгах Левитова (I вып. курсов, № 329), Штерна (там же, № 338), Баумгартен (здесь, № 247) и Рыбникова (здесь, № 269).

* * *

По вопросам профконсультации и профориентации см.:

254. II. **Шпильрейн И. Н.** Выбор профессии как социальная проблема. («Революция и культура», 1928, IX, 16—19). (Статья дает самое общее знакомство с проблемой профконсультации).

87. II—III. **Юровская М. А.** Роль психолога, физиолога, профгигиениста и профсоюзов в проф. консультационной работе (сбор. № 87, стр. 104—107).

* 255. II—III. **Левитов Н. Д.** Психотехника и проф. консультация молодежи. (Доклад на I педолог. с'езде). («Психофизиология труда и психотехника», 1928, вып. 1, 10—19). (Теоретич. предпосылки и принципы организации профконсультационной работы).

* 256. II—III. **Боген Г.** Нынешнее состояние публичной профконсультации в Германии. (Там же, стр. 20—30). (См. о том же № 262, статья Кларка).

257. **Пахомычев А. И.** Теория и практика профконсультации в условиях СССР. («Москов. Медиц. журн.», 1926, XI, 51—59). (См. о том же его статью в сбор. № 262а).

258. III. **Смирнов В. Е.** Психология юношеского возраста. М. Л. «Молод. Гвардия». 1929. 334 стр. 2 р. 90 к. (В 3 ч. хорошо изложены вопросы выбора профессии в связи с психологией юности).

* 259. **Клапаред Э.** Профессиональная ориентация, ее проблемы и методы. М. «Вопросы труда». 1925. 138 стр. 60 к. (Книжка широко и всесторонне освещает теорию и практику профконсультации на Западе). (Рец.: С. Г. — «Книгоноша», 1925, № 25, 14; А. Р. — «Книга и проф.», 1926, № 1, 31 и неизв. автора — «Фабр.-завод. проф. б-ка», 1925, № 13, 7).

260. III. **Липман О.** Экономич. психология и психологич. профконсультация. М. «Вопросы Труда». 1925. 64 стр. 25 к. (Недостаточно полно и не вполне популярным языком книжка знакомит с задачами и отчасти практикой профконсультационной работы на Западе).

261. III. **Шпильрейн И.** Проф. консультационные бюро и биржи труда за границей и у нас. («Вопросы труда», 1923, V—VI, 81—88). (Статья знакомит с практикой профконсультационной работы при биржах труда во Франции и Германии и сообщает о зачатках этого дела в СССР).

* 262. III.—IV. **«Вопросы профконсультации и профотбора».** (Сбор. статей). Под ред. А. Ф. Кларк, А. А. Кувшинникова и А. Б. Билибина. Л. Изд. Бюро профконсультации НКТ при Институте по изуч. мозга им. Бехтерева. 1928. 111 стр. 1 р. 50 к. (В сборнике 7 статей по профконсультации и 6 статей по профотбору (швейников, строителей и др.) и довольно подробная хроника профконсультации в СССР. Из статей наиболее интересны: 1) А. В. Билибин. «Основ. линии в работе по профконсультации в СССР». (11—16 стр). 2) А. Ф. Кларк «Профконсультация в Германии» (17—25), 3) А. Н. Филиппов. «Кабинет профессиоведения в общем плане работ по профконсультации» (76—78) и 4) А. В. Билибин и Г. Ю. Малис. «К вопросу о наиболее рациональной форме педагогич. характеристики (по Либенбергу), составляемой в целях профконсультации» (85—91). (Рец. С. Г. Геллерштейна—«Психотехника и психофизиология труда», 1929, т. II, № I, 111—112).

262 а. III—IV. **Василейский С. М. и др.** Из теории и практики проф.-ориентации и профконсультации. (Для педагогов, педологов, врачей и студентов). Минск. Наркомтруд БССР. 1929. III+138 стр. 1 р. 75 к.

262 б. III. **Телеки Л.** Выбор профессии (по медицинским показаниям). М. «Вопросы труда». 1926. 60 стр. 30 к.

263. IV. **Выгдорчик Н. А. и др.** Медицинские противопоказания к приему на работу. Л. Ленинград. Мед. журн. 1928. 100 стр. 1 р. 45 к.+35 к. папка. («Б-ка Ленинград. Ин-та по изуч. проф. заболеваний». Вып. 2).

264. IV. **Лаубер Г. (и др.).** Руководство по врачебной проф. консультации. Вып. I. М. «Вопросы труда». 1926. 319 стр. 2 р. 25 к. (Сбор. статей венских врачей и профессоров по вопросам проф. консультации с точки зрения психолога, психиатра, детского врача-интерниста, глазного, ушного, врача-гинеколога и дерматолога. В приложении официально-установленные нормы для профессий. Библиография).

264а. III—IV. **Чельцова О. Н.** Конституция и профессия. М. Л. Госмедиздат. 1930. 115 стр. 1 р. 25 к. («Б-ка Ленинград. Института по изуч. проф. заболеваний». Под ред. проф. Н. А. Виттдорчика. Вып. 3). (Книга освещает вопрос о роли конституции в профессиональной патологии, имея след. главы: I. Понятие о конституции и ее факторах. II. Профессия как среда жизни и естеств. проф. отбор. III. Професс. физиология типов. IV. Проф. патология сердечно-сосуд. системы и конституция. V. Вегетатив. неврозы и профессия. VI. Заключение. Указ. лит-ры, в 67 назв.).

См. также выше брошюру Гизе (№ 18). [1]).

Специально **по вопросу о профконсультации в школе** и т. п. местах (откуда многое можно заимствовать и библиотекарю) см. [2]).

265. **Шпильрейн И.** К вопросу о психологич. проф. подборе. («На путях к новой школе», 1922, № 3, стр. 67—75). (Статья кратко знакомит с задачами и постановкой профконсультации в общеобразовательной школе).

266. II—III. **Шпильрейн.** Школа фабзавуча и профконсультация. («Вопросы труда», 1924, X).

* 267. III. **Болтунов А. П.** Педагогич. эксперимент в массовой школе М. Л. Гиз. 1929. 64 стр. 50 к. (гл. I, стр. 6—20, посвящена обследованию профпригодности в общеобразоват. школе путем свободных сочинений, анкет и экспериментирующего наблюдения, с соответств. схемой).

* 268. III. **Левитов Н. Д.** Професс. ориентация и школа. М. «Нов. Москва». 1925. 146 стр. 65 к. (Книжка хорошо и довольно подробно освещает значение и способы постановки профконсультации в общеобразовательной школе). (Книжка представляет собой переработку вышеуказанной книжки автора под № 243).

* 269. III. **«Выбор профессии и школа».** Сбор. статей под ред. Н. А. Рыбникова [3]). М. Л. Гиз. 1926. 112 стр. 70 к. (Из предисловия: «Материал сборника составлялся применительно к активной проработке основных тем в кружках и других юношеских организациях. С этой целью большинство статей разбивалось на небольшие главы, связанные с определенной темой, каждая глава сопровождалась указанием лит-ры»).

Сборник заключает в себе четыре статьи: **А. М. Шуберт.** Методы испытания проф. пригодности школьников. **Н. И. Осколков.** Конкретн. формы работы по проф. ориентации в школе. **С. Г. Геллерштейн.** Психофизиологич. анализ профессий как основа проф. подбора. **И. П. Дьяков.** Психофизиологич. организм человека как рабочая машина.

269а. III. **Левитов Н. Д.** Профконсультация в американских школах' («Вопросы труда», 1925, X, 112—119).

269б. III. **Он же.** Методы школьных наблюдений за учащимися профтехнических школ. (Сбор. 251. «Професс. отбор». 1926, стр. 86—106).

---

[1]) Из довольно богатой иностранной лит-ры вопроса см. в первую очередь книги: Fontegne J. L'orientation professionelle. 1921.—Liebenberg. Berufsberatung. Methode und technik 1925.—Weyenbergh. Die Schule und Berufsberatung. 1927. (Более подробные указания иностр. лит-ры см. в книгах № 259, стр. 135—137 и 280, I, стр. 149).

[2]) См. также: в I вып. курсов книжку Левитова «Психич. лаборатория и школьная практика» (№ 329); в этом же выпуске—его же книжку «Психотехника и профпригодность» (№ 243) и его же статью в сбор. «Вопросы Нот в школе». I. (№ 280).

[3]) Собственная книжка **Рыбникова** на ту же тему («Психология и выбор профессий». 3 изд. Гиз. 1923) весьма устарела и совершенно не может быть рекомендована.

269в. **Он же.** Что может дать школа-семилетка для проф. квалификации учащихся. («Вести. Просвещения», Моно, 1929, V, 86—93).

269г. III. **Кларк А. Ф.** Психотехнич. обследование учащихся Ленинградских трудовых школ. («Вопросы изуч. и воспит. личности», 1928, I, 67—77). (Обследов. в 1925—28 г. 36.000 учащихся, как подготовит. мера к профконсультации).

269д. III. **Архангельский П.** Школа и выбор профессии. («На путях к нов. школе», 1929. VI, 32—39). (По анкете, проведенной автором в 2 самарских школах).

269е. III. **Аверина А.** Опыт профориентационной работы в массовой школе II ступени. («Практич. педология». Сбор. 2. Орел. 1929, стр. 53—62).

269ж. III—IV. **Рабинович С.** К вопросу о постановке профориентации и профконсультации у подростков с недочетами в интеллекте и с патологич. характерами. («Журн. невропатологии и психиатрии», 1929, III—IV, 445—453).

269з. III—IV. **Фокин П. Н.** Проф. консультация при истерии и эпилепсии. (Сбор. «Проф. патология нерв. системы». М. Мосздрав. 1929, стр. 170—174).

269и. III—IV. **Федоров С. И.** Принципы профориентационной работы среди аномалийных подростков. («Вопросы изуч. и восп. личности», 1929, I—II, 36—47).

269к. III—IV. **Озерецкий Н. И.** К вопросу о проф. консультации и профориентации в местах заключения для несовершеннолетних правонарушителей. («Преступник и преступность». Сбор. I. М Мосздрав. 1926, стр. 49—58).

269л. III. **Кларк А. Ф.** Психотехнич. обследование поступающих в высшие учеб. заведения и академическая профконсультация. («Вопросы изуч. и восп. личности», 1929, I—II, 26—35).

270. IV. **Бруханский Н. П.** Роль педиатра при выборе профессии и видов труда. Саратов. 1925. 19 стр. (Книжка освещает мало-разработанный вопрос о связи между конституцией в школьном возрасте и будущей профессией подростка). [1])

271. IV. **Основные проблемы педологии в СССР.** М. 1928. (Тезисы докладов А. К. Барсука и Н. Д. Левитова о профконсультации и профориентации в школе; стр. 121—122).

Отдельные схемы для школьных наблюдений за учащимися на предмет определения их профпригодности см. в след. местах (все III—IV):

272. Схема **О. Липмана:**—1) в его книжке «Проф. способности и выбор профессий». (Берлин. «Практик». 1923, стр. 50—54); 2) Геллерштейн. «Психотехника», стр. 86—89; 3) Смирнов. «Психология профессий», стр. 18—21; 4) Сбор. № 269, стр. 14—17.

273. Схема **Марты Мухиной** — в книжке Левитова. «Проф. ориентация и школа», стр. 91—102.

* 274. Схема **Е. Хилла:** — 1) В книжке Рудика «Вопросы Нот в школе», стр. 68—74; 2) в книжке Смирнова «Рабочий подросток», стр. 150—171; 3) В книжке Ивантера «Педологич. обследование ребенка и детского коллектива», стр. 136—141; 4) в книге Баумгартен (№ 247), стр. 91.

См. также схемы русск. авторов в №№ 262, 267 и 280.

О профессиональных интересах совр. школьников см. в VI вып. курсов статьи Левитова, Монтелли, Серебряниковых, Шейнермана и Янжула и др. (№№ 507—521 ж).

Из литературы в помощь учителю и библиотекарю в их практической работе по профконсультации в школе и б-ке (из которой они могли бы почерпнуть определенный минимум сведений по проф. психологии и о требованиях отдельных профессий) можно отметить указанную выше работу **Смирнова** «Психология профессий» и книжки (доступные и самим учащимся):

* 275. II—III. **Опарин М.И.** (Состав.). Чему учиться. Выбор профессии (сбор. статей). М. Л. Гиз. 1926. 128 стр. 80 к. (с библиографией). (Сборник характеризует общественное значение 12 интеллигентных профессий и обрисовывает

---

[1]) По этому вопросу можно еще указать статьи: **М. Б. Топорова.** «Проблемы конституции и психотехника». («Ленинград. Медиц. Журн.», 1926, VI). — **В. Г. Штефко.** «Учение о конституциях и его знач. в проф. отборе». («Педология», 1928, II).

важнейшие требования к ним в СССР, а именно: профессии экономиста, кооператора, юриста, политпросветработника, педагога, врача, инженера, агронома, лесовода, военного работника, художника и литератора. Все статьи написаны специалистами соответствующих профессий. Психотехнических данных в точном смысле этого слова в статьях очень мало по той естественной причине, что все указанные профессии почти совершенно еще не изучены психотехникой). (Рец. Н. Пыжова — «Книгоноша», 1926. № 43, стр. 32).

275а. II—III. **Где учиться.** Выбор профессионального учебного заведения. Сборник статей под. ред. Ю. О. Гурвиц, И. М. Духовного, Ф. Г. Моночиненкова и Я. Д. Розенталя. М. Изд. Моно. 1928. 112 стр. 75 к. (Содержание: **И. М. Духовный.** Выпуск подростка детского дома на профучебу. **Н. О. Шварц.** Консультация при выборе профессии.—Профессиокарты.—**А. Б. Шифрин.** Индустриальные техникумы.—**В. М. Баньщиков.** Медицинские техникумы.—**А. П. Грацианский.** Педагогические техникумы.—Сельско-хозяйственные техникумы.—**Н. Н. Кузьмин.** Военные школы—**Ю. О. Гурвиц.** Спец. курсы.—**С. Н. Абакумов.** Художественные учебные заведения.—**С. В. Шикин и К. А. Кандауров.** Школы фабрично-заводского ученичества.—**С. В. Шикин.** Профтехнические курсы.—**А. А. Монахов.** Кустарные профессионально-технические школы.—**Н. О. Корст.** План работы д/дома по подготовке подростка к выпуску в жизнь. Указатель литературы. Список профконсультаций. Указания об адресах учебных заведений). (Книгу высылает наложенным платежом почтой 3-й маг. «Работн. Просвещения»: Москва, 9, Б. Дмитровка, д. 5/7).

* * *

По вопросу о применении психотехники (и научной организации труда вообще) к педагогической работе в целом [1]) см.:

276. I. **Полянский С. Н.** Как работать. М. Л. Гиз. 1928. 142 стр. 45 к. («Рабочая библ. школьника 1-ой ступ.»). (Путем иллюстрирующих рассказов автор дает минимум важнейших сведений по рационализации школьной и домашней работы учащихся, сгруппировав их вокруг 6 основных тем: «Делай все во время», «Работай по плану», «Умей пользоваться материалами и орудиями труда», «Работай так, чтобы не переутомляться», «Работай коллективно» и «Учитывай свою работу». — В целом книжка весьма полезна для школьников и их родителей — из малоподготовленных читателей). (Рец. Н. Семанько—«Правда» 7/VI 1928, А. А. Антонова—«Учит. газ.» 15/II 1929 и его же—«Книга просвещенцу», 1928, XII, 6).

* 277. II—III. **Левитов Н. Д.** Психотехника и школа. («Вестн. Просвещения», 1925, № 2—3). (Статья дает хорошее общее представление о сущности и задачах психотехники и о тех вопросах [1]), которые являются наиболее актуальными для школьной практики, а именно: кривая работы в педагогич. процессе, психология ученика, учителя, приспособленность школьных инструментов, психологический анализ педагогич. профессий, школа и выбор профессии и др).

278. III. **Рудик П. А.** Вопросы Нот в школе. М. «Нов. Москва». 1925. 76 стр. 50 коп. (Содержание: 1. Педагогический процесс и Нот. (Методы школьной работы и требования к учителю с точки зрения Нот). II. Организация и учет школьной работы (главным образом о Дальтон-плане). III. Стандартизация школьной работы (учет школьной успешности по тестам). IV. Школа и профотбор (с приложением схемы наблюдений за проф. пригодностью школьников Е. Хилла). (Рец. И. Розанова—«На путях к новой школе», 1925, VI, 158).

279. III. **Кагаров Е. Г.** Нот и учитель. Л. Брокгауз-Ефрон. 1926. 140 стр. 1 руб. (Содержание: Нот и его знач. для школьной работы (введение). I. Исследов. умств. труда школьника. II. Нот и построение учеб. плана. III. Психотехника (тесты) и отбор малоспособ. учеников. IV. Распред. учеников по успеш. и способностям. V. Проблема одаренности. VI. Науч. орган. умств. труда учителя. VII. Нот, как предмет преподавания. Обзор лит-ры по нот'у в школе).

---

[1]) Кроме вопросов профконсультации в школе, литература о чем только что указана выше. (См. также выше соображения о значении психотехники для педагогики в книгах № 10 и 13).

* 280. III—IV. **Вопросы Нот в школе.** (Сборники). Под ред. С. В. Иванова. Л. Брокгауз-Ефрон. (Все статьи с библиографией). [1])

Сбор. I. **Изучение труда школьника.** 1926. 168 стр. 1 р. 70 к. (Ввод. статья **Иванова** «Педагогич. процесс и его элементы с точки зрения Нот» и статьи: 1) **Рождественского** «Об изучении детского труда». 2) **Бернштейна** «Учет бюджета времени наших школьников», 3) **Чулицкой**—«Научн. контроль над физическим развитием школьника», 4) **Загоровского**—«Школьный подбор (по одаренности) и группировка учащихся», 5)**Дьякова**—«Изучение кривой работы школьника», 6) **Левитова** — «Профориентация учащихся школ II ступ.». (на стр. 146—147 дана схема для наблюдений) и 7) **Фортунатова** — «Метод изучения дет. коллективов»). (Рец. «Радянска школа», 1926, VIII).

Сбор. II.**Изучение труда педагога и условий школьной работы.** 1927. 192 стр. 1 р. 70 к. (Содержание: 1) **Кагаров.** «Проблема профподбора в педагогич. профессии». 2) **Кашкадамов.** «О методах изуч. бюджета времени педагогов». 3) **Он же.** «Гигиенич. исследование педагогич. труда», 4) **Загоровский.** «Педологич. проверка материала программ Гуса», 5) **Мандрыка.** «Методы работы и учет», 6) **Соловьев.** «Учебные пособия в школе», 7) **Мольков.** «О школьном здании, классном помещении и обстановке с точки зрения Нот», 8) **Моложавый.** «Учет среды и работы детучреждения», 9) **Иванов.** «Управление и администрирование в школе с точки зрения Нот» и 10) **Иванов.** «Краткий обзор русской литературы по вопросам Нот в педагогике»).

281. III. **Фридрих.** Хозяйственная организация рабочей силы. М. Вцепс. 1925. 68 стр. (Книжка посвящена так назыв. «трудовой педагогике», т. е. проблеме обучения трудовым навыкам в процессе производства—на основе анализа профессии слесаря. Общая позиция автора близка к точке зрения Цита) [2]).

В частности, **о применении Нота и психотехники и педагогической работе со взрослыми** см.:

** 282. III. **Гайворовский А. А.** Основы психотехники политпросветработы. (Для библиотек, клубов, педтехникумов, школ взрослых и др. учреждений политпросвета). Под редакцией и с пред. К. Н. Корнилова. Минск. Изд. Белорус. секции научных работников. 1928. 146 стр. 1 р. 45 к. (Склад изд.: Белорусс. отдел Гиза РСФСР — Минск, Советская, 41). (Книга состоит из 3 основных отделов. В I отделе автор определяет круг проблем психотехники в области политпросветработы; В II отделе, в главах I—IV, освещен ряд специальных проблем психотехники полит просветработы (психотехника в библиотечн. деле, в самообразовании, в клубах и в школах взрослых), и, наконец, в III отделе книги, в главах V—VIII, освещены общие проблемы психотехники политпросветработы (изучение плаката, изучение уровня общей культурности масс, исследование умств. одаренности и проблема утомления и отдыха в политпросветработе). В конце книги приложены тесты для исследования круга литератур. опыта и умств. кругозора. Многие вопросы автор только ставит; в методологическом отношении автор переоценивает тесты. В общем же книга заслуживает безусловного внимания). (Имеется отд. оттиск: «Психотехника и биб. дело». 1928. 33 стр.).

282а. III. **«Как изучать политпросветработу».** Сбор. заданий для инспекторов и работников кабинетов. Под ред. Ц. М. Подгорненской. М. Л. Гиз. 1929. 157 стр. 1 р. (ГПП. Центр. Кабинет политпросветработника). (Сбор. заключает в себе 46 исследовательских заданий по 10 основным разделам политпросветработы).

283. III. **Басов М.** Психотехника и совпартшкола. (Из опыта Петроградской областной совпартшколы имени К. Цеткин). («В помощь совпартшколам и школам взрослых». Вып. III. М. «Красная Новь». 1924, стр. 91—134). (Составление опросных листов и психограмм различных видов совпартработы, психотехническое использование биографического материала учащихся и пр.).

---

[1]) Сборники «Вопросы Нот в школе» и книжки Рудика и Кагарова почти исчерпывают основную литературу по этому вопросу. Вышедшую недавно работу на ту же тему Е. Янжул («Нот в применении к труду в педагогике в Соед. штатах Америки». М. «Раб. просв.» 1926) рекомендовать не приходится.

[2]) Изложение точки зрения Цита см. выше в книгах Гастева (№№ 44 и 45).

284. IП. Богданов В. Выработка пснхограммы сворджхвца. («Сбор, по вопросам лартпро-овещен/ия». М. Изд. Комм. Ун ив. им. Свердлова. 1924, стр. 68—so) *)

284а. III. Федоров С. И. Психотехническое обследование а условиях школьной работы. («Вопросы пзуч. п воспит. личности», 1926, II—III, 167—174). (Обследование 161 ч. учащихся областной оо/знартшколы Нацмен в Ленинграде в 1926—26 уч. году).

О применении психотехники к библиотечной работе (кроме книги AS 282—Гайворовокого) см.:

* 285. Ривлин Я. В. К вопросу о значении профессии в читательсгве. («Сбор, статей по библиотечной работе». Вып. II. М. «Красная Новь». 1923, стр. 22—40;. (Единственная статья, освещающая вопрос о том, как профессия читателя отражается на его читательской психологии. Статья дает беглую историю допроса и указывает на основные вехи для ^го разработки, далеко не бесспорные).

286. III. Хавкина Л. Б. Из іподой иностранной литературы по библиотечному делу («Красный б-карь», 1925. I, 84—89) (Характеристика читательских типов по профессиям, на основании работы Уйлера, о плакатах п пр.).

* 2S7. III. Невский В. А. Из записной кипжки библиотечного инструктора. V. Гляди на руки. (Психотехники и библиотечная работа). («Красный б-карь», 1924, VIII, S—14). (Статья намечает способы определения профпригодности читателей библиотеки в целях библиотечной помощи читателям в выборе профессии и в поднятии своей проф. квалификации).

* 288. III. Медокс Л. и Стронгин Я. Нормирование труда в учреждениях и торговых, предприятиях М. JI. Гиз. 1929. 152 стр. 2 р. (см. главу VI. «Нормирование труда в б-ке», стр. 85—96: цепные методич. указания на основе опыта проделанной авторами практической работы).

* 288а, III. Дунаевский Ф. Организованность организатора. («Время», 1923; AS 3) (Оригинальная и интересная статья о тех качествах, которыми должен обладать всякий организатор). (Кр. содержание см. в указателе Янжула п Либермана. стр. 161).

О библиотечной рекламе см. библиографию выше—после статьи Д. И. Рейтьшбарга «Реклама .книги».

Специально о психотехническом изучении профессии библиотекаря см.:

289. III. Балковец Л. Профессиональная пригодность в библиотечной работе '«Краен, библиотекарь», 1924, AS 4). (Постановка /вопроса).

* 290. III. Давидович В. Психологический анализ профессии библиотекаря (Там же, 1927, ASAS. 6 и 7). (Изучение трудовым методом работы городского библиотежаря на выдаче).

291. III. Давидович и Френкель. Библиотекарь-передвижпик («Работник Просвещения». 1926, AS И). (Изучение работы передвижника на /выдаче).

* 292. III—IV. Скородумов Л. Н. «Производственное утомление» и «производственный тонус» библиотечных работников (Опыт /методики и методологии). («Психофизиология труда и психотехника», 1928, т. I, вып. 3—4).

293 III. Скородумов Л. Н. Условия и рационализация труда бибрабОтнпка («Нот и хозяйство». Тифлис. 1928, AS 5). (Общие результаты обследования).

* 294. III—IV. Лебединский М. С. Материалы но изучению утомления библиотекаря (эксперим. исследование). (Сбор. «Профболеэнн и профвредности работников просвещения». AS 183, стр. 239—274).

295. IП.Д(унаевский) Л. К вопросу о научном изучен/пи труда п быта библиотекаря. («Крас. Б-карь», 1929, VIII—IX (X—XI), 166—171). (Кр. изложение указанных выше статей Огородумопа и Лебединского).

296. III. Доклады о профотборе библиотенарей: Дьяко/ва (в Институте библиотековедения /в Москве) и Стерлиговой (в Кабинете библиотекаря Московского Гублолнтпросвета). (Рукописные материалы).

Иностранную библиографию вопроса см. выше — после статьи Давидович «Профотбор библиотекарей».

\ I В. А. Невский.

О По вопросу о лсихотетничес/ких работах /в ком/вузах см. еще (в VI /вып. курсов работы Рудика, Грана п Бурдянского (ASAS. 283, 288 и 302) и здесь-же, выше, статью Клерка /А» 269л).

ТЕМЫ ДЛЯ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ.

Проработав настоящий выпуск курсов, необходимо представить в Б. З. О. при Московск. Пединституте следующее:

1. Список: какие из книг и статей, указанных в данном выпуске курсов, были известны заочнику ранее и какие прочитаны им вновь в связи с проработкой данного выпуска (в частности, в связи с составлением контрольных работ).

2. Представить протокол ориентировочного просмотра книг и статей своей библиотеки по содержанию данного выпуска курсов—по форме, приведенной в вып. I курсов (задание только для библиотекарей).

3. Составить и представить перечень тех качеств, которые вы считаете наиболее необходимыми для библиотечной работы (по опросному листу Липмана в переводе Шпильрейна).

4. Познакомившись с важнейшей литературой о труде и быте той или иной профессии и пользуясь вашими личными наблюдениями над работниками данной профессии и условиями их жизни, составить и представить небольшой (размером в 1 писчий лист) реферат на тему: «Жизнь, труд и быт такой-то профессии и замечания об особенностях библиотечной работы среди лиц данной профессии» [1]).

5. Познакомившись с важнейшей литературой о труде и быте той или иной профессии и пользуясь вашими личными наблюдениями над работниками данной профессии и условиями их жизни,—составить и представить настенную профориентировочную таблицу (размером в лист александрийской бумаги) на тему: «Каким должен быть и что должен знать хороший работник данной профессии».

6. Произведите среди 50—100 ч. ваших читателей (знакомых) опрос о мотивах покупки (выбора) книги—по форме, приведенной в статье Рейтынбарга «Реклама книги» (стр. 71—73) и пришлите нам сводку этого опроса.

Примечание. 4—6 темы даются на выбор; обязательно представление лишь одной из них.

7. Произведите учет распространенности и эффективности различных форм библиотечной рекламы и пропаганды, согласно указаний, данных на стр. 76—77. (Работа обязательная).

---

[1]) При необходимости обрисовать производственный фон труда и быта рабочих того или иного предприятия полезно воспользоваться указаниями ценной брошюры: **«Монографическое изучение фабрик и заводов».** Материалы к конкурсу. 2 изд. М. Центр. Бюро Краеведения. 1930 г. 26 стр. 25 к. (Брошюра заключает в себе: I. Обращение председателя ВСНХ СССР В. В. Куйбышева и председателя ЦБК И. Г. Смидовича от 10 VIII 1929 г. — с призывом к участию в конкурсе. II. Условия конкурса. III. Статья Я. Улицкого «Монографич. изуч. фабрик и заводов» [история и методология] с приложением подроб. схемы обследования и IV. Библиография вопроса — на 4 стр.).

ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

Вопросы (предметные рубрики)	стр. текста	№№ книг	Индексы десятичн. системы
Библиотеч. работа и психотехника . . .	25—26	282, 285—295	158.1 : 02
Водники—труд и быт (БСЭ, XII, 31—35) .	—	96	331 : 656.6
Военное дело и психотехника	—	236 238а	158.1 : 355
Всеработземлес — труд и быт рабочих (БСЭ, V, 66—70)	—	96а—101б	331 : 63
Выбор профессии—см. Психотехника .	—	—	—
Горняки — труд и быт (БСЭ, XVII, 768 — 782)	—	102—106д	331 : 622
Деревообделочники—труд и быт	—	107—108а	331 : 674
Железнодорожники—труд и быт	—	109—116д	331 : 656.2
Интеллигентн. труд—см. Умств. труд . .	—	—	—
Классификация профессий	8—9	91—95	158.1 : 331(012)
Кожевники—труд и быт	—	116е—119в	331 : 675
Коммунхоз—труд и быт рабочих	—	120 128	331 : 352
Конституция и профессия	—	264а, 270	572 : 331
Медсантруд—труд и быт членов союза . .	—	129—139а	331 : 61
Местный транспорт—труд и быт рабочих .	—	140—143	331 : 656.1
Металлисты—труд и быт	—	144—154ю	331 : 669
Нарпит—труд и быт членов союза . . .	—	155—158	331 : 64
На связь—труд и быт членов союза . . .	—	159—167а	331 : 654
Научная организация труда — см. Нот .			
Нот	23	1—9	331 . 87
Педагогич. работа и психотехника . .	—	276—284	37 : 158.1
Переутомление—см Утомление . .	—	—	—
Печатники—труд и быт	—	168—171	331 : 655
Писчебумажники—труд и быт	—	172—173	331 : 676
Пишевики—труд и быт	—	174—179а	133 : 664
Прикладная психология	3—24	10—13а	15
Производительность труда	—	24а	331.87
Промышленная психология—см. Хозяйств. психология	—	—	—
Профессии (разные)—их быт и психология	91—92	96—235	158.1 : 331
Профессиография или профессиология	8	73—95	158 1 : 331.826
Профконсультация — общие сведения . .	9	254—264	158.1 : 331.826
Профконсультация в библиотеке	33—45	—	158.1 . 331.826
Профконсультация в школе	—	265—275а	158.1 : 331.826
Профориентация	9	254—264	158.1 : 331.826
Профотбор (профподбор) — общие сведения	7—15	240—250	158.1 : 331.826
Профотбор в профшколы	12—15	251—253	158.1 : 331.826
Профпригодность—см. Психотехника . .	—	—	—
Психоанализ и приклад. психология . . .	—	18	131 : 158.1
Психология прикладная—см. Прикладная психология	—	—	—
Психология профессий	22	90 и 91	158.1 : 136.8
Психология рекламы	55—73	17+стр. 74	659

Вопросы (предметные рубрики)	стр. текста	№№ книг	Индексы десятичн. системы
Психотехника	22	57—72	158.1
Психотехнические термины	21—24	—	158.1
Психофизиология труда	22	20—56а	158.1
Рабис—труд и быт членов союза	—	180	331 : 7
Работа — физиология и психология ее — см. Психофизиология труда	—	—	—
Рабпрос — труд и быт членов союза	—	181—186а	331 : 37
Реактология и приклад. психология	—	11, 286. 161	158 : 15(015)
Реклама-психология ее—см. Психология рекламы	—	—	—
Рефлексология и приклад. психология	—	12, 25, 29 и др.	158 : 15(015)
Сахарники—труд и быт	—	186б	331:664.1
Совторгслужащие—труд и быт	—	187—196	331 : 65
Социалистическое соревнование и ударные бригады	92	154а-э, 172а, 207а-д	338.983
Строители—труд и быт	—	197—198в	331.: 69
Текстильщики—труд и быт	—	199—218	331 : 677
Термины психотехнические—см. Психотехнические термины	—	—	—
Тесты в психотехнике	6—7	246—247а	15 (015) : 158.1
Труд и быт отдельн. профессий—см. по названиям профсоюзов	—	—	—
Труд—научн. организ. его—см. Нот	—	—	—
Труд-психофизиология труда—см Психофизиология труда	—	—	—
Трудовая обстановка	—	37—41	158.1 : 133.8
Трудовой метод изучения профессий	—	83	158.1 (018)
Трудовые движения	—	42—46	158.1
Тэйлоризм	—	5,9	650.1
Ударные бригады—см. Соц. соревнов. и удар. бригады	—	—	—
Умственный труд	—	86—89	158.1 : 153
Усталость—см. Утомление	—	—	—
Утомление	15—16	48—56а	158.1 или 613.6
Химики—труд и быт	—	219—231	331 : 66
Хозяйственная психология	22	14—19	15 : 338
Хронометраж	—	71а	658.5
Шахматная игра—психология (психотехника) ее	—	239	794.1
Швейники—труд и быт	—	232—235	331 : 687
Экономическая психология—см. Хозяйственная психология	—	—	—
Энергетика труда	84	34—36	6.2.766
Юридическая психология		—	15 : 34

Алфавитный указатель авторов и редакторов
(Основной библиографии).

№№ книг

Абрамсон Я. Г.—154ж.
Аверина А.—269е.
Альтман М.—108а.
Амар Ж.—32.
Аммосов М.—154к.
Амшинский М.—207 б.
Андерсен Г.—143а.
Аристов-Литвак В—119а
Артемов С. Г.—96б, 179а.
Архангельский П.—269д.
Балковец Л.—289.
Барсук А. К.—271.
Басов М. Я.—64, 283.
Баумгартен Ф.—11, 247.
Бахматов И.—154м.
Бексман А.—155
Белоголовский А.—154ф.
Белоусов В. В.—174.
Бергер—216.
Бернштейн Р.—101.
Бехтерев В. М.—12, 69, 72.
Билибин А. В.—262.
Бирюлкин А. Ф.—140.
Богатырева В. П.—219.
Богданов В.—284.
Боген Г.—256.
Богомазова З. А.—156.
Бойцов И. С.—154б.
Болтунов А. П.—267
Бружес А. и др.—196б.
Брук Г. Я.—96в.
Бруханский Н. П.—270.
Бердянский И. М.—3, 6а, 87.
Бурштейн М. А.—153а
Бызов Л.—28а.
Вальбор Г. Н.—154щ.
Василевский Л. М.—109, 131, 144, 172, 181.
Василейский С. М.—77, 262а.
Васильевский Н. П.—212, 230.
Васильев Л. Л.—30, 72.
Ватрин П. М.—220, 221.
Вебер В.—19.
Векслер И. Л.—139а.
Вербов А. Ф.—72
Вернон Х. М.—52.
Вигдорчик Н. А.—92, 263.
Вовси М.—187.
Воробьев А.—154э.
Гайверовский А. А.—78, 78а, 139, 242, 282.
Гайдуль И.—154о.
Галаган А. Г.—166.
Галин Б.—154а.
Гастев А. К.—7, 44, 45.
Геллерштейн С. Г.—57, 64а 65, 73, 169, 192, 241, 248.
Гельман Н.—48, 182.

№№ книг

Гельман И. Г. и Смирнов А. И.—96д.
Генкин С.—159.
Гизе Ф.—18, 67.
Глебов С. Ф.—46.
Глухов К. Т. и Балакирев П. В.—141 а.
Гольдблат Г. О.—162
Гольдовская Т. И.—196, 217.
Горев В. П.—1 8а.
Гран М. М.—176а, 183.
Грен М.—119о.
Громов А.—154н.
Гулевич К. С. и Четвериков В. С.—230.
Гурвиц Ю. О. и др.—275а.
Гурвич Б. Р.—217.
Давидович В. М.—290, 291.
Данилевская В. Я.—137.
Дембо В.—171.
Демьяновский Г.—167а.
Джильбрет Ф.—42.
Днепропетровский С.—154щ.
Доброправов—216.
Добряков А. О.—100.
Досов М.—207а.
Древер Дж.—28.
Дроздов И. Г.—101б.
Дунаевский Л.—295.
Дунаевский Ф. Р.—255, 288а.
Духовный И. М.—275а
Дьяков И. П.—21, 126, 127, 239, 280, 296.
Евреинов Н. Н.—154ю.
Егоров М.—154к.
Ерманский А. О.—9, 68.
Ефимов В.—26, 34, 51, 53, 234, 234а.
Железнов Л.—154п.
Жига И.—206в.
Загорский Н.—158.
Загоровский П.—280.
Зайков А. М.—154з.
Зильберг Я. Ф.—129.
Зимин И.—154р.
Золотавин Н. А.—138.
Зызина М.—220а.
Иванов С. В. 280.
Ивушкин Н. и др.—154д.
Ильин—206г.
Ильинский В. В.—208б.
Исаков В. В. и Халтурина Ю. Н.—214а.
Иттин А. Г.—169.
Каган Д. И.—147.
Каган Э. М.—148.
Катаров Е. Г.—279,
Казаков А. С. 101а.
Каминский Л. С.—114.

№№ книг

Караваева А.—207г.
Каранович Г. Г.—136.
Карпова В. И.—154.
Карташев С. И.—71а
Кауфман—208.
Кацман А.—116г.
Кац Я. Ю.—208, 220б.
Кваша Я. и Шофман Ф.—214в.
Кейлер—163.
Кекчеев К. Х.—20, 21—24, 33, 36, 50, 59, 60, 70, 71.
Кениг Т.—17.
Керженцев П. М.—1, 6.
Киржнер Д. М., Турубинер Б.—106а.
Клапаред Э.—259.
Кларк А. Ф.—262, 269г, 259л.
Ковалев А. Е.—103.
Коган М. Б.—183.
Козилов К.—112.
Койранский В. Б.—170, 170а.
Колбановский А.—154х.
Кома М. и Андерсен Г.—143а,
Корнилов К. Н.—11.
Королев А. М.—179.
Корст Н. О.—275а.
Косоуров С. Н.—204, 221, 222.
Котляр И. А.—198.
Котляров В. Д.—160а.
Крживицкий Л.—74.
Куве Р.—111.
Кузнецов О. Л.—103, 141в.
Л. П. Ф.—37, 38.
Лаврова А.—1 9.
Лаврова В. А.—161.
Лазурский А. Ф.—75.
Лаубер Г.—264.
Лебединский.—294.
Левигурович.—122, 123.
Левитов Н. Д.—43, 243, 246, 2 1, 255, 268, 269а—в, 271, 277, 280.
Левицкий В. А.—54.
Леонов И. Ф.—49.
Лернер Л.—172б.
Летаве А. А.—117, 118, 120, 223.
Либерман Л.—103а.
Лизенский Э.—27.
Липман О.—63, 81, 85, 91, 260, 272.
Лифшиц Г. М.—198а.
Лопухин и Сыркин 218а.
Луканин В. П.—229а.
Лукомский М.—113а, 253.
Лысаков П.—154т.

№№ книг

Любимов Н.—39.
Лященко И. И.—104, 146.
Маленберг Е.—240.
Марбе—136.
Маркир П. и др.—40,
Маркович М.—113.
Мартинковский Б И.—96а.
Мартиновский В.—105.
Маршак М С. 96г.
Мейе Г.—12. 28а
Медок Л. и Строгин Я.—288.
Мейе с Ч. С.—16.
Мессио Б.—15.
Метакса А. В—96.
Минаев И.—232а.
Минин М.—106в, 154з.
Митников А. Ц. и Очкина О. А.—116в.
Митников И. М.—176.
Михайлов С. и Ларихин Н.-119в
Михалева, Синякова и Сорокина—232б.
Мишенко М.—154с.
Музалевская Е. Д.—170в.
Муралевич В. С.—47.
Мухова М.—273.
Мюнстерберг Г.—11—14.
Мясищев В. Н.—71.
Набатов Г. И —207в
Невский В. А.—287.
Ненашевы И. и А.—141б.
Нецкий —123.
Нечаев А. П.—50, 71, 143.
Никитин А. Ф.—145.
О'Рурк А. Н —2, 115, 116.
Оборин А.—206а.
Обухов Г. О.—123а
Озерецкий Н. И.—251, 269к.
Оларин М. И.—275.
Осколков Н. И.—269.
Островский З. Г.—116д.
Очкина О. А.—116в.
Павлов И.—171а.
Пахомычев А. И.—203, 252а, 257
Пеловский А—106б.
Перцов В.—180.
Петричев А. Х.—157.
Петровский Н. В.—126, 127, 236, 2 9, 2 3а.
Пик Ц.—159,178.
Подгорненская Ц. М.—282а.
Подкопаев П.—25.
Полянский С. Н.—276.
Потатуев З.—160г.
Правдолюбов В.—193
Пресс А А.—72,108,170г.
Приходько О. И.—149.

№№ книг

Пришвин М.—116с.
Рабинович В. И.—55, 56, 71, 151.
Рабинович Д. В.—187а.
Рабинович Н. П.—221а.
Рабинович С. Я.—164а,269ж.
Равкин И. Г.—227.
Радищев Л.—196а.
Рафес.—110.
Ришин А. Г.—154ю.
Рейтынбарг Д. И.—121,123.
Ривин Я. С.—176.
Ривлин Л. В.—285.
Ривлина Х. С.—214.
Ривкевич С.—198б.
Рищев А.—205.
Розенбаум И. Д.—175, 202, 211, 232, 233, 235.
Розенберг Л. М.—235.
Розенберг Н Д.—107.
Розенфельд М.—106д.
Рудик П. А.—4, 160, 239, 249, 278.
Рузер Е.—71, 190, 191.
Рыбников Н. А.—269.
Рысс—152.
Сазонова И.—260б.
Сандлер В. И.—209.
Селицкая—163.
Семашко П. А.—184.
Семенов И.—206.
Скорцков Т.—173а.
Скородумов Л. Н.—195, 195а, 293.
Словцов Б. И.—31, 35.
Смелянский З. Б.—120, 223.
Смирнов А. А —56б, 90.
Смирнов А. И.—219, 228.
Смирнов В. Е.—24а, 258.
Смышляев Г. Я.—62б, 123б, 141.
Соколов Я. А.—157, 188, 292, 200.
Соловьев В. В.—96.
Сорокин П.—76.
Сотонин К.—56а.
Стерлигова.—296.
Струмилин С.—93.
Сурков Е. В.—154 л.
Сыренский Н. Н.—167.
Сыркин М. Ю.—161, 248а, 250.
Таланкин А. А.—236в.
Тавдит Л.—172а.
Таскаев И.—154ч.
Телеки Л.—262а.
Толчинский А. А.—164, 165.

№№ книг

Тракман М.—253.
Турченко-Тур Н. В.—186б.
Ульрих Марта—86.
Урманский И.—98.
Фармер Э.—42а.
Федоров С. И.—269и, 284а.
Фирсов В. Д.—179а.
Фокин П. И.—215, 269з.
Фомина Т. А.—206е.
Френкель—291.
Фридман Д. И.—154и.
Фридман С. М.—186а.
Фридрих—281.
Фролов Ю. П.—2 ,236а-б,238.
Хавкина Л. Б.—286.
Халтурин.—152.
Харитонов И.—154в.
Хаханьян Г.—238.
Хват Л. Б.—116г, 116д.
Хесин В. Р.—130, 138а.
Хилл Е.—274.
Хлебников Д. И.—5.
Хлопин Г. В.—221.
Чельцова О. И. 2 4а.
Черкинский С. Н.—214б, 221а.
Чернух-Прилежаев А. А.—186.
Чернуха А. А.—142.
Черняк С. Л.—136.
Чучмарев З. И.—285, 161.
Шатенштейн И —233.
Шафранова А.—173, 185.
Шлезингер Г.—66.
Шнеер Д. И.—97, 97 а,197.
Шнейдер С.—201.
Шопен В. С.—142.
Шпильрейн И. Н.—8, 58, 61, 62,72а, 79—83, 94. 123—125, 162. 244, 248, 254, 261, 265, 266.
Штейн А.—119а.
Штерн В.—13а.
Штерн Э.—10, 11.
Шуб—208.
Шуберт А. М.—269.
Шуберт М. Е.—229.
Шувалов К. 154у.
Шур М. А.—99.
Шуфир Ф. Я.—132.
Эльконина Д. и др.—206д.
Юрковский А.—194.
Юровская М. А.—87—89.
Юрьев Д.—154г, 154е.
Юшкевич М. М.—106в.
Явнель А. Ю.—168.
Яковенко—41.
Яманов А. С.—141.
Яров Н. С.—207г.
Яроцкий А.—76а.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Основные данные прикладной психологии. **В. М. Коган.** 3
Классификация литературы по прикладной психологии. **В. А. Невский.** . . 21
Значение прикладной психологии для библиотечной работы. **В. А. Невский.** 25
Профессия и читательские интересы. **Б. О. Борович.** 27
Профконсультация в библиотеке. **В. А. Невский.** 33
Профотбор библиотекарей. **В. М. Давидович.** . . 46
Реклама книги. **Д. И. Рейтынбарг.** 55
Обследование распространенности и эффективности различных форм библиотечной рекламы и пропаганды. 76
Библиография прикладной психологии. **В. А. Невский.** . 78
Темы для контрольных работ 115
Предметный указатель. 116
Алфавитный указатель авторов и редакторов. 118

Цена 1 р. 50 к.

СЕРИЯ ВЫПУСКОВ БИБЛИОТЕЧНЫХ КУРСОВ

Вып. I. Предмет и методы современной психологии. Под ред. проф. **Л. С. Выготского,** 192 стр. Ц 2 р. 50 к.

Вып. II. Основные направления современной психологии. Под ред проф. **Л. С. Выготского.** (Печатается).

Вып. III. Естественно-научные предпосылки психологии. Под ред. проф. **К. Н. Корнилова,** 116 стр. Ц. 1 р. 50 к.

Вып. IV. Элементы общей психологии. Под ред. проф. **К. Н. Корнилова,** 256 стр. Ц. 3 р.

Вып. V. Элементы дифференциальной психологии. Под ред. проф. **К. Н. Корнилова,** 88 стр. Ц. 1 р.

Вып. VI. Педология и детская психология. Под ред проф. **А. Б. Залкинда,** 180 стр. Ц 2 р.

Вып. VII. Психофизиология труда и психотехника. Под ред. проф. **И. Н. Шпильрейна,** 120 стр. Ц. 1 р. 50 к.

Вып VIII. Элементы психопатологии, криминалогии и патологической педологии. Под ред. проф. **А. Б. Залкинда**, 228 стр. Ц. 2 р. 50 к.

Вып. IX. Элементы социальной психологии. Под ред. проф. **К. Н. Корнилова,** 146 стр. Ц. 2 р.

Цена всех выпусков по подписке 12 руб.

Подписка принимается в Б. З. О. при Педфаке 2 МГУ (Москва, Центр, Никольская, 11).